



ڈاکٹر زاہد حسین انسپیری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
AMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking  
it out. You will be held liable for  
damages to the book discovered while  
returning it.

**DUE DATE**

272814

**Acc. No.**

9345

1682A7007

Late Fine Ordinary books 25 p per day, Text Book  
Re. 1/- per day, Over night book Re. 1/- per day.

[illegible]



وَلَوْ فَضَّلْنَا عَلَيْكُمْ لَآتَيْنَاكُمْ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ

الْحَمْدُ وَالْمَنْتَ كَمَا وَرَيْنَ مَا نَبَاهُ الْوَأَن كِتَابَ عَجِيبٍ غَرِيبٍ سَمِيٍّ بِهِ

CR. 1965.66

# ہدایت الطریق فی بیان تقلید و تحقیق

مؤلف: جمال اصل عالم اکمل خواجه لانا لوی محمد ویدادی صاحب مدرس ہدایت

مطبع: المطبعہ دار الفکر دار الغفران طبعہ



# آئینہ اسلام

282

Page 297  
297814  
168 [A400]

یہ ماہواری رسالہ ہر ماہ قمری کی پہلی تاریخ کو ریاست الور را چیوتانہ سے شائع کرنا چاہتے  
 جسکی ضخامت ۳ جزو یعنی ۸ صفحہ ہوا کریں گے۔ ڈیڑھ جزو میں تو اس امر کی تحقیق ہو  
 کہ وہ کونسی قوتیں ہیں جن سے کہ فی الحقیقت خدا کی کتاب ہونا لازم ہو۔ اور فی زمانہ وہ کون  
 کتاب ہے جس میں وہ پائی جاتی ہوں اور اسکے ہی سروں کے کما نشانی ہے۔  
 باقی ڈیڑھ جزو میں مسائل فقہی۔ کتاب الطہارت سے کتاب الفرائض تک مع دلالت  
 اور حدیث سے۔ اور کچھ حصہ وعظ ہر ماہ کے موافق لکھا جائے گا۔ یہی ایک رس  
 ہوگا جو اپنی جامعیت اور علوم و مضامینی میں یکتا ہے زمانہ اور قابل دید ہو  
 اس رسالہ کے دیکھنے کے بعد کسی فتنہ اور وعظ کی کتاب دیکھنے کی ضرورت نہ  
 باقی نہ رہے گی۔ باوجود ان خوبیوں کے قیمت سالانہ مع محصول ڈاک عہدہ سالانہ  
 رکھی گئی ہے۔ شائقین اپنی اپنی درخواستیں مع قیمت سالانہ جلد روانہ کریں

## المشتر

محمد دیدار علی واعظ۔ ریاست الور۔ را چیوتانہ۔ مالک رسالہ

آئینہ اسلام



۹۳۵

# فہرست کتاب ہدایت الطريق فی بیان التقلید و التحقیق

| نمبر | مضمون کتاب  | نمبر | مضمون کتاب  |
|------|---|------|---|
| ۱    | سب تالیف کتاب۔  | ۹    | رکبا پر مصلحت محمدی مشہور کیا اب اپنے کو اہل حدیث مشہور کرتے ہیں۔ بزرگوں کے شعرون میں ہی تحریف کیے ہیں اور مثل شیعوں کے بعض شعر خود بنا کر بزرگوں کی طرف منسوب ہی کر دیتے ہیں اور حکایت مکار صوفی کی۔   |
| ۱    | محمدی کا سوال کہ محمدی ہو جاؤ حنفی ثابت ہو بیسے تو بکرو کہ تقلید سے رہائی پاؤ۔  | ۱۱   | شہر شریف تقلید کا ثبوت اور بیان مقلد ہونے امام بخاری کا۔ سوال محمدی کا کہ کیا تم صحاح ستہ کی حدیثوں کو نہیں مانتے اور اپنے جو معنی آیتوں کے بیان کیے جو الہ تفاسیر بیان کرو؟  |
| ۲    | جواب چونکہ محمدی بہتر فرقے ہیں لہذا بغرض تمیز حنفی ثابت فہمی شیعی سنی کہا جاتا ہے۔ ورنہ سب سلمان محمدی ہیں۔   | ۱۲   | جواب مقلد کا کہ ہم کتابوں فقہ اور حدیث کے طریقہ جمہور پر پیرو ہیں اور تحقیق معانی اون آیتوں کے جو الہ تفاسیر اور نفس ترجمہ کے اور ثبوت وجوب تقلید امام مجتہدین اور پیروی سواد عظمیٰ آیات کلام اقدس اور ثبوت مقلد ہونے محمدیوں کا ہر ضد کے جاننے میں محدثوں کا بلا دلیل قرآن و حدیث کے اور ثبوت اس امر کا بوجہ مخالفت سواد عظمیٰ کے تقلید امام معین کی نکرنا بموجب قرآن اقدس حدیث کے پیروی شیطان کی کرنا ہے۔ |
| ۲    | بیان اس امر کا کہ وہابیوں کا یہ کہنا کہ ہم محمدی ہیں اس کے معنی ہیں کہ ہم محمد بن عبدلہ وہاب کے پیرو ہیں۔ حاشیہ پر تحقیق اس امر کی کہ چاروں مذہبوں میں مسائل اختلافی کل تفریق ہیں سو کے بیچ مقلد کا سوال محمدی سے کہ تقلید کے معنی آپ کیا سمجھتے ہیں۔ | ۲۱   | بیان مان لیسنے محمدی تقلید کو بلا تعین اور ثبوت اس امر کا کہ زمانہ صحابہ سے نہ صرف ایک ایسا ہی تقلید و روایت ہے لہذا اگر سن دو سو کے بعد کے مقلد تقلید شخصی بموجب   |
| ۳    | جواب۔ بلا دلیل کیسی بات مان لیسنے۔  |      |   |
| ۴    | سوال۔ کیا یہ حرام ہے؟   |      |   |
| ۳    | جواب۔ بیشک بیان حرمت تقلید کا ساتھ آیتوں اور حدیثوں اور بوستان اور شہر شریف کے شعرون کے   |      |   |
| ۴    | جواب مقلد کا کہ بموجب اسی تقریر کے تم خود مقلد بن گئے اور مستلزم حرام ہو گئے اور تحقیق معانی اون آیتوں اور ثبوت اویشہی کے شعرون کی جو محمدی نے حرمت تقلید پر پیش کی ہے ثبوت اس امر کا کہ غیر مقلد جنہوں اپنا نام اول و اولیٰ رکھا ہر غیر              |      |   |

| صفحہ | مضمون کتاب  | صفحہ | مضمون کتاب   |
|------|---|------|--|
|      | کہہ رہی تھیں کہ داخل سواد اعظم ہیں تو صحابہ سے سن دو بعد تک کے مسلمان آپ کے نزدیک پروردگار کے ہونے کے بعد مہربان۔   | ۲۸   | بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور وجہ اجتماع علی کا نام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔  |
| ۲۹   | محمدی کے اس اعتراض کا جواب کہ حنفی خدا کا جوت بولنا ممکن جانتے ہیں اور اس مسئلہ کی بوری تحقیق۔  | ۳۰   | بیان احمدیہ کا جس مرتبہ والی پر تقلید شخصی واجب نہیں ہے  |
| ۳۱   | مسئلہ جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتی کا احتیاط نظر میں اور جائز ہونے بعد کا پڑے گا وہ ہیں۔   | ۳۱   | وجہ اس امر کی کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے باوجود ہوا امام کا حافظہ حدیث زیادہ حدیثیں کیوں روایت نہیں کجائیں   |
| ۳۲   | محمدی کے اس اعتراض کا جواب کہ حنفی اس دینی کو شکاری مرد اور خوار فاسق کو حلال جانتے ہیں اور اس کی مختصر کامل تحقیق۔   | ۳۲   | بیان ان شرطوں کا جو محدث کو امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک لازم ہیں۔ اور قول امام بخاری رحمہ اللہ کا کہ جو یہ شرطیں حاصل کر سکے اس کو لازم ہے کہ فقہ پڑھے۔ اس واسطے کہ فقیہ کا مرتبہ محدث سے کم نہیں ہے۔  |
| ۳۳   | محمدی کا مان لینا واجب تقلید شخصی کو بموجب قرآن خدا اور پیر اپنے ہم جنسوں سے بل جمل کر باطل ہونے نقد شخصی پر قنای عالمگیری وغیرہ سے نقل کرنا قول صاحبین اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بعد اور اقوال دیگر فقہاء   | ۳۳   | عمل علی کا حدیث ضعیف پر دلیل ہے اس کی فی الواقع قوی ہونے کی۔ اور بیان اس امر کا کہ صحابہ اور تابعین اور بعض کا بعض صحیح حدیثوں کا چھوڑنا موجب عین نہیں وہ انکی تحقیق کا ثمرہ ہے اور وجہ نقل کرنے امام بخاری رحمہ اللہ کے بہت ہی صحیح حدیثوں کو اپنی صحیح بخاری میں۔      |
| ۳۴   | اعتراض محمدی کا کہ کتب فقہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر شکر و ن میں حرام اور حلال تک کا باہم اختلاف ثابت ہے اور آپ فرما چکے کہ امام کے شاگردوں کا کوئی قول رائے امام کے مخالف نہیں اس سے لازم آتا ہے کہ جو بعض چیزیں امام کے نزدیک حرام ہیں وہی چیزیں حلال ہی ہیں اور حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے اندرون صورت مقلد کس قول پر فتویٰ دے۔ | ۳۴   | وجہ ضرورت تقلید امام عین کی انہیں چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کی عقد الیحد مولانا شاہ ولی اللہ اور عقد اثنا عشریہ مولانا شاہ عبدالعزیز علیہما الرحمتہ سے۔   |
| ۳۵   | بیان طریق فتویٰ دینے کا اور بیان اس امر کا کہ حکم شرعیہ کے باعتبار اختلاف حالات اہل زمانہ در حالات زمانہ بدلتے رہتے ہیں۔ لہذا جس قول کو جس زمانہ یا جس شخص کے حال کے مطابق پاوے اسی پر فتویٰ دے۔  | ۳۵   | اجماع محققین کا منع کرنے عوام پر تقلید صحابہ سے اور میان ناجائز ہونے ترک تقلید کا بدو حال ہونے قوت اجتہاد یا کشف صحیح یا ضرورت مشاقہ کے قاضی سے حکم لیکر اور اسی صفحہ کے منہ میں وجہ فاتحہ خلف الامام پڑھنی حضرت محبوب الہی اور میرزا مظہر جاننادر رحمہ اللہ کا بیان ہے۔ |
| ۳۶   | مثال جواز ترک تقلید کی بوقت ضرورت مشاقہ   | ۳۶   | مثال جواز ترک تقلید کی بوقت ضرورت مشاقہ  |

| صفحہ | مضمون کتاب   | مضمون کتاب | صفحہ   |
|------|--|------------|--|
| ۵۵   | بہر حق مثال بیان ہر مسئلہ پر حکم پر مدہ نشینی عورتوں کا  | ۴۵         | صداؤں کے حکم میں جلالہ کا بہت باتوں کی نسبت حکم  |
| ۶۱   | اور ثبوت ہر حکم کا بموجب اختلاف حالت ہر زمانہ کے فرق   |            | حالت یا درست بیان فرما نا وکیل ہے اون امور کے جائز ہونے کی اور طور سے ادسکی رجعت کا  |
| ۶۱   | بیان بد حکم قرآن کا باعتبار حالت جمعیت اور اعراب وغیرہ کی  | ۴۵         | فرض قطعی اور فرض علی اور حرام قطعی اور حرام  |
| ۶۱   | بیان بدلے حکم اجرت لینے کا لکھنے قرآن پر   |            | عمی کی لقب معہ مثال کے۔  |
| ۶۱   | بیان استنباط فرمانے امام کا مختلف حکمون کو قرآن حدیث سے اور اختیار فرمانے آپ کا اوس قول کو جو آپ کے لائق اور آپ کے زمانہ کے موافق تھا اور اختیار دینے امام کا شکر دین کو بہ نسبت اختیار کرنے اوس قول کے جو اون کے زمانہ کے موافق ہوا اور ادسکی مثالیں۔ | ۴۶         | منفوقہ النجری کی بیوی کو بعد چار برس کے قاضی الکی سے اور اگر مانی نہ ہو قاضی حنفی سے فتوے لیکر کسی دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے یا نہیں اور دونوں مسنون کی پوری تحقیق۔  |
| ۶۱   | بیان مختلف حکمون کا بہ نسبت تنویب کے یعنی اعلانات بعد اذان کے بحسب اختلاف حالات لوٹون کے۔  | ۸۰         | محمدی کا مدلل اعتراض کشف و کرامت پر بلکہ آیہ کریمہ مالت بدعا من الرسل انی آخرہ پڑھکر یہ کہہ دینا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب اپنی اور کسی کی خبر نہیں تو اور کسی کو وضو کا پانی دیکھکر کسی کے زمانہ وغیرہ کی کیونکر خبر ہو سکتی ہے۔   |
| ۶۱   | بیان مختلف حکمون کا بہ نسبت مستعمل پانی کے اور بیابان اس امر کا کہ امام کو وضو کے گری ہوئی پانی میں گستاخوں کی نظر آتی تھی   | ۸۱         | محمدی اور مقلد کی رد و بدل اور آخر کار ثبوت کامل دینا مقلد کا بہ نسبت دینے جانے علم غیب کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور زندہ ہونے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور فیض اٹھانے اور ملنے جلنے بہت سے اولیاء اللہ کے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عالم بیداری میں اور اسی ضمن میں تحقیق اس مسئلہ کی کہ اعتبار غائبی کا اوس حالت پر ہے جب تک آدمی کفر یا اسلام پر قادر ہو ورنہ بعد بے ہوشی اور دیکھنے آخرت کے علامتوں کے تو ہر ایک کا فر بھی ایمان لے آتا ہے۔ |
| ۶۱   | بیان مختلف حکمون کا بہ نسبت اوس پانی کے جس میں خرفہ کشش جو یا گھبون وغیرہ کو بہرگو کر ملکر صاف کر لیا ہو۔  | ۸۱         | ذکر جانے محمدی کا اپنے مولانا محمد فاضل کے پاس عاجز ہو کر اور لانا دو سخت اعتراضوں کا اپنے گمان میں مقلد کی تمام دلائل پر کہ ان دلائل کے بیان نہیں۔ اگر تم مجتہد ہو تو خود تمہارے مقولہ سے ثابت ہے کہ مجتہد کو تقلید حرام ہے اور اگر   |
| ۶۱   | بیان مختلف حکمون کا بہ نسبت نکالنے پانی اوس چشمہ کنوین کے جس میں خون رکھنے والا جانور بہت گیا ہو یا ہو گیا ہو۔   |            |  |
| ۶۱   | بیان مختلف حکمون کا بہ نسبت ثابت ہونے حکم رضاعت کے اوس کہانے سے جس میں دودہ عورت کا ملگیا ہو۔  |            |  |
| ۶۱   | بیان اختلاف فرض ہونے ہونے خروج کا نماز سے ساقط اختیار نمازی کے۔  |            |  |
| ۶۱   | وجہ اس امر کی کہ فقہاء اہل کشف صحیح میں مثل حضرت غوث پاک کے وہ باوجود مجتہد ہونے کے اپنے اجتہاد کی سائل مریدوں پر سکون نہیں ظاہر فرمانے اور مثال اوس شخص کی جو ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے۔  |            |  |
| ۶۱   | تحقیق اس مسئلہ کی کہ جن مسنون میں چار اماموں اختلاف ہی اویمن حق ایک ہی بات ہوئی ہے انھیں کیا معنی ہیں۔   | ۸۹         | ذکر جانے محمدی کا اپنے مولانا محمد فاضل کے پاس عاجز ہو کر اور لانا دو سخت اعتراضوں کا اپنے گمان میں مقلد کی تمام دلائل پر کہ ان دلائل کے بیان نہیں۔ اگر تم مجتہد ہو تو خود تمہارے مقولہ سے ثابت ہے کہ مجتہد کو تقلید حرام ہے اور اگر   |

| صفحہ نمبر | مضمون کتاب  | صفحہ نمبر | مضمون کتاب   |
|-----------|---|-----------|--|
| ۹۷        | مقلد ہونو مخیر و لازم آتا ہے یعنی ثبوت تقلید سے پہلے تمہارا مقلد ہونا لازم نہیں۔ یا تم پر تسلسل لازم آئے گا۔  | ۱۰۲       | اور بیان عدم جوان نماز کا قاسم کے چچے۔   |
| ۹۸        | جواب غلط کا نہایت قوت کے ساتھ مع بیان تحقیق چند مسائل ضروری کے اور کنایہ ایک اعتراض تخریر مولانا محمد فیصل پر۔  | ۱۰۳       | سوال محمدی تاب کا عرس میں اکتے ہو کر سہار خانی۔ اور بیچے کی طرح گھٹلیوں پر اکتے ہو کر کلمہ طیبہ یا استغفار وغیرہ پڑھنے اور ویتام میلاد شریف سے۔  |
| ۹۹        | اقرار کرنا محمدی کا فرقہ محمدی کے فقط زبانی قال اللہ قال الرسول و ربی اصل ہونے ادن کے دلائل پر۔   | ۱۰۴       | جواب مقلد کا ان تینوں امور سے مدلل بموجب قرآن اور حدیث کے۔   |
| ۱۰۰       | تائید اقرار محمدی کے حدیث صحیح بخاری شریف تو بکرنا محمدی کا ترک تقلید سے اور پوچھنا وجہ اس امر کی کہ غیر مقلدون کو اپنے ساتھ نماز پڑھنے سے کیوں منع کیا جاتا ہے اور اوکھے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیے جانے کی کیا وجہ ہے۔ | ۱۰۵       | ضمیمہ جواب بین اوش فرقہ کے جو اپنا نام بنو امیہ کرکے ہو سماکم المسلمین۔ فقط مسلمان رکھتا ہے۔ اور حنفی شافعی سنی شیعہ وغیرہ ناموں سے منع کرتا ہے۔ |
| ۱۰۱       | و جبہ معقول انکے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی امد و جہ مخالفت کی محمدیوں کو اپنے برابر کھڑے ہونے سے نماز میں۔   | ۱۰۶       | نقشہ نسب نامہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مع فضائل امام رحمہ اللہ نقالی۔  |
| ۱۰۲       | پوچھنا محمدی تاب کا اس امر کو کہ اگر وہ متام وجہ مذکورہ سے منکر ہو جاوین اور دباؤ سے سوہی جاتے ہیں تو سپراون کو کیسے قائل کیا جائے  | ۱۰۷       | شجرہ آپ کے استادون امد شاگردون کا جو فقط باعتبار علم حدیث کے ہیں۔ اور ثبوت تابعی ہونے امام رحمہ اللہ کا۔   |
| ۱۰۳       | طریقہ سکت کرنے محمدی لقیہ ساز کا جب وہ اپنے علما کی متام تحقیقاتون سے منکر ہو جاوے اور طبقہ بنی منزل ثبوت فسق غیر مقلدون کا   | ۱۰۸       |  |



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

اما بعد حمد و صلوة جمیع اہل اسلام پر واضح ہو کہ مختلف مقامات پر زمانہ طالب علمی سے آج تک اس الحفیہ ابو محمد محمد ویدار علی غفر اللہ ولو اللہ العلی جو جو معاملات غیر مقلدین کے ساتھ واقع ہوئے اور مستظرون کا اتفاق ہوا اور وہ غالباً کے پاس مختلف پرچون میں قلم بند تھے اور بعض مقامات پر بعض لوگ اونکو سنکر تائب بھی ہوئے اور ہوتے ہیں۔ لہذا ابا عیہ بعض احباب بامید ثواب بعض ہدایت بعض غیر مقلدین بالاضافہ اولی الالباب اون سب کا بطریق سوال و جواب ایک جگہ جمع کر دینا مناسب سمجھا گیا۔ تاکہ ناظرین بالانصاف بنظر الضاف اس کو ملاحظہ فرما کر اس گروہ قلیل کے فریون سے محفوظ رہیں۔ اور اس گروہ کے اہل الضاف الضاف کی نظر سے ملاحظہ فرما کر صراط مستقیم جمہور اسلام اختیار کریں۔ اور رخنہ اندازگی جماعت اہل اسلام میں خود بچیں اور دوسروں کو بچاویں۔ اللہم اہدنا الصراط المستقیم ۛ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ۛ وحبیب المومنین والمسلمین۔ آمین آمین ثم آمین ۛ وانا انشاء فی المقصود

مکمل علی و اہب الخیر والحدود ۛ



**محمدی**۔ میان تقلید اسیکو کہتے ہیں کہ بلا دلیل قرآن اور حدیث کے کسی کے قول کو مان لیں۔  
**مقلد** پہلا صاحب یہ بات ہر شخص کو ہمیشہ بالکل حرام ہے یا کیس وقت کیسوجائز ہی ہو؟  
**محمدی** حکم شریعت ہر وقت ہر شخص کے حق میں برابر ہے لہذا ہر شخص پر ہر وقت تسلیم  
 حرام ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں ہے۔ اِنْ اُتِخِمُ الْاَلْبَثُ۔ یعنی سبخر خدا کے کسی حکم قابل  
 اٹانہیں اور جو لوگ اپنی عالموں اور درویشوں کے قول و فعل کی پیروی کرتے تھے اون کی شانیں  
 اللہ اس طرح فرماتا ہے۔ اتخذوا حبارہم و ربیانہم اربابا من دون اللہ و اسبح ابن مریم  
و اما مروا الیعبود الہا و احدا لا الہ الا ہو سبحانہ عما یشرکون۔ یعنی ہٹا دیا اونہوں نے اپنے  
 عالموں اور درویشوں کو مالک اپناوری اللہ سے اور مریم کے بیٹے مسیح کو حالانکہ اون کو تو حکم  
 یہی ہوا ہے کہ بندگی کریں۔ ایک مالک کی کہ نہیں کوئی مالک سوا اس کے نہ لایا ہے اون کے شریک  
 بنانے سے۔ اور ترمذی شریف میں ہے۔ عن عدی بن حاتم قال سمعت رسول اللہ

علیہ وسلم یقرأ اتخذوا حبارہم و ربیانہم اربابا من دون اللہ قال انہم لم یکنوا یعبدونہم  
و لکنہم کانوا اذا اخلو لہم شیئا اسخلودوا و اذا اخرجوا علیہم شیئا حرموا۔ یعنی حضرت عدی  
 فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ سے سنا کہ اس آیت کو پڑھ کر فرماتے تھے کہ یہ مراد نہیں ہے کہ  
 وہ لوگ اپنے عالموں اور درویشوں کی عبادت کرتے تھے بلکہ جس چیز کو اون کے عالم حلال کر  
 اوس کو وہ حلال سمجھ لیتے تھے اور جب کو وہ حرام کر دیتے تھے حرام سمجھ لیتے تھے۔ حسب طرح فی زمانہ  
 مقلدون کا حال ہے۔ اور دوسری جگہ اللہ فرماتا ہے ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین  
ما لہم باذن رب اللہ۔ یعنی کیا واسطے اون کے خدا کے شریک ہیں کہ انہوں نے سناہ ڈالی ہے  
 اون کے واسطے دین کی جبکہ حکم نہیں دیا اللہ نے۔ اور اس قسم کی آئین حدیثیں بہت  
 ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سوائی خدا رسول کے کسی کی پیروی اور تقلید جائز نہیں  
 دیکھو اس واسطے سعادی علیہ الرحمۃ ہی فرماتے ہیں شعر عبادت بہ تقلید کمر اہست؛  
خنک رہوے را کہ آگاہست؛ اور مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ **و**  
 دین شان تقلید شان برباد داد؛ ہفت صد لعنت بران تقلید باد؛ زانکہ تقلید آفت نریک  
 کہہ بود تقلید اگر کوہ قلیست؛ بشنوائن قصہ پے ہندید را؛ تا بدانی آفت تقلید را؛



در تحقیق تا مقلد فرقی است؛ کان چو داروست و این دیگر صداست؛ نوہ گر باشد مقلد  
در حدیث؛ جز طبع نبود مراد آن خبیث؛ آن مقلد صد دلیل و صد بیان؛ بر زبان آوردند  
ریج جان؛ بسکہ تقلید است آن ایمان او؛ سوئے ایمان رانیدہ جان او؛ بس خطر باشد  
مقلد عظیم؛ از رہ رہن و شیطان رحیم؛ کور کورہ جوید از کورہ دگر؛ در چہ او باز آفتہ  
زود تر؛ صد دلیل آورد مقلد در میان؛ از قیاسی گوید اورا نزع میان؛ دین حق را چا  
مذہب است خند؛ رخندہ در دین نبی انداختند؛

مقلد مولانا تفریق تو آپ نے ایسی بیان کی کہ جاہل غیر صحبت یافتہ علماء اہل سنت و اجماعت تو  
بلا شک اسکو سنکر ضرور فریفتہ ہو جائے دین سے ماتہ و ہو بیٹھے۔ مگر حضرت ہم نے تو بڑے بڑے  
علماء دین کی صحبت ٹھائی ہے خود ہی کچھ کہا پڑھا ہے۔ آپ تو عالم ہیں آپکو اتنا خیال نہیں کہ اول  
میں نے کیا کہا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں۔ اول تو آپ نے فرمایا تھا کہ تقلید بلا دلیل قرآن  
و حدیث کے کیسے قول ماننے کو کہتے ہیں اور پھر فرمایا کہ ہر شخص کو ہر وقت حرام ہے اور ہر  
دلیل حرمت تقلید پر وہ آیت پیش کی جسکے لفظی معنوں کو حرمت تقلید سے لگاؤ ہے نہ حلت سے  
کسو اسطے کہ لفظی معنی تو آیت کے اتنی ہی ہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے اپنے عالموں اور دشمنوں  
اور مسیح علیہ السلام کو رب لینے پروردگار بنا لیا حالانکہ انکو حکم نہیں کیا گیا تھا مگر یہی کہ  
عبادت کریں وہ اللہ کی۔ فقط دعویٰ حرمت تقلید کا کیا اور دلیل حرمت عبادت  
غیر اللہ کی بیان کی۔ اور پھر آیت کو اپنے مطلب کے موافق بنانے کی غرض سے ترمذی کی  
وہ حدیث بیان کی کہ جس حدیث کا حدیث ہونا فقط ترمذی کے قول بلا دلیل مان لینے پر موقوف  
ہے کہ جو عین تقلید ہے۔ ایسے قول کی کہ جو ظاہر معنی قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ حالانکہ  
ترمذی خود اس حدیث کے حدیث ماننے میں مقلد ہیں۔ اپنے استاد حسین بن یزید کو فی کے  
اور وہ اپنے استاد عبد السلام بن حرب کے اور وہ اپنے استاد غطف بن اعین کے اور وہ  
بن سعد کے۔ لہذا ترمذی علیہ الرحمہ جیسے مقلد و نکی مقلد کی جواز تقلید پر آپکے پاس  
کوئی آیت یا حدیث ہے کہ جس میں اللہ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو  
ترمذی جو کچھ کہیں اوسکو بلا دلیل قرآن حدیث مان ہی لیں۔ گو اوسکے مان لینے میں

ظاہر معنی قرآن کی یہی مخالفت کیون نہ ہو اور وہ لوگ جسکی تقلید سے امام ترمذی علیہا الرحمۃ کسی  
 کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر رہے ہیں۔ حضرت من حسین بن یزید کوئی  
 استاد امام ترمذی کو محدث بن لین الحدیث کہتے ہیں۔ یعنی روایت حدیث میں انکے قول کو پورا  
 جانتے ہیں اور غلطی پر داد استاد ترمذی کو زوایت حدیث میں ضعیف تحریر فرماتے ہیں  
 لہذا آپ تو ضعیف راویوں کی تقلید کرنے والوں کی تقلید میں باوجود ہونے اس تقلید کے مخالف  
 ظاہر معنی قرآن گرفتار ہو کر مرکب حرام بن گئے اور دوسرے نقل و نقل کے واسطے تقلید مطلقاً  
 حرام فرماتے ہیں۔ وجہ یہ کہ آپکو سوا اپنے گروہ کے تمام مسلمانوں کو یہود اور نصاریٰ اور  
 مشرکین میں داخل کر کر خارجیت کی علامت جو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے بخاری شریف میں  
 مذکور ہے اپنے درمیان ظاہر کر دکھانا ہے۔ کتاب استنبات المعادین والمراد بن بخاری شریف

میں ہے بابتل الخوارج میں وکان بن عمرؓ براہم شرا خلق اللہ وقال انہم الظلوقالی  
 آیات نزلت فی الکفار فاجعلوا علی المؤمنین۔ یعنی امام بخاری تعلیقات میں فرماتے ہیں کہ  
 ابن عمرؓ خراجوں کو شریر ترین مخلوقات خدا سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ انہوں نے جو آیتیں  
 کافروں کی شان میں نازل ہوئی ہیں انکو مؤمنین کی شان میں پڑھنا شروع کر دیا تھا  
 جس طرح آپ اور آپ کے گروہ کے لوگ کر رہے ہیں اس واسطے کہ یہ نینوں آیتیں اور علامہ  
 اس قسم کی اور آیتیں جیسے الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً اور قالوا بل ننتہی ما لقینا علیہا بائنا

لوکان ابائہم لایعقلون شیعاً ولا یہتدون۔ جنکو مقلدین کی شان میں آپ لوگ لکھتے  
 پڑھتے ہیں۔ یہ سب ادن یہود اور مشرکین کی شان میں نازل ہوئی ہیں جو ان عالم  
 اور دلیثون کی تقلید کرتے تھے جنکو لقیثا جانتے تھے کہ یہ توریت اور انجیل میں بغرض تحصیل  
 دنیا اور خوف زوال اپنی سرداری کے تحریف کرتے ہیں اور توریت اور انجیل کے صاف کھلے  
 ہوئے حکموں کے مخالف جس چیز کو چاہتے حرام کر دیتے ہیں اور جس چیز کو چاہتے حلال کر دیتے  
 ہیں یا اون لوگوں کی شان میں ہیں جو بتوں کو پوجتے تھے چڑھاوے چڑھاتے تھے اور اس  
 امر میں اپنے دادوں کی تقلید میں گرفتار رہتے یہو ایسی تقلید بالقاف کہ سب کے نزدیک حرام  
 ہے۔ ذرا انصافی سے تفسیر وں کو ملاحظہ کیجئے اور نہرے اپنے وہم و خیال اور اس قسم کے

نقل  
 صاحب انوار  
 منہا ہے اس  
 واسطہ انحال  
 لکن احادیث  
 اوسمی اخذ  
 منہا ہے اس

اردو رسالہ نویسوں کی تقلید کیجئے۔ غرض بقیہ یہ ہے کہ ایسے ہی کاذب بہتان بند مگر اہوں کی تقلید سے  
 کہ جو بالکل حرام ہے بوستان اور مشنوی شریف کو بھی آپ نے نہ دیکھا اور جہٹ پے علموں کے  
 فریب دینے کی غرض سے اوہنیں کے رسالوں کی تقلید کے بہرہ پر آپ یہ اشعار حرمت تقلید  
 پڑھ بیٹھے۔ لو یہ بوستان ہے۔ مشنوی ہے ذرا نکال تو دو۔ اجمی حضرت! در فدا گردانی سے  
 کیا فائدہ۔ آپ کو اور بوستان اور مشنوی شریف سے علاقہ دیکھو۔ بوستان میں یہ شعر اس تقلید  
 کی بُرائی میں ہے جو ہند سے سومات بُت کے پوجنے میں عبادت کرنے میں اپنے باپ دادا کی  
 تقلید کرتے تھے ایسی تقلید کے ساتھ عبادت کرنے کو مگر اہی فرماتے ہیں۔ علیٰ ہذا مشنوی شریف  
 میں یہ سب اشعار اس تقلید کی مذمت میں ہیں جس میں بجز اولیاء اللہ کے ہم تم سب گرفتار  
 ہیں اور وہ تحقیق جس کو مولانا فرماتے ہیں بجز پیروی اور تقلید اولیاء اللہ کے حاصل ہونہیں  
 سکتی۔ مراد انہی یہ ہے کہ باپ دادا سے خدا خدا سنکر ان کی تقلید سے جیسا خدا کو جان رہے ہو  
 اسی تقلید میں مست بہنہ رہو بلکہ اولیاء اللہ کی طرح ایسی کوشش کرو کہ آنکھوں سے کبھی  
 ہوئی چیز میں شک ہو جاوے مگر خدا کے خدا ہونے میں جیسا او سکو تقلید علماء جانتے ہو  
 اور اوسکی کسی صفت میں شک کیا وہم نہی واقع ہو بلکہ بجز خدا کے کچھ نظر نہ آوے دیکھو مضمون کا  
 کیا عمدہ ہند سے دوسرے دیکھتے دیکھتے ایسا دیکھ مٹ جائے دھوکا رچا جائے۔ ایک دوسکے آفتاب جو  
 کے سامنے تمام عالم اور اپنا وجود بے بودا و نیست نابود نظر آنے لگے تاکہ ہر تمام وہم اور شبہوں  
 سے نجات حاصل ہو جاوے اور زوال ایمان کا خطرہ باقی نہ رہے ورنہ اس تقلید سے خدا کے  
 خدا جاننے کے راستہ میں بہت سے خطرے ہیں۔

آمام ہزاری رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ جو نفحات میں مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے مشہور ہے کہ  
 باوجود اکیسوا ایک دلیل رکھنے کے وحدانیت خدا پر جب شیطان نے سود لیلیوں کو تور دیا اگر  
 دستگیری اہل اللہ اور فضل خدا نہ ہوتا تو ان کا ایمان فقط ایک دلیل پر باقی رہ گیا ہوتا۔ لہذا  
 جب تک یہ تقلید ہے فرماتے ہیں کہ محبت دنیا میں پہنچے ہوئے ہو ورنہ جب اولیاء اللہ کی طرح  
 خدا کو اور اوسکی صفات کو جان لیا ہر خدا مع جمیع صفات مثل آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیز کے  
 نظر آنے لگتا ہے اور محبت غیر اللہ کا فور ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ شعر۔

فلس تو تاملت و فہمید: زانکہ روح خوشہ غیبی نجیب: مرغ چون بر آب شور سے تندر  
 آب شیرین را ندید ست و مدو: بلکہ تقلید ست آن ایمان او: روحی ایمان را ندیدہ جان او:   
 بس خط بارش بمقلد را عظیم: از رہ و رہزن و شیطان رحیم: چون ببیند نور حق ائین شود:   
 ز اضطراب شک او ساکن شود: صد دلیل آرد مقلد در میان: از قیاسی گوید اورا نزع عیان:   
 آن مقلد صد دلیل و صد بیان: ہر زبان آرد در دہج جان: چونکہ گوئندہ ندارد جان و فر:   
 گفت اورا سے بود برگ و ثمر: شیخ نورانی ز رہ آگہ کند: پائش ہم نور را ہرہ کند:   
 جہد کن تا مست و نورانی شوی: تا حدیث را شود نورت روی:

یعنی تیرا نفس چونکہ مست کہانے پینے کا ہے اور نور غیبی سے بالکل ناواقف۔ لہذا اس کی مثل  
 بعینہ اوس جانور کی سی ہے جو بوجہ ناواقفی کے شیریں پانی سے کھاری پانی پر گرا پڑتا ہے اور  
 تقلید سے اپنے مان باب کے اوس کی عمدگی پر ایمان رکھتا ہے اسی طرح تیرا نفس دنیا پر بوجہ  
 ناواقفی کے نوعی سے گرا پڑتا ہے۔ اور اگر نور حق اسی پر ظاہر ہو جاتا مآں اضطرابات اور شکوک سے  
 رہائی پا کر سچا بندہ خدا کا بن جاتا۔ اور بغیر اوس نور کے اگرچہ اوسکی محبت حاصل کرنے پر او  
 اوسکی ذات و صفات پر سیکڑوں دلیلین لارہا ہے مگر وہ سب دلیلین قالب بیجان ہیں۔ او  
 شیخ نورانی جو راہ بتلاتا ہے اوسکی باتوں کے ساتھ نور انہی ہمراہ ہوتا ہے اور وہ خود اوس  
 نور میں غرقاب رہتا ہے۔ لہذا تو بھی نورانی بننے کی کوشش کر کر اور کسی نورانی کو ڈھونڈ  
 اوسکا پیرو بن جانا کہ تو بھی غرقاب نور ہو جاوے۔ چنانچہ دوسری جگہ فرماتے ہیں

کیف مد نظر نفس اولیاست: او دلیل نور خورشید خداست: روز سایہ آفتابے را بیاب:   
 و امن چون تیر بنری بتاب: خاک شو مردان حق را زیر پا: خاک بر سر کن حسد را ہم چو ما:   
 یعنی وہ جو یہ قرآن مجید میں ہے کہ ہم نے سایہ کو کیسا پہلایا ہے اوس سایہ سے مراد اولیاء اللہ  
 ہیں کہ اون سے خدا کا پتہ لگ جاتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ سایہ کی طرف سے چل تو کہ آفتاب کی  
 پا لے یعنی کسی تیر بنری جیسے کامل کا دامن پکڑنے اور مردان خدا کے پاؤں کی خاک بنجا اور  
 حسد کو چھوڑ دے تاکہ ہر شخص خدا کے کچھ نظر نہ آوے۔ چنانچہ فرماتے ہیں - - -   
 آنکہ او از پردہ تقلید حبست: او نبود و حق بہ بند ہر چہ ہست: نور پاکش بے دلیل و بے بیان:

تورنگ کا دنیا پر درمیان :- لیجئے جو شخص پر وہ تقلید سے رہائی پالیتا ہے تو وہ بہت نہیں رہتا لہذا جو کچھ دیکھتا ہے خدا ہی کو دیکھتا ہے۔ اور اس کا دیکھنا نہ دلیل کا محتاج رہتا ہے نہ بیان بلکہ وہ سبکی ہر بات سے نور خدا پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کا شعرا و اس حکایت میں ہے جس میں اس مکار صوفی کی مذمت ہے جو رات بہر خربرفت و خربرفت پرالت و جد میں رہا تھا چنانچہ فرماتے ہیں ۵ زین حرارت پائے کو بان تا سحر کف زمان خربرفت و خربرفت اے لیسر :- جب صبح ہوئی نادم سے صوفی نے اپنا گدھا طلب کیا وہاں گدھا کہاں تھا۔ اہل بزم نے اسی گدھے کو تو بیچ کر انتظام سماع کیا تھا اور قوالوں کو یہ شعر عہ سکھا دیا تھا۔ خادم نے عرض کیا حضہ گدھا تو رات ہی سے غائب ہے۔ صوفی نے کہا کہ اب اہل بزم متفرق ہو گئے تم نے رات ہی کو کیوں نہ کہا۔ خادم نے عرض کیا کہ حضور میں نے کئی بار عرض کرنے کا ارادہ کیا مگر جب آیا حضور کو کف زمان خربرفت و خربرفت کہتا پایا میں نے سمجھا کہ حضور ہی کی اجازت سے گدھا گیا ہے مجبور چپ ہو رہا۔ یہ سننا صوفی متحیر ہو کر کہنے لگا ۵ ممر القلید شان برباد داد :- کہ دو صد لغت بر آن تقلید باد :- ہاں اس میں شک نہیں کہ آپ نے یا جس فریبی کی تقلید سے آپ نے یہ شعر پڑھا ہے اس نے بغرض رہنری عوام اہل اسلام اس شعر میں ہی تحریف کی کہ (ممر) کی جگہ (دین شان) کا لفظ رکھ دیا تاکہ مسلمان دہو کہ کھا جائیں۔ علی خدا او اس قسم کے جتنے شعر مشنوی شریف میں ہیں وہ ایسے ہی موقوفون کے ہیں۔ اور شعر آخر یعنی (دین حق را چارند برب ساختند الخ) یہ تو مولانا پر محض اقرار اور بہتان ہی ہے۔ اگر مشنوی میں نکال دو ابھی دو سو روپے انعام دیتا ہوں۔

مولوی صاحب ! میں نے اکثر معتبر لوگوں سے سنا ہے کہ ممبئی کے شیعوں نے زمانہ غدر کے قریب ایک مشنوی چھپوائی تھی جس میں اکثر اس قسم کے شعر ہی بنا کر چھپوا دیئے تھے۔ مگر بفضلہ لٹائے بعد نالاش کرنے اور الحاقی ثابت ہو جانے اور شعردن کے وہ سب مشنوی دریا برد کر دی گئیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ شعر ہی ہے۔ اور جو محکویا دہین دو سرے شعر یہ ہیں جن کا ساری مشنوی میں کہیں نشان نہیں ملتا بلکہ برخلاف ان کے جن سے ان شعروں کا مضمون رد ہوتا ہے بہت شعر پائے جاتے ہیں :- ۵ چون صحابہ حبیب و اشتہ

مذہب اہل حق کی تائید و تہلیل

مذہب اہل حق کا دین و دھرم ہے جو سب سے زیادہ دیرینہ و قدیم ہے۔ من قرآن معزلاً بریاستم۔  
 اہل حق کے دین میں سب سے پہلا اور اہم ہے۔ مگر انھوں نے یہ کہہ کر آپ کو اپنی روافض کی تقلید کر کے  
 کشف المحجبات میں مولانا قاری عبدالرحمان صاحب مکتبہ دینی رحمد اللہ نے غیر مقلدوں  
 کے دین کو جو روافض کے مکروہ ہے جیسے منہ منابہ کر کر لکھا ہے جو کچھ لکھا ہے سچ لکھا ہے  
 اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ مولانا کی مراد تقلید اور تحقیق سے اور ہے۔ اور تقلید ائمہ مجتہدین  
 جو مکمل اجتہاد ہیں خیر مجتہد پر واجب ہے وہ اذ ہے۔ مگر خیر لفظ تقلید ہی پر نظر کر کے  
 کا ش آپ مولانا معنوی رحمہ اللہ کی تقلید کر لیتے اور ایسے دھوکہ بازوں کی تقلید سے  
 جو حرام ہے پر مبنی کرتے تو ضرور تقلید ائمہ مجتہدین کو مفید اور ضروری سمجھ لیتے اور کہی ایسے  
 لوگوں کی تقلید کر کے مجتہدین دین کی برابری کا دم نہ بہرتے اور بے سمجھے بوجھے مثل اس ناگردان  
 کے جو بڑے اعلیٰ درجہ کے استادوں کی کارروائی پر اعتراض کرے ائمہ دین پر اعتراض کرتے  
 دیکھو مشنوی شریف کے دفتر پنجم میں مولانا فرماتے ہیں **بے** ایک مرید سے اندام پیش پیر  
 پیر اند گریہ بود و در نفیر شیخ را چون دید گریان آن مرید بگشت گریان آب و چشمش دیدہ  
 چون بسے بگریست خدمت کرد و رفت پازیش آمد مرید بے خاص گفت پگشت اگر باین چو اہر بنی  
 از دفاق گریہ شیخ از نظرہ الدالہ اللہ اسو فی مرید پگچہ در تقلید بستی مستفید پ  
 تانہ کوئی دیدم آن شد میگرسیت ہن چو اہر بگریست کاین منکر لیت پگریہ کہ چہل و تقلید و ظن  
 منیت ہم چو گریہ آن مؤمن پ پ پ یعنی ایک مرید اپنے پیر کو روتا دیکھ کر خوب رویا جا ایک  
 خاص مرید نے اس مرید کو جو شیخ کی تقلید سے رویا تھا اور شیخ کے رونے کی حقیقت سے بے خبر  
 ہوا دیکھا اوسکو سمجھا یا کہ اگر شیخ کی تقلید سے رونا فائدہ مند ہے مگر یہ نہ سمجھ لیا جو کہ مرتبہ شیخ  
 کے رونے کا اور میرے رونے کا برابر ہے کیہ سمجھنا شیخ کے مرتبہ کا انکار کرتا ہے کس واسطے کہ جو رونا  
 عارفان کا ہے اون کے مرتبہ کو بزرگوں کی تقلید سے رونے والوں کا رونا برابر نہیں ہو سکتا  
 چنانچہ فرماتے ہیں۔ اشعار تو قیاس گریہ پر گریہ ساز بہت زمین گریہ نہان را ہے ہزارہ  
 است آن از بعد سی سالہ جہاد عقل اینجا بیخ تواند قنادر یعنی اس اپنے رونے کو شیخ کے

روئے پر قیاس مت کر دکھو وہ رونا تینیں سال کی محنت مشقت کے بعد کا ہے اور یہ رونا شیخ کے منکرو  
 پر تو ہے۔ بہرِ نوح مراد مولانا کی یہ ہے کہ مجتہد محقق کے مرتبہ کو مقلد نہیں پہنچ سکتا مگر مقلد کو شیخ  
 کہ مجتہدوں کی برابری کا خیال نہ کرے کہ یہ منکروں کا کام ہے چنانچہ اسی حکایت کے درمیان میں  
 فرماتے ہیں **اسیات** گوش کر یکبار خند دیا دوبارہ چونکہ لاغ الا کند یاری بیارہ  
 بار اول از در تقلید و سوم کہ نمی بیند کہ سے خندند قوم ہر گرجت رہم چو ایشان بیگانہ  
 ہے خبر از حالت خندندگان پس مقلد نیز مانند گرجت ہ اندران شادی کہ اور ارہر بہرست ہ  
 پر تو شیخ آمد و منہل ز شیخ قبض و شادی نثر مردیان بل ز شیخ ہر تو شیخ است و آن تقلید  
 چون بہر بند شادی از مایہ شیخ ہ چون سبد پر آب و نوری بر زجاج ہ اگر ز خود دانند آن با جاج  
 چون جدا گرد ز جو د اندر خود کا ندر و آن آب جوش از جوئے بود ہ آبگینہ ہم بداند از غروب ہ  
 کان لمع بود از مہ تابان خوب ہ تیغ بہر اج طرح قوم کو مہتا و یکہر بہ اختہ پار سننے لگتا ہے  
 حالانکہ قوم کے سننے کی وجہ سے بالکل بے خبر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرید مقلد شیخ بھی کو حقیقت  
 حال سے کما حقہ بے خبر ہوتا ہے مگر جیسے بہرے کی منہی قوم کے سننے کا پر تو ہے مرید مقلد کا بھی غم  
 اور شادی پر تو غم اور شادی شیخ کا ہے جیسے ندی میں ٹوکر اپنے درمیان پانی کو اور چاند نے  
 میں آئینہ اپنے درمیان نور کو دیکھتا ہے مگر چاند سے جدا ہو کر آئینہ اور ندی سے جدا ہو کر ٹوکر  
 جانتا ہے کہ وہ پانی فی الواقع ندی ہی کا تھا اور وہ نور فی الواقع چاند کا تھا۔ اب اگر ٹوکر او  
 آئینہ اس پانی اور ٹوکر اپنا ذاتی تصور کرین اول کی جہالت اور منکر ہونے کی دلیل ہے۔  
 یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ وغیرہ جملہ شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ اگرچہ  
 بعض مسائل میں بوجہ حاصل ہونے قوت استنباط اور اجتہاد کے بظاہر امام کے مخالف  
 معلوم ہوتے ہیں مگر چونکہ جانتے ہیں کہ ہمارا اجتہاد پر تو اجتہاد امام کا ہے اور طویل نہیں  
 اصول اور قواعد کی پابندی کا۔ حاوی قدسی وغیرہ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ سخت  
 اور غلیظ تمہین کہا کر فرماتے ہیں کہ واسد جو کوئی قول ہم نے کہا ہے وہ فی الواقع قول امام  
 ہی کا ہے اور چونکہ کمالات فقہائے امام بخاری رحمہ اللہ پر تو کمالات امام شافعی رحمہ اللہ  
 ہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں کہ محمد ابن اسماعیل

بخاری شمار کئے گئے ہیں طبقات شافعیہ میں اور ذکر کیا ہے اوکو طبقات شافعیہ میں بہتوں نے  
مرغلہ اون کے ایک تاج الدین سبکی رحمہ اللہ ہی ہیں اونہوں نے فرمایا ہے کہ فقہائے اہل  
کی بخاری نے حمیدی سے اور حمیدی نے شافعی رحمہ اللہ سے اخذ۔

محمدی کیون صاحب کیا امام ترمذی یا امام بخاری یا امام مسلم رحمہم اللہ وغیرہ محدثین معتبر  
جن کی جمع کی ہوئی کتب حدیث کو تمام مقلد غیر معتدل اہل اسلام صحاح ستہ کہتے ہیں انہیں  
مانتے۔ کیا ترمذی کی حدیث جو اسطہ حضرت عدی تفسیر آیہ کریمہ واتخذوا حیارہم درمیانہم  
میں نقل لکھی آپ کے نزدیک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ کیا مخالف جمہور آپ  
ان کتابوں کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ ہونے میں ان محدثوں کی تقلید نہیں کرتے۔ کیا  
امام ترمذی کی استاد حدیث آپ کی نزدیک قابل اعتساب نہیں۔ اگر نہیں تو مخالف جمہور  
اہل اسلام آپ کا اعتراض بجا قابل سماعت نہیں اور اگر قابل اعتساب ہیں اور آپ ان  
حدیثوں کی حدیث ہونے میں انہیں کی تقلید کرتے ہیں تو انکی تقلید کرنے میں ہمہما عرض  
کیون اور یہ جو اپنے فرمایا کہ یہ آیتیں اور اس قسم کی جتنی آیتیں غیر مقلدین مقلدین کی  
شان میں پڑھتے ہیں سب کفار اور مشرکین اور منافقین کی شان میں نازل ہوئی ہیں او  
غیر مقلدین کا ان آیات کو مسلمان کی شان میں پڑھنا بموجب قول ابن عمر رضی اللہ عنہ  
شرار خلق اللہ بننا اور خار بنیو کی لثانی اپنے سر دہرنا ہے یہ آپ کا محض دعویٰ ہی دعویٰ  
ہے اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہے ذرا آپ ہی تفسیرون سے ثابت کر دیجے کہ یہ سب آیتیں کفار  
اور مشرکین کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں مگر جب تفسیر قرآن میں حدیث ترمذی بیان  
کرنے میں ہی آپ کو اعتراض ہے تفسیرون کے بیان کو تو آپ کیون مانیں گے۔ لہذا بہتر تو  
یہ ہے کہ آپ نفس ترجمہ قرآن ہی سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ یہ سب آیتیں مذکورہ مشرکین ہی کی  
شان میں ہیں پس مسلمان کچھ ہی کریں ان آیات کے مصداق نہیں بن سکتے۔ لہذا ایک  
آیت اور ہی سن لو کہ جس سے صاف ثابت ہے کہ راستہ انکی ہی ستقیم اور سیدھا ہے دیکھو

سورۃ الغام کے اخیر کوع میں ہے وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا سبیل  
ففرق بجم عن سبیلہ ذاکم و صاکم بہ لعنکم تقون ۛ یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ بیشک



یہ اس تہ میرا مستقیم ہی پس پیروی کرو تم اس کی اور نہ پیروی کرو تم اور راستہ کی پس تفرقہ بین  
 ڈال دیجئے وہ سب راستے تم کو میرے او میں مستقیم راستہ سے اسی بات کی اسد تم کو نصیبت  
 کرتا ہے تاکہ تم ڈرو کیا یہ بھی شہ کین ہی کی شان میں ہے اور خیر بوستان اور شہنوی سے  
 آپ کے نزدیک ہی بیرون کی تقلید کی مگر اسی تو ثابت ہو گئی اور یہ آپ مان گئے کہ  
 سرانا کے نزدیک مقلد مثل بہرون کے میں اور محقق مثل سنا عمل کرنے والوں کے ہیں۔ اور  
 ظاہر ہی ہے کہ بہرون سے سننے والے افضل ہونے میں اس لیے اس لیے ہم پر وی فتنان  
 حدیث کی کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مقابلہ میں کسی کی تقلید نہیں کرتے ان تک  
 تحقیق نہ ہو اس وقت تک بہون کی طرح اگر کسی مسئلہ میں تقلید کر لیں مضائقہ نہیں مگر  
 وہ ہی ایسوں کی جن کے اجتہاد کو امت کی اکثر عالم مسلمان نے قبول کر لیا ہو۔ جیسے یہ چاروں  
 امام۔ مگر بہر اسی بتا رہا تھا یہ کہ جہاں تک اس کے درپے تحقیق رہے اور جب قرآن و  
 حدیث سے خلاف تقلید ائمہ مذکور ثابت ہو جاوے فوراً اوپر عمل کرے چنانچہ ہمارے  
 مولانا اسماعیل شہید ہی تقویۃ الایمان میں الیاسی فرماتے ہیں۔

**مقلد۔** مولانا جزاک اللہ شاہ اش۔ آپ نے ہمارے تمام اعتراضوں کے جواب تو  
 دیدے۔ مگر گستاخی محاف کیا سارے جلسہ میں آپ نے سب کو ہی بے سمجھ سمجھ لیا۔ اسے  
 اہل جلسہ ذرا انصاف سے بیان تو کر کہ میں نے کیا عرض کیا تھا اور مولانا نے کیا فرمایا۔  
**محمد علی۔** جناب میں یہی ہی گفتگو آپ سے ہے آپ ہی انصاف فرماوین کہ میں نے کیا غلط  
 عقیدہ دیتا تھا۔ مولانا میں نے تو اپنی ساری تقریر میں نہ صحاح ستہ کے صحاح ہونے  
 کہیں انکار کیا ہے اور نہ ترمذی کی حدیث کے حدیث ہونے سے۔ نہ ان کتابوں کی حدیثوں کی  
 قول و فعل رسول اللہ ہونے میں ان محدثوں کی تقلید سے۔ میں تو انہیں محدثوں کا نہیں  
 بلکہ انکا اور جمہور محدثین کا اور ان کے اقوال کا جو حدیث کے صحیح۔ حسن۔ قوی۔ ضعیف۔  
 محل۔ مضطرب۔ شاذ۔ ناسخ۔ منسوخ وغیرہ ہونے کے قواعد لکھنے والے جہاں احادیث  
 کے حالات تحریر فرمانے والے ہیں۔ قرآن سے احادیث سے۔ استنباط کی قوت رکھنے والے  
 ہیں۔ جس طرح سے وہ فرما گئے ہیں اور سب سواد اعظم امت محمد رسول اللہ کا جس طریق پر

اتفاق ہو گیا ہے بوجہ حکم صریح کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ ان سب کا منظر ہون۔ مگر اس حدیث کے حدیث ہونے میں جو تفسیر آئی کہ یہ اتحدوا احبار ہم میں آپ نے ترمذی سے نقل کی اور ترمذی کے قول کی تقلید سے آپ نے اس حدیث کو حدیث مان لیا آپ پر اعتراض اسوجہ سے کیا تھا کہ آپ پہلے فرما چکے تھے کہ تقلید کیسے قول بلا دلیل ماننے کو کہتے ہیں اور وہ شخص ہر وقت ہر وقت حرام ہے اور ہر آپ نے جس امر کو ترمذی نے اپنی اُستادوں کی تقلید سے کہہ دیا کہ رسول اللہ نے ایسا فرمایا تھا بلا دلیل قرآن و حدیث مان لیا اور ترمذی کی تقلید سے نفس معافی قرآن پر یہی نظر نہ رکھی۔ اور مخالف معافی مستند آن

اوس امر کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ تم مجھ لیا کہ باوجود ہونے اوس قول کے مخالف ظاہر معنی کلام اللہ تفسیر قرآن میں پیش کر بیٹھے اور ابھی ہوا کیا ہے۔ آپ تو جس حدیث کو بیان کریں گے اویسی حدیث کے حدیث ہونے میں جس کتاب سے اوس حدیث کو نقل کر گئے اوس کتاب والے کی تقلید کا الزام بوجہ ہونے اوس تقلید کے بلا دلیل آپ لازم آئے گا بلکہ آپ اگر فرماؤ فرماؤں گے آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ آپ فقط متقلد اسی زمانہ کے اون مولویوں کے ہوجہنوں نے آپ کو مخالف جمہور یہ سکھایا ہے کہ بخبر قرآن و حدیث کے اور حدیثوں میں سے ہی فقط احادیث صحاح ستہ کے کیسے قول پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ ان کتابوں کی حدیثوں کی ہی صحیح معنی سمجھنا جو ہم اور ہمارے ہم جنس علیہم لکھیں ورنہ انہیں کتابوں میں بکثرت وہ حدیثیں موجود ہیں جنکے معانی اگر با انصاف ہوئے سمجھئے علمائے محققین سمجھ جائیں تمام مسائل حنفیہ موافق احادیث صحیحہ کتب مذکور تکلیفیں گے اگر شک ہو ہمارا رسالہ ہوا ہر السنیہ فی احادیث فقہ الحنفیہ ملاحظہ کیجئے۔ اب فرمائیے کہ ان مولویوں کے اس قول کے ماننے پر آپ کو بلا تقلید کیسے کو نسی آیت بلا واسطہ اللہ سے یا کو نسی حدیث بلا واسطہ رسول سے پہنچی ہے۔ اب آپ اولیٰ پٹی پہلی پہلی سب تقریر کو غور سے بنظر انصاف ملاحظہ فرمالیں کہ آپ کے کلام میں کس قدر تعارض ہے۔ اول تقلید کو ہر وقت ہر شخص کے واسطے حرام فرمایا اور تقلید امام ترمذی میں خودی گرفتار ہو گئے۔ پھر مولانا روم علیہ الرحمہ اور سعدی علیہ الرحمہ کے اشعار گمراہ ہونے پر مطلقاً بے بہلون کی تقلید میں پیش کیے

جب اودن شعرون کی حقیقت کھل گئی اب فرماتے ہو کہ چلو خیر الحمد للہ بروحی تقلید کی بُرائی تو ثابت ہو گئی۔ مولانا ہم نے بیرون کی تقلید کو کب اچھا کہا تھا۔ اور ہم نے یہ کب کہا تھا کہ مقلد کا مرتبہ مجتہد سے بڑا ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ مولانا یہی مقلد کو مثل بہرے کے فرماتے ہیں اور جب تک قرآن حدیث نہ ملے اگر بہرے کی طرح تقلید کر لے تو مضائقہ نہیں مگر جب منجانب سے فوراً تقلید ترک کر دے جب سننے لگے پہر کیوں بہرا بنا رہے اور پہر اس قول میں مولوی امین صاحب کے مقلد بن گئے۔ ایسے ہی مقلدون کی شان میں امام ترمذی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو مقلد وہی تقلید کرنے والے ہیں۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں **کھو کھو جو** از کور و گریہ در چہ ادبار افتد زود تر بہر آنکہ اودن مقلدون کی شان میں جو مجتہدون کی تقلید کرتے ہیں اس واسطے کہ مجتہدون کا بننا ہونا سب پر ظاہر ہے۔ اب ذرا تامل کر کے ان باتوں کا جواب دو یا ہم سے تقلید کی حتمین سنکر جو تقلید حرام ہے اور جس میں آپ گرفتار ہیں اوس سے توبہ کرو۔ اور جو تقلید واجب ہے اوسکو لازم سمجھو۔ اور اودن آیتوں کا کفار کی شان میں جو ثبوت ہم سے طلب کیا گیا ہے خواہ نفس ترجمہ سے سمجھ لو خواہ بموجب تفاسیر معتبرین ہو۔ آیہ اول۔ ان الحکم الامم الخ کی تفسیر میں صاحب تفسیر کبیر علامہ رازی علیہ الرحمۃ اور صاحب معالم وغیرہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو شرک کرنے پر نزول عذاب سے ڈراتے رہتے تھے۔ جب کفار کہنے لگے ان کا ان حذا ہوا حق من عندک فامطر علینا حجارة من السماء او قنا بعذاب الیم یعنی اس کے صلی اللہ علیہ وسلم اگر یہ بات تمہاری طرف سے حق ہے ہمارے اوپر آسمان سے پتھر برسے یا ہمیں عذاب درد دہندہ لے آؤ۔ اللہ نے حضور کو فرمایا کہ اودن سے کہہ دو یا عندی بالستعجلون یہ ان الحکم الامم یعنی جسکی جلدی کرتے ہو میرے پاس نہیں ہے بلکہ اس میں بجز اللہ کے کسی کا حکم نہیں ہے اوستے تقدیم اور تاخیر عذاب کا اختیار ہے۔ چنانچہ یہی مضمون نفس ترجمہ کیلئے آتا ہے۔ اوپر سے آیہ کا ترجمہ دیکھ کر اچھی طرح سمجھ لو۔ اور دوسری آیت۔ انخذوا جبارہم ورمہا الیہم کا یہود اور نصاریٰ کی شان میں ہونا لفظاً جبار اور رہبان سے ہی ظاہر ہے اس واسطے کہ یہود و نصاریٰ ہی کے عالموں کو

احبار اور درویشوں کو رہبان کہتے ہیں چنانچہ اصحابِ تفسیر معتبرہ امام بغوی وغیرہ تفسیرِ کبیر  
 مذکور میں اوس حدیث ترمذی کو جو مختصر آپ نے بیان کی پوری حدیث اس طرح نقل فرماتے  
 ہیں۔ عن عدی بن جاتم رضی اللہ عنہ قال اتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عنقی  
 صلیب من ذهب فقال لی یا عدی اخرج بذالوتن بن عنقک فطرحته فلما انتهیت الیہم  
 لیترا اتخذوا احبارہم و رہبانہم الخ حتی فرغ منها قال فقلت لہ انا لسانہم یرحم قال الیس  
 یحرمون ما حل اللہ فتحرموہ و یحلون ما حرم اللہ فستحلونہ قال فقلت بلی قال فکملک عبادتہم  
 یعنی حضرت عدی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ سونے کی صلیب گلے میں ڈالے ہوئے  
 میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ اے عدی اس  
 بت کو اپنے گلے سے اتار ڈال میں نے اتار ڈالا اور آپ کے پاس پہنچ گیا تو آپ یہ آیت  
 اتخذوا احبارہم و رہبانہم الخ پڑھ رہے تھے جب آپ پڑھ چکے تو میں نے عرض کیا ہم تو  
 اون کو نہیں پوجتے تھے آپ نے فرمایا کیا وہ اللہ کے حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام اور  
 حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال نہیں کر دیتے تھے اور تم سب اس امر میں اولیٰ کی پیر  
 نہیں کیا کرتے تھے۔ میں نے عرض کیا کیوں نہیں یہ بات تو ضرور تھی آپ نے فرمایا بس یہی  
 معنی میں اونکی عبادت کرنیکے جو آیت میں مذکور ہے۔ اب فرمائیے مقلدون میں ایسا کون  
 ہے کہ جس نے کسی ایسے کی تقلید کی ہو جو اللہ کے حلال کی ہوئی چیز کو حرام اور حرام کو حلال  
 کر دے۔ مقلد تو ایسے شخص کو کہ فر جانتے ہیں۔ کیا لغو ذبا بدن امامون کے ساتھ آپ کا  
 ایسا خیال ہے۔ اور آیت سوم کے معانی سے تو صراحتہ ظاہر ہی ہے کہ مشرکین کی شان  
 ہے۔ چنانچہ امام محی السنۃ بغوی رحمہ تفسیرِ معالم میں اور نیز دیگر مفسرین اس آیت کے آگے  
 تحریر فرماتے ہیں یعنی کفار مکہ یعنی آیت مذکور میں مراد کفار مکہ ہیں اور آیت کریمہ  
 ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعا لست منہم فی شئ۔ یہی حکم مصنف قاتل الفجار نے  
 اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھا ہے کہ مصداق اس آیت کے یہی چاروں مذہب والے  
 حنفی شافعی مالکی حنبلی ہیں۔ شان میں یہود و نصاریٰ ہی کے ہے۔ چنانچہ تفسیرِ معالم میں  
 بروایت مجاہد و قتادہ اور سدی مفسرین معتبرین وکانوا شیعا کے آگے لکھا ہے۔

اسے صاف و فرقا مختلفہ و ہم الہود و انصاری فی قول مجاہد و قتادہ و السدی لیکن تینوں  
مفسر فرماتے ہیں کہ یہ جو الہود ہے حبیب صلی اللہ وسلم کو فرماتا ہے کہ تحقیق وہ لوگ نہر  
نے فرقہ فرقہ اپنے دین کو کڑا لالا اور متفرق ہو گئے تم کو اون سے کچھ لڑنے کی ضرورت نہیں  
ان سے مراد آیت میں یہود اور انصاری ہیں اور اسکے بعد فرماتے ہیں کہ یہ آیہ معاصیہ  
قتال میں آیہ قتالی کے ساتھ منسوخ ہے چنانچہ آیہ مذکور کے ساتھ اگلے پہلے آیتوں کو  
ملاکر دیکھئے سے ہی یہی امر ظاہر ہے کہ آیہ مذکور یہود و انصاری اور مشرکین ہی کے شان  
ہے۔ علیٰ ہذا آیت پنجم و اذ اقبل لہم اتبعوا انزل اللہ قالوا بل شیخ ما الضیاع علیہا بارنا و لو  
آباہم لا یعقلون شیخا ولا لہد و نہ ہی یہود اور مشرکین ہی کی شان میں ہے  
چنانچہ ترجمہ آیت مذکور سے یعنی (جب کہا جاتا ہے اون سے کہ اللہ کے نازل کئے ہوئے  
حکام کی پیروی کرو تو کہہ دیتے ہیں کہ سمجھو جیسے اپنے باپ دادا کو پایا اوس کی پیروی  
کریں گے گو اون کے باپ دادا کیسے ہی گمراہ اور بے سمجھ ہوں) یہی امر ظاہر ہے اور  
مفسرین معتبر بن امام محی السنۃ بغوی و امام رازی علیہ الرحمۃ و غیرہ یہی تحریر فرماتے  
ہیں۔ اب رہی وہ آیت ششم جسکو زور شور سے آپ نے آخرین میں پیش کیا ہے وہ آیت یہی  
یہود اور مشرکین ہی کی شان میں نازل ہوئی ہے چنانچہ آیہ کریمہ ان ہذا صراطی مستقیم  
پہلی پچھلی آیتوں کو ملا کر دیکھو یہی امر ظاہر ہے۔ اس سے اول کی آیتوں میں اللہ تعالیٰ  
اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے ہمارے حبیب پیروی  
کرو تم انکی جنون نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا اور آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور وہ غیر  
اپنے رب کے ساتھ برابر کرتے ہیں اون سے کہہ دو کہ آج جو اللہ نے حرام کیا ہے وہ میں تم کو  
پڑھ سناؤں اوسکے ساتھ کسیکو سا بھی مت بناؤ۔ اور مان باپ کے ساتھ احسان کرو  
اور خوف تنگ دستی سے اپنی اولاد کو مت مار ڈالو۔ ہم تم کو اور اون کو رزق دیں گے۔  
اور محش بات خواہ ظاہر یا باطن اوسکے قریب دجاؤ اور ناحق کسیکو مت قتل کرو۔ یہ تم کو  
اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم سمجھو اور یتیموں کے مال کے قریب نہ جاؤ مگر نیک طریق سے یعنی جس طریق  
سے یتیموں کی بہتری متصور ہو یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جاویں اور انصاف کے ساتھ ناپ تول

پوری کرو اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر بہت راوس کی طاقت کے۔ اور جب بات کہو نصفا  
 سے کہو گو اپنا نزدیکی ہی کیوں نہ ہو۔ اور اللہ کے ہمد کو پورا کر دو۔ یہ تم کو اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم نصیحت  
 پکڑو ان ہذا صراطی مستقیماً فاستجوبہ۔ بیشک یہی ہے میرا راستہ سیدھا پس تم اسکی پیروی کرو۔  
 ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ اور مت پیروی کرو تم اور راستوں کی اسواسطے کہ وہ راستے  
 تم کو سیرے سیدھے راستے سے تفرقہ میں ڈال دین گئے۔ چنانچہ مفسرین معتبرین علامہ ابو سعود امام  
 محمد بن یوسف بنی امام محمد بن رازی وغیرہ ہی شان نزول ان آیتوں میں یہی تخریر فرماتے ہیں  
 کہ جب شکر کون بت پرستوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کیا کہ اچھا وہ کیا  
 باتیں ہیں جو اللہ نے ہم پر حرام کی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ قل تعالوا اسل  
 ما حرم ربکم علیکم انہ یخفی عنکم وہ اسے ہمارے حبیب کہہ دو جو اللہ نے حرام کیا ہے میں تم کو پڑھ سناؤں  
 یہ یہ سارا مضمون مذکورہ بالا بیان فرما کر آخر میں ان سب آیات کے فرما دیا ذالکم وصاکم  
 بہ لعلکم تتقون یعنی ان سب امور کی اللہ نے تم کو وصیت کی ہے تاکہ تم متقی اور پرہیزگار بن جاؤ۔  
 اور آخر میں ان سب آیتوں کے یہ حدیث نقل فرماتے ہیں۔ عن بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ خط خطا ثم قال ہذا سبیل الرش و فی العالم ہذا سبیل اللہ ثم خط  
 عن میسند وعن ثمالہ خط طاقم قال ہذا سبیل علی کل سبیل منہا شیطان یخوالبہ ثم تلا  
 ہذا الآیہ۔ اور بعد اس حدیث کے تفسیر کبیر میں ہے۔ عن بن عباس رضی اللہ عنہ ہذا الآیات محکمات  
 لم یسجدن شی من حیج اللہ من عمل بہن دخل الجنۃ ومن ترکہن دخل النار یعنی حضرت عبد اللہ  
 بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے ایک خط کہنیا  
 پہ فرمایا کہ یہ راستہ ہدایت کا ہے اور معاملہ کی روایت میں ہے کہ یہ راستہ اللہ کا پہرا دیکھ دینے  
 بائیں بہت سے خط کہنیا کر فرمایا کہ یہ جو بہت سے راستے ہیں ان سب پر شیطان ہے کہ اپنی  
 طرف بلاتا ہے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں محکم ہیں جو کسی کتاب سے  
 نسخہ نہیں کی گئیں۔ جس نے ان پر عمل کیا جہنمی ہے اور جس نے انکو چھوڑا جہنمی ہے۔  
 اب آپ کو ان ساری آیتوں اور حدیثوں کے مضمون سے اگر ذرا ہی آپکے مزاج میں نصفا  
 ہو گا معلوم ہو گیا ہو گا کہ آیت مذکورہ میں صراط مستقیم سے وہی راستہ مراد ہے جس میں یہ

نوباہین مذکورہ آیت پائی جاتی ہوں اور جو راستے ایسے ہیں جن میں ان نوباہوں میں سے ایک بات میں ہی نقصان ہو وہی شیطانی راستے ہیں۔ چنانچہ یہود اور نصاریٰ میں جو لوگ اپنے اس عہد پر جو ان کے پیغمبروں نے بموجب حکم توریت اور انجیل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لایا تھا اور علاوہ برین باعث ہر حلت و حرمت بعض اشیاء جن جن امور کا ان سے عہد لیا تھا اور وہ آخر تک اس پر قائم رہے جیسے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ علماء یہود اور نصاریٰ اور اونکی پیروی و پیروی لوگ پیرو صراط مستقیم کہلائے گئے اور جنہوں نے اس عہد کو توڑ دیا توریت اور انجیل میں بغرض اپنی عزت و جاہ کے تحریف کرنے لگے اور اونکی پیرو مصداق الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعا۔ اور یہ کرمیہ قفر قرق بکم عن سبیلہ کے بن گئے اور انہیں کی شان میں یہ آیتیں نازل فرمائی گئیں۔ علی ہذا اس امت کے وہ مولوی مشائخ اور ان کے پیرو جس میں یہ صفت پائی جاوے جیسے علماء نیچری اور آپکے علماء جو قرآن اور حدیث تو درکنار اشعار میں ہی تحریف کریں اور خدا تو قرآن مجید میں فرماوے ومن اصدق من اللہ قیلا ومن اصدق من اللہ حدیثا یعنی خدا سے زیادہ کون سچ بولنے والا ہے اور سچی بات کہنے والا اور یہ کہیں کہ خدا ہی جو بول سکتا ہے گو کہی بولے نہیں۔ اور اتنا نہیں سمجھتے کہ بغیر زائل ہو سکے صفت صدق کے امکان کد محال ہے اور مرزا سیہ مشائخ اور مولوی جو مخالف جمہور معانی قرآن میں تصرف کریں احادیث میں تحریف کریں وہ بھی ان آیتوں کے مصداق بن سکتے ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ یوں کہہ دیا جائے کہ یہ آیتیں اسی امت کے ایسے مولوی مشائخ اور ان کے پیروں کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں یہ تو ہر مسلمان سے بہت ہی بعید ہے کہ ہر اچھے بڑے متقی عالم شیخ مجتہد فقیہوں کی تقلید کی ہی نسبت مطلقاً ان آیتوں کا لکھنا پڑنا شروع کر دے جیسا مصنف قاتل الفجار وغیرہ اکثر دہائیوں نے اپنے رسالوں میں کیا ہے۔ یہاں آچوں کی پیروی کو خود اللہ جل شانہ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔ دیکھو سورہ انفال میں ہے واتبع سبیل من اناب الی یعنی پیروی کرو ان لوگوں کی جو میری طرف رجوع کرتے ہیں اگرچہ شان نزول اس آیت کا خاص ہے اطاعت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ





امت کے نسبت قرآن مجید میں بہت جگہ آیا ہے کہ تہوڑی ہی ہدایت پاتے ہیں شکر گزار  
 تہوڑے ہی ہوتے ہیں چنانچہ آل داؤد علیہ السلام کی شان میں فرمایا وقلیل من عبادی الشکور  
 اور ہر دوسری جگہ داؤد سے حکایت یوں ارشاد فرمایا و ان کثیرا من اخلطار لیغنی بعضہم  
 علی بعض الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات وقلیل ما ہم او نوح علیہ السلام کی شان میں  
 ارشاد فرمایا و ما امن معہ الا قلیل۔ سارے قرآن میں امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم کی شان میں کہیں بی یہ نہ فرمایا کہ تم بھی تہوڑے ہی رہ جاؤ گی۔ بلکہ امر کہ نسبت  
 زیادہ رہنے اور ہونے کفار کے جو کہیں آیا ہے وہ ہم کو مضہ نہیں اسواتے کہ ہمارا کلام  
 اوس میں ہے جو مسلمانوں میں سے ہدایت پر رہیں اور جو گمراہ ہو جاویں۔ بلکہ علاوہ آیت  
 مذکورہ ولولا فضل اللہ علیکم ورحمۃ لا تبغتم الشیطان الا قلیلا کے فرمایا تو اس سے ہی  
 زیادہ اس امت کی نسبت یہ فرمایا کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الآخرین۔ اسکی تفسیر میں  
 امام محی السنۃ بغوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال ابی علی علیہ السلام رآہ و صبحہ فسلم  
 من آدم الیما ثلثہ و منی الی یوم القیامۃ ثلثہ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الآخرین کے یہ معنی ہیں کہ آدم علیہ السلام سے ایک مرتبہ تک  
 مع سارے پیغمبروں کے اہل جنت کی ایک جماعت۔ بے شمار ہوگی اور مجاہد سے قیامت  
 تک میرے امتوں کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ آدمی جنت میں  
 تمام پیغمبر مع اپنے امتوں کے ہونگے اور آدمی جنت میں تین ہون گا مع اپنے سارے امتوں کے  
 چنانچہ خاص اس ضمنوں کی کئی حدیث صاحب معالم تحریر فرماتے ہیں۔ یہ معنی تو اس پر  
 پر ہیں جب اس سے پہلے آیت ثلثہ من الاولین و قلیل من الآخرین کے یہ معنی کیے جاویں  
 کہ اوں لوگوں کی جو نیکیوں میں سبقت کرتے ہیں پہلے امتیوں میں سے ایک جماعت بے شمار  
 ہوگی۔ اور پچھلے لوگوں میں یعنی آپ کے امتیوں میں سے ایسے لاکھ کم ہونگے تاکہ یہ دوسری امت  
 بموجب حدیث مرویہ معالم التنزیل وغیرہ تفاسیر معتبرہ برکت گریہ حضرت سید رضی اللہ عنہ  
 فضل خداوند کریم ناسخ حکم آیہ اول ہو جاوے ورنہ بموجب قول اکثر مفسرین معتبرین صحابہ  
 عطا ربنا ابی رباح و ضحاک وغیرہ تو دونوں آیتوں میں دونوں جماعت امت مرحومہ کی

مرا وہیں۔ چنانچہ معاملہ میں ہے۔ و مجاہد و عطار ابن ابی رباح و الضحاك قالوا ثلثه من الاولين  
من سالت في هذه الامه و قليل من الآخرين من هذه الامه في آخر الزمان۔ یعنی یہ تمام  
مفسر معتبر جو اہل تابعین سے ہیں فرماتے ہیں کہ معنی آیت اولی کے یہ ہیں کہ جو لوگ نیکوین میں  
سبقت کرتے والے ہیں اونکی ایک جماعت بے شمار ہوگی اس امت کے پہلے لوگوں میں سے  
اور نسبت اونکی اس امت کے آخر زمانہ کے لوگوں میں سے ایسے لوگ کم ہونگے ورنہ اس  
امت کے مطلقاً نیکو کاروں کی شان میں تو یوں ارشاد ہوتا ہے کہ ثلثه من الاولين و ثلثه  
من الآخرين یعنی اس امت کے پہلے نیکو کاروں کی بھی جماعت بے شمار ہوگی اور پچھلے  
نیکو کاروں کے بھی جو اصحاب کین کہلائے جائیں گے اور حورین باکرہ اور تمام بہشت  
کے عیش و آرام اونکے واسطے ہیں جماعت بگنتی اور بے شمار ہوگی اور حدیث میں اس  
مضمون کی کہ جب تم میں اختلاف ہو بڑی جماعت کی پیروی کرنا کیونکہ جو بڑی جماعت نکلیا  
جہنم میں پہنکا گیا۔ بہت سے ہیں چنانچہ قریب چالیس کے تو ائمہ مضمون کی حدیث بخاری  
موسلم و غیرہ کتب معتبرہ حدیث سے بغرض اختصار میں نے اپنے رسالہ مختصر المسیران  
فی میزان الادیان میں نقل کی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اور آیہ مذکورہ ماقول فی و  
جنہم سے تو یہ ضمیر من خطاب ہر ہوی چکا۔ اب فرمائیے وہ جماعت مقلدین کی جبکہ نام  
محمدی جماعتوں اور فرقوں میں بڑی محمدی جماعت ہونا ہر چوٹے بڑے پر ظاہر ہے کیونکہ  
کہا ہو سکتی ہے اور اسکی تقلید کیونکہ بہت بن سکتی ہے۔ لامحالہ اس جماعت کا اور اس  
جماعت کے پیروں کا گمراہ کہنے والا بلاشبہ ہوی ہو سکتا ہے جو قرآن و حدیث کے پیروی  
تہ بخبر گمراہ۔ سہرا پاشہ مصداق آیہ کریمہ مذکور بالا و یتبع غیر سبیل المؤمنین ہے۔  
محمدی۔ جناب میں۔ آپ کی اس تقریر سے تو ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ آپ نے ابتداء  
تقریر میں فرمایا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ بس یہی ہمارا مدعا ہے کہ کسی ایک مجتہد خاص  
کے جیسے امور میں تقلید نہ کی جائے۔ ایسی ہی تقلید کو ہم حرام کہتے ہیں۔ اس تقلید کو  
ہم حرام نہیں کہتے کہ جس امام کے قول کی خواہ وہ مجتہد ہو یا محدث موافق قرآن حدیث  
قوی پایا ہو کی او س میں تقلید کرنی اور جس قول کا مخالف قرآن و حدیث پایا ہو یا

اوسکی تقلید چھوڑ دے چنانچہ مولانا اسماعیل صاحب کے قول کے موافق اس بات کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اور فرمادیا کہ میں سبکا مقلد ہوں اس واسطے کہ بصورت تقلید شخصی تو یہ کہنا کہ میں سبکا مقلد ہوں ایسا ہے جس طرح کوئی کہے کہ میں فقط ایک ہی حاکم کا تابع ہوں اور پھر کہے کہ میں تو تمام مامکون کا تابع ہوں اور دلیلین جو آپ نے بیان کیں اوتے صراحت یہ ثابت ہوتا ہے کہ حنفی شافعی وغیرہ مقلدین بہ تعلیق شخصی ہی جتنی ہونگے اس واسطے کہ تمام محدثوں میں سے بڑی جماعت کے یہی مصداق ہیں اور محمدی بڑی جماعت کا ہی تمام محمدی فرقوں میں سے شیطان کے اتباع سے بچ رہنا قرآن سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ کرام سے سنہ دوسو تک کوئی مقلد بہ تعلیق شخصی نہ تھا۔ چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ

الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں۔ وبعد الما بین ظہر فیہم المذہب المجتہدین باعیانہم وقل من کان لا یعتمد علی مذہب مجتہد بعینہ یعنی بعد سنہ دوسو کے اہل اسلام میں تقلید مجتہد معین کی سزا ظہور پذیر ہوئی کہ بہت ہی کم لوگ تھے جو اپنے مجتہد معین کے قول پر اعتماد نہ کرتے ہوں لہذا بموجب آپ کے اس قول کے اگر بڑی جماعت کے مصداق یہی مقلدین ہیں جنکا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسو برس بعد ہوا تو ہم لوگ اور صحابہ کرام سے سنہ دوسو تک کے لوگ اور خود امام جنکی تقلید تم ثابت کر رہے ہو اور تم خود بموجب اپنے پہلے قول کے کہ میں سبکا مقلد ہوں اتباع شیطان سے نہ بچے لغو ذابند من ذالک۔ اور اگر بڑی جماعت کے مصداق وہ لوگ ہیں جو سنہ دوسو تک تھے اور بعد اس قسم کے کم رہ گئے اور اب تک کم ہی رہے چلے آتے ہیں جیسے ہمارا گروہ تو بالضرور مقلدین متبع شیطان رہے اور آپ کی ہی دلیل ہے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ رہے نیچری۔ مرزائی۔ قائلین امکان کذب۔ انکو ہم ہی گمراہ سمجھتے ہیں۔ لان قائلین امکان کذب باری کو آپ شاید گمراہ نہ سمجھتے ہوں کس واسطے کہ یہ مسئلہ تو علما حنفی مقلدین گنگوہ و دیوبند ہی سے شہرت پایا ہے بلکہ وہ تو اتنے بڑے حنفی مقلد ہیں کہ مخالف حدیث فقط با اتباع کتب فقہ کو اتنا تک کہار ہے ہیں۔

**مفتلہ**۔ مولانا اللہ کا شکر ہے کہ آپ نے میری دلیلوں کو تو تسلیم کر لیا مگر جو مدعی دلائل مذکور سے ثابت ہوتا ہے اوسکو آپ قطعاً نہ سمجھے۔ حضرت مین نے جو دلائل بیان

اون سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ بڑی جماعت امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع شیطان سچی رہیگی اکثر لوگ اس امت کے ہمیت ہدایت پر رہیں گے گو قلیل گمراہ ہو جاویں لہذا سن دو سو تک جب تک اجماع امت مرحومہ تقلید شخصی ایک مجتہد معین پر نہواتھا اور سب لوگ بوجہ قرب زمانہ نبوت اور پائے جانے شہ و طاہتہا کے بہت سون میں - اپنی تحقیق پر عمل کرتے تھے یا بلا فید مجتہد معین کے جس مسئلہ کو جس مجتہد سے چاہتے تھے پوچھ کر عمل کر لیتے تھے اس وقت تک بوجہ متفق نہونے جماعت اہل اسلام کے اس امر پر یہی امر حق تھا اور اسی میں اتباع سواد اعظم اور پیروی طریقہ مومنین کی تھی اور اس وقت اگر کوئی جماعت قلیل اسکی مخالفت کرنے بے شک مصادیق من شذ شذ فی النار اور آیہ کریمہ دمن متبع غیر سبیل المومنین نولہ ما نولی کے بخالی اور اجتماع سواد اعظم وجوب تقلید شخصی یعنی تقلید ایک مجتہد معین ان چاروں امانوں سے قرار پا گیا اس وقت بموجب آیہ کریمہ ولو لا فضل لہم علیکم ورحمتہ معلوم ہو گیا کہ اب اسی طریق پر شیطان کی پیروی سے بچنا ممکن ہے اور اس کی مخالفت بوجہ مخالفت سواد اعظم مومنین سر اسر پیروی شیطان ہے اور بموجب حدیث شریف مرویہ ابن ماجہ شریف لا یجتمع امتی علی الضلالہ فاذا راہتم اختلفا فافعلیکم بالسواد الاعظم فا من شذ شذ فی النار کہ جس کی ہم معنی بہت سی حدیثیں طرق مختلف اور اسانید معتبر کی کتب صحاح ستہ وغیرہ میں منقول ہیں جن میں چالیس حدیث کے قریب تو ہم نے اپنے رسالہ مختصر النیران ہی میں نقل کی ہیں اگر چہ اس رسالہ مذکور کو دیکھ لو یہ موجود ہے۔ لو اب تو آپ پر یہی اگر انصاف دل میں ہے خوب ظاہر ہو گیا ہو گا کہ دو سو برس کے بعد سے اب تک اسی تقلید شخصی کا اتباع لازم ہے بوجہ اتفاق سواد اعظم مومنین کے وجوب پر اسی تقلید شخصی کے اور جس نے اسکی مخالفت کی دوزخ میں پہنکا گیا چنانچہ ابوطالب کی قوت القلوب میں بعد بیان اس امر کے کہ یہ مجموعی کتب حدیث وفقہ کی مع اتفاق امت مرحومہ کے تقلید شخصی پر بعد کے ظاہر ہوئے عبارت ہی نقل فرماہیں وکان ہذا وہو ابوجہ ذلک الزمان یعنی ایک مجتہد کی تحقیق پر اعتماد کرنا اس زمانہ میں واجب سمجھا جاتا تھا اور ایک مجتہد کی تقلید اختیار کرنے کے بعد دوسرے مجتہد کے دو چار یہی اون کو لو نہ ہوئے مجتہدوں کے مخالف ہون عمل کرنے کو سخت معیوب سمجھتے تھے چنانچہ ابن الحداث میں مولانا شاہ عبد الغفر نے ترجمہ تحریر فرمایا کہ

نوشته اند کہ یحیی بن یحیی در مسئلہ اتباع اجتہاد امام مالک لازم گرفتہ بود مگر در چہار مسئلہ کہ بعد  
 ابن سعد مصری اختیار میکرد و مردم آندیار بسبب کمال اعتقاد امام مالک درین مخالفت  
 قلیلہ ہم پرو گرفتہ کردند و انکار نمودند۔ اور ظاہر ہے کہ اہل علم کی گرفت اہل علم ہی کرتے ہیں۔  
 اب۔ مایہ امر کہ سنہ و سوتک اتفاق امت مرحومہ اوس طریق پر اور سنہ و سوتک بعد سے ایک  
 اس طریق پر کیوں ہوا۔ اوسکے بیان کی ہم کو ضرورت نہیں۔ جب کوئی ہم سے پوچھے کہ نماز کے  
 ہونے کی کیا دلیل ہے۔ ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ آیہ کریمہ اقموا الصلوۃ اور اگر کوئی پوچھے کہ اللہ نے  
 اسکو فرض کیوں کیا ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ اسکی واقعی وجہ اللہ ہی کی خوب جانتا ہے گو مختلف  
 وجوہ علماء بھی اپنی رائے سے بیان کی ہیں۔ اگر رسالہ انصاف فی بیان سبب الاختلاف کو  
 خود ملاحظہ کر کے اپنے عبارت مذکورہ انصاف پیش کی ہوگی تو اسکی وجہ ہی جو علماء نے بیان کی  
 ہے آپ پر خوب ظاہر ہوگی ہوگی مگر خیر کچھ ہم ہی آپکے اطمینان کے واسطے بیان کیے دیتے ہیں  
 کہ قرآن مجید سے اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ جس کسی امر میں قرآن مجید کے مضامین سے  
 باہم اختلاف معلوم ہو یا کسی اور امر میں جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تعلق  
 ہو یا صحابہ کرام سے اوسکو اپنی سمجھ کے موافق باہم مخالف سمجھ لینا اور شہرت دیدینا منافقوں کی  
 نشانی ہے لہذا بموجب نص صریح کلام اللہ جو کوئی اس قسم کا مضمون بظاہر مختلف معلوم  
 اوسکا تحقیق کرنا زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 یا ان علماء سے جو قوت استنباط رکھتے تھے اور کہتے چلے آتے ہیں فرض تھا اور ہمیشہ  
 فرض ہے اور یہ ہی قرآن ہی سے ثابت ہے کہ ہر ایک عالم میں قوت اجتہاد اور استنباط  
 کی نہیں ہوتی چنانچہ پارہ والمحسنات کی آٹھویں رکوع میں ان سب باتوں کو خداوند کریم  
 منافقوں کی نشان دہی اس طرح ارشاد فرماتا ہے۔ اقلایتہ بدین القرآن ولو کان من عند

غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً و اذا جازم امر من الامن او اخوف اذ عواہ ولو ردوہ  
 الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم۔ یعنی کیا یہ منافق قرآن کو نہیں سمجھتے  
 اگر یہ اللہ کے سوا کسی اور کے پاس سے آتا تو بے شک اوس میں بہت اختلاف پاتے <sup>ہو</sup>  
 جب کوئی بات امن کی یا خوف کی اونکے پاس آئی ہے تو اوسکو پھیلادیتے ہیں اور اگر

اوس میں رسول کی یا علماء دین کی طاعت رجوع کرتے تو ایسے اوں سب عالموں میں سے وہ  
عالم جو قرآن حدیث سے قوت استنباط اور اجتہاد کی بیخود مسائل کے نکلانے کی رکنے  
میں جو ہر عالم میں نہیں ہوتے اوس ظاہری اختلاف کی حقیقت جان لیتے اسی واسطے جب  
آیہ کریمہ مذکور جب تک اس قسم کے سارے مسائل کسی ایک مجتہد نے ایک جگہ جمع نہیں کیے  
تھے جس مجتہد سے چاہتے تھے دریافت کر کے اوس پر عمل کر لیتے تھے اور جب اس قسم کے  
سارے مسائل مجتہدوں نے باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیئے اور پھر بوجہ بعد از  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض لوگوں کو ملود کھا گیا کہ بغیر حاصل ہونے قوت اجتہاد مطلق  
دعویٰ اجتہاد کر کے مخالف سادہ فتویٰ دینے لگے اور اسوجہ سے بہت سے باطل مذہب  
پھیل گئے جس طرح غیر مقلدین میں سے جیسے ترک تقلید کا شہرہ ہوا ہے مثل بخاری و ترمذی  
نذیریہ عبد الوہابیہ اشاعۃ القرآن وغیرہ بہت سے گمراہ فرقے اب تھوڑے ہی مدت سے  
پھیل گئے اور بعض لوگوں کو کیا گیا کہ باوجودیکہ ایک مجتہد کو ہر وجہ سے علم رسول اللہ  
کے جاننے والوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ سمجھا جاتا ہے اور باہمیہ بعض اوقات اوں کے  
کسی مسئلہ کو مخالف اپنی خواہش نفسانی کے سمجھ کر دوسرے مجتہد سے جنکا قول اس قسم کے  
مسائل میں اوسکے مخالف ہے پوچھ کر عمل کر لیتے ہیں اور گمراہ فرقوں میں جا ملتے ہیں بغیر  
بند کرنے دروازہ اس قسم کے احتمالات کے جو بموجب ظاہر سال اکثر آدمیوں کے نلوں  
میں آتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے رفتہ رفتہ سب امت کو اس امر پر مجتمع کر دیا کہ جس مجتہد  
کو جو کوئی شخص اپنی سمجھ کے موافق معتبر سمجھ کر اوسکی تقلید کرے اب اوسکی مخالفت کرنا  
گویا آیہ کریمہ دلور دوہ الی الرسول النہی کی مخالفت کرنا ہے بوجہ بخانے بعض ناکسون اور  
بدعتیوں کے داعی اجتہاد اور بوجہ چوڑنے بعض مشخصوں کے تقلید مجتہد اول کو محض بغیر  
خواہش نفس اور ترک کرنے احتیاط اور ٹھونڈنے رخصت کے موقوف کی۔ اور بن جانے  
اور ہو جانے اوس شخص کے بعینہ مثل اوس بوقوف کے جو کامل استاد و نمکی بنائی ہوئی  
عمارت مثل تاج کج اگرہ اور جامع مسجد دہلی کے بعض دروڈیو خود کاری گری کا مدعی بنکر  
یا کسی دوسرے نیچے معمار کے ہکانے سے اوسکی کچی بودی عمارت کے ظاہر حال کو اپنی حالت

یا اپنی سمجھ کے موافق اس سے بہتر جانکر کہو دنا شروع کر دے اور یہ بالکل بخجائے کہ اس عمارت  
میں ایسے ہی درو دیوار موزون ہوتے ہیں اور جن کا رگروں نے انکو بنایا ہے وہ ایک استاد  
کامل تھے اور پیراوس سے ایسے بن سکیں نہ ویسے۔ مان البتہ اگر کوئی شخص فی الواقع مرتبہ  
اجتہاد کو کل مسائل یا بعض مسائل میں پہنچ جاوے اور بموجب شرائط اجتہاد اس کے  
نزدیک کوئی حدیث مرتبہ صحت کو پہنچ جاوے بے شک وہ شخص بموجب قول امام اذ صاحب  
فہم مذہبی یعنی جو حدیث بموجب شرائط اجتہاد مرتبہ صحت کو پہنچ جاوے اس پر عمل کرنا  
میرا ہی مذہب ہے۔ اور اگر کوئی تاجر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسے میرے قول کو  
حدیث کے مقابلہ میں چھوڑ دو۔ اور بموجب قول جمہور سلف و خلف وہ اس حدیث پر ضرور  
عمل کرے اور مخالف حدیث بلاشبہ اس کو تقلید کرنا اس مسئلہ خاص میں حرام ہے سہو اسطے  
مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقداً بحید مطبوعہ مطبع محمدی لاہور کے صفحہ ۸۳ میں نہیں  
چارون مذہبوں میں سے ایک مذہب کی تقلید اس زمانہ میں ضروری ہوئے کے دلائل بیان  
کر کر ابتداً صفحہ ۸۴ سے آخر صفحہ ۸۵ تک ابن خرم کا وہ قول جو بالکل ان دلائل کے خلاف  
ہے نقل کر کر اس قول کے ان دلائل کے ساتھ اس طرح موافقت بیان فرماتے ہیں و انہم

ذالک فین لہ ضرب من الاجتہاد ولوقی مسئلہ واحدہ و فین ظہر علیہ ظہور ابنیا ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم امر بکذا و نہی عن کذا۔ یعنی یہ قول ابن خرم کا اس شخص کی شان میں  
پورا ہو سکتا ہے جسکو ایک قسم کی قوت اجتہاد کی حامل ہو اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں ہی  
اوسکو اسی ایک مسئلہ میں ترک تقلید جائز ہے۔ علی ہذا اوس شخص کی شان میں ہے کہ جب  
یقینی طور سے ظاہر ہو جاوے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا  
ہے اس بات کا حکم دیا ہے خواہ بطور کشف و شہود کے یا بوجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے انتہے۔ نہ کہ ہر عام و خاص کی شان میں کہ جو حدیث کے حدیث ہونے اور قوی  
اور ضعیف اور صحیح اور حسن ہونے میں ہی انہیں محدثوں کا مقلد ہو جو خود ان مجتہدوں  
کے مقلد تھے۔ چنانچہ ہم بیان کر چکے اور جنکے بڑے بڑے استاد اپنے ضعف علم کے ان مجتہدوں  
کے مقابل میں قائل تھے چنانچہ خیرات احسان میں امام ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ نقل

فرماتے ہیں کہ امام المحدثین اعمش کہ اللہ تابعین میں سے بڑے امام جلیل القدر تابعی شاگرد حضرت انس رضی اللہ عنہ اُستاد امام بخاری کے ہیں ایک روز امام اعظم رحمہ اللہ کی چند مسئلے سنکر پوچھ رہے تھے کہ یہ مسئلے تم کہاں سے کہتے ہو اپنے فرمایا اون حدیثوں سے جو تم سے مجھکو پہونچی اور معتمد ساری حدیثوں کو لفظ بہ لفظ پڑھ سنایا اعمش رضی اللہ عنہ اون سب حدیثوں کو سنکر فرمانے لگے اے جماعت فقہاء کی تم نے دو نو مرتبے روایت ایسے حدیث دے ائے اور فقہاء کے حاصل کر لیے جن حدیثوں کو سودیخین امین نے تم کو سنایا تھا تم نے شرح اوسکی فقہ کے ایک ساعت میں پڑھ سنایا حضرت اوسنی خیر ان احسان میں ہے کہ آپ کے علم حدیث میں چار ہزار اُستاد تو تابعیوں میں سے وہ تابعی ہیں جو امام نے جاتے تھے۔ اور اوسنی میں ہے کہ حضرت مسعر بن کدام رحمہ اللہ دادا اُستاد امام بخاری رحمہ اللہ بوجہ آپ کے مرتبہ بلند اور پایہ عالی کے علم و فقہاء میں آپ کے ساتھ آپ کے گھوڑے کی رکاب پکڑ کے دوڑا کرتے تھے۔ اور نیز خیرات احسان تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی ثور الصغیر یوسف بن عبد اللہ ہادی الخنبللی وغیرہ معتبر کتابوں میں ہیں کہ آپ کے شاگرد علم حدیث جو آپ سے حدیثیں سنکر روایت کر نیوالے ہیں وہ مثل امام مالک بن انس امام سفیان ثوری امام لیث بن سعد امام مسعر بن کدام کی کہ یہ دونو امام بخاری رحمہ اللہ کے بھی دادا اُستاد ہیں اور مثل وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے کہ یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے اُستاد ہیں اور مثل امام زفر امام عبد اللہ بن مبارک جیسے فقہاء و محدثین اس کثرت سے ہیں کہ اونکا لکھنا اور ضبط کرنا مشکل ہے۔ مگر پچھلے محدثوں کے نزدیک اگر لفظ حدیث کے یاد نہ ہیں اوس حدیث کو بذلیعہ معنی چونکہ روایت کرنا جائز ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز۔ اس واسطے بوجہ نہ پائے جب نے اوس شرط کے اپنے درمیان اور نہ یاد رہنے الفاظ حدیث کے مثل شطر امام کے آپ سے روایت کرتے ہوئے ڈرتے ہیں ورنہ اسکے کیا معنی کہ آپ کو تمام محدثین حافظ حدیث جائین اور پھر آپ سے روایت نہ کریں۔ علیٰ ہذا القیاس ایسا ہی حال علم و کمال ان دوسرے مجتہدوں کا تھا اسبوجہ سے حضرت عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ منیران میں حضرت امام شیخ الاسلام زکریا النصاب قدس سرہ سے نقل فرماتے ہیں کہ آیا کم ان بتا وروالی الانکار علی قول مجتہد او مخطیئۃ الالبعد احاطتکم بالولہ الشرعیۃ کلہا ومعرفتم بحجج لغات العرب التي احتوت علیہا الشرعیۃ



و معرفتکم بمعاینہا و طرفہا وانی لکم ہذا الک۔ یعنی سچا و تم اپنے آپ کو انکار کرنے اور خطا نکالنے  
 سے کسی مجتہد کے مگر بعد احاطہ کر لینے کے کل دلیلوں پر شریعت کے اور سچان لینے تمام اوان  
 عربی لغتوں کے جسکو شریعت حاوی ہے اور بعد سچان لینے اوان کے تمام معانی اور طریقوں کے  
 اور یہ بات تم کو کہاں میسر ہے اور علامہ شامی بھی السبھی تحریر فرماتے ہیں اور اس سیرت  
 بہت سے فقہاء اور محدثین کہتے چلے آئے ہیں لہذا مولوی اسماعیل صاحب کا یہی قول ایسے  
 ہی لوگوں کی شان میں ہے جو قوت اجتہاد پر کھتے ہوں ورنہ اوان کا قول کوئی وجہ  
 نہیں ہے کہ خواہ مخواہ مخالف جمہور اہل اسلام اور مخالف اونیہ کی بزرگوں کے ماننا چاہوے چلو  
 کیسی نہ مانو۔ ابارہ سچا ہی حتمی و قطعی کا قول بالواسطہ اشباہ و انظائر میں سلامہ شیخ  
 زین العابدین رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں۔ ذکر التبرائی فی المناقب عن الامام البخاری رحمہ  
 الرجل لا یصیر محدثاً مالمّا الا ان یکتب اربعاً اربعاً مع اربع فی اربع عند اربع  
 بار اربع علی اربع عن اربع لاربع و ہذا اربعیات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت  
 قلہا بھا شئت علیہ اربع واسئلی باربع فی ذہبہ اکرم اللہ تعالیٰ فی الدنیا باربع واصداہ  
 فی الآخرة باربع ہذا الاوی فاجابہ اربع علیہ وسلم وشرائعہ وائتداء العسیب  
 و مقادیرہم واتباعین واولیائہم و سائر العلماء و توارثہم مع اربع اسماء رجالہم و سائرہم  
 واکتمہم وازمانہم کاربع التحدید مع الخطب والدعائر مع التبریل و التسمیۃ مع السورۃ و  
 مع الصلوۃ مع اربع المسندات والمرسلات والموقوفات والمقطوعات فی اربع فی صفحہ  
 فی ادراکہ فی شبابہ فی کہولہ عند اربع عند ثقلہ عند فراغہ عند فقرہ عند غناہ باربع اہمال  
 بالبحار بالبراری بالبلدان علی اربع علی الحجارة علی الاخراف علی الجاود علی الاکتاف  
 الی الوقت الذی یکن نقلہا الی الاوراق عن اربع عن من ہو فوقہ ورونہ وشلہ عن  
 کتابتہ ابیہ افعلم انہ خطہ لاربع لوجاہ اللہ تعالیٰ ورضاہ و العمل بہ ان وافق کتاب اللہ  
 تعالیٰ وشرایعہن طالیہا ولا حیار ذکرہ بعد موتہ ثم لا تتم لہ ہذا الاشیاء الا باربع  
 من کسب العبد و ہو مفردۃ الکتابۃ واللغۃ والعرف والنحو مع اربع من عطاء اللہ  
 تعالیٰ لہ صمدہ والقدرۃ والحرص والحفظ فاذا تمت لہ ہذا الاشیاء بانہ علیہ اربع

والولہ والمال والوطن وابتی باریج لبساتہ الاعدار و ملامتہ الاصدقار و طعن کجبال  
و حمد العلماء فاذا صبر الکریمہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا باریج بعض القناتہ و مبدیۃ الخفیفۃ للعلم  
و عیات الابد و اصحابہ فی الآخرة باریج بالشفاعة لمن اراد من اخوانہ و یقبل العرش  
حبث الاظلل الاظلمہ و الشرب سۃ الکثیر و حجار البینین فی اعلیٰ علیین فان لم یطیق احتمال  
ہذہ المشاق فعلیہ بالفعقہ الذی یکن تعلد و یوہبہ قار ساکن لا یجوز الیہ لیسفار  
و طی دیار و رکوب بحار و یوسخ ذلک تہا الحدیث البیرونی اب الفقیہ و غیرہ افضل من کوا  
المحدث و غیرہ - یعنی نبیہ نزاری رحمہ اللہ فی کتابہ و تہا ب بین امام نزاری رحمہ اللہ  
سے نقل فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی محدث کامل نہیں بن سکتا جب تک چار باتوں کو سب سے چار باتوں کے  
ایسا لازم نہ کرے کہ جیسے چار باتیں چار باتوں کو لازم ہیں۔ اول یہ کہ تمام خبروں و رسول  
مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مع اون امور کے جو شک و استہاج اور ناجائز فرمایا۔ اور  
تمام خبروں و صحابہ کرام کو مع مقتدار اون صحابہ کے اور تمام خبروں و تابعین کو مع حالات  
اون تابعین کے اور تمام علمائے مجتہدین سلف کی خبر و کو مع تاریخ اون کی کی حاصل نہ کرے  
اور ان چاروں باتوں کے ساتھ ان چاروں باتوں کو لازم نہ سمجھے کہ جن جن کے ذریعے سے  
جس قدر بھی ہو و خبریں اور اون کے حالات اور تاریخی معاملات اس تک پہنچیں اور  
سب کے نام سے اون کی کنیتوں اور مکاتون کے معہ یادداشت زمانہ بیان اخبار اور حالات اور  
اپنے سن کے اور لوگوں سے حفظ کرے اور یاد رکھے اور ان چاروں باتوں کو ان چاروں  
باتوں کے ساتھ ایسا لازم سمجھے جیسے خطیوں کے ساتھ حد و ثنائی لازم ہے اور خط و کتابت  
کے ساتھ دعا لازم ہے یا دعا کے ساتھ اشکی لازم ہے اور سورقون کلام اللہ کیساتھ بسم اللہ لازم ہے  
اور نمازوں کے ساتھ بکیرین لازم ہیں۔ اور ان پہلی باتوں کے ساتھ یہ چار امر بھی ضروری  
سمجھے کہ ان اخبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اخبار صحابہ میں کون کون  
خبریں یعنی حدیثیں سند ہیں کس قدر مرسل ہیں کتنی موقوفہ ہیں کونسی مقطوعہ ہیں  
اور ان امور مذکور کے ساتھ یہ چار امر بھی یاد کرے اور یاد رکھے کہ جس استاد سے یہ حدیث پہنچی ہے  
اوس نے اس حدیث کو اپنے استاد سے کس عمر میں سنی تھی اور اس سے کس عمر میں بیان کی

اور اس استاد کے استاد نے کس عمر میں۔ علیٰ ہذا القیاس لڑکپن کے زمانے میں کہ جو کم اعتبار کا وقت تھا یا بالغ ہونیکے زمانے میں کہ جو اعتبار کا زمانہ ہے جوانی کی حالت میں کہ جو کمال یا وداشت کا زمانہ ہے۔ یا بڑھاپے کی حالت میں کہ سہو اور لشیان کا وقت ہے اور پہرہ چار باتیں ہی ضرور مانے رکھے کہ وقت بیان حدیث کے استاد کسی دوسرے کام میں مشغول تھا اور اسکی طبیعت دوسری طرف متوجہ تھی۔ یا فارغ البال تھا۔ اس کے زمانہ بیان کرنے حدیث میں محتاجی اور غربت کی حالت تھی یا غنا اور بے احتیاجی کی۔ اور وہ استاد اور اس استاد کے استاد کہاں رہنے والے تھے پہاڑوں کے یا دریاؤں کے یعنی اہل کشتی اور جہاز سے جنگل اور گاؤں کے یا شہروں کے۔ علیٰ ہذا القیاس اور یہ بھی یاد رکھے کہ جب تک ورتوں پر میرے استاد نے یا میں نے۔ یا استاد کے استاد نے نقل نہ کر لی تھی اس وقت تک پتھر پر لکھ کر یاد رکھی تھی یا ہیکر لوٹن یا کھال پر یا لکری کی شانہ کی ہڈیوں پر اور یہ بھی یاد رکھے کہ یہ حدیث اپنے سے ادنیٰ درجہ کے آدمی سے باعتبار عمر وغیرہ کے پہنچی ہے۔ یا بلند درجہ سے یا اپنے ہم مثل سے یا اپنے باپ کے ہاتھ کی لکھی ملی تھی مگر اسکا اعتبار جب ہے جب اپنے باپ کا خط بھی پہنچتا ہوا اور یہ یمنین حیار فیتوں سے اپنے اوپر اٹھاوے اس کی خوشنودگی کے واسطے عمل کرنیکی غرض سے طالب علم کو سکھانے کو اپنا ذکر خیر باقی رکھنے کی امید پر مگر یہ اسب جب کام آسکتے ہیں جب چار باتیں خود حاصل کرے اور چار باتیں منجانب الدرس ہوں۔ علم کتابت۔ علم لغت۔ علم صرف و علم نحو۔ اور منجانب الصدقوت اور تندرستی۔ قوت تحصیل علم۔ حرص تحصیل علم۔ قوت حافظہ۔ اتنے امور کے بعد اب اسکو سیوی۔ بچے۔ مال۔ وطن کی طرف رجوع کرنا اگرچہ آسان ہوگا مگر ضرور چاہیے بلان میں مبتلا ہوگا۔ بوجہ مشغول رہنے کی علم و عمل میں۔ اور کم ہونے اسباب دیناے اور متوجہ نہ ہونے اہل دین کے اسکی طرف دشمن ہٹا کرین گے دوستی ملامت کرین گے۔ جاہل اسکونشانہ طعن تشنیع کا بناوین گے۔ اہل علم اسکے ساتھ کھینچیں مگر جب یہ مشقتیں سہار لیا کہ اب شخص جماعت محدثوں میں داخل ہو کر ضرور چار باتوں کے تھکا دینا میں اور چار باتوں کے تھکا آخرت میں ممتاز ہوگا۔ دنیا میں نیست آہی اور قناعت اور لذت علم اور زندگی دائم کٹھیا اور آخرت میں اول شفاعت کیلئے جگے واسطے اپنے بہائیوں میں

شفاعت کا ارادہ کرے دوم سایہ عرش کے ساتھ جو وقت کسی کا سایہ ہو سوم ساتھ پانی پلائے جائیکے  
موض کوثر سے چہارم ساتھ تیروس پیغمبر کے اعلیٰ علیین میں لہذا امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے  
ہیں کہ اگر طالب علم یہ ساری مشقتیں نہ اٹھاسکے او سکول لازم ہے کہ سفر و درازا و ان سب  
محتسوں سے بچد اپنے گھر میں آرام سے بیٹھ کر علم فقہ حاصل کرے کہ جو تکرہ اور پہل حدیث کا ہے  
حالانکہ ثواب اور عزت فقیہ کی ثواب اور عزت محدث سے کچھ کم نہیں ہے۔ اثنے ترجمہ۔

اور ظاہر ہے کہ مراد امام بخاری رحمہ اللہ کی اس قول سے کہ اگر طالب علم بغرض غل کرے کہ ان مذکور  
شرطوں سے مستعین علم حدیث حاصل کرنے کی مشقت نہ اٹھاسکے تو او سکول لازم ہے کہ علم فقہ کو لازم  
پڑے یہی علم فقہ مراد ہے جو کتب فقہ میں باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیا گیا ہے نہ وہ  
فقہ مسلح فقہائے مجتہدین کہ جو امام جاننے تمام خیریات حلال و حرام کا ہے مع او کی دلیلوں  
اس واسطے کہ یہ کام تو اس فقہیہ کا ہے جو مجتہد ہو اور مجتہد نہیں ہوتا جب تک محدث کامل  
نہ ہو اور علاوہ اون باتوں کے جن کو امام بخاری رحمہ اللہ محدث کامل ہونے کے واسطے  
ضروری فرماتے ہیں اتنی باتیں اور حاصل نہ کرے۔ اول علم قرآن مع اس کے تمام معانی لغوی اور  
شرعی کے او اس کی تمام مقیمین عام خاص مختصر ماول نسخ منسوخ جو بڑی بڑی کتب اصول میں  
مذکور ہیں۔ دوم علم تمام وجوہ قیاس کا اور یہ دونو امر اتنے مشکل ہیں کہ جس نے کتب اصول کو بخوبی  
دیکھا ہے وہی خوب جانتا ہے۔ تیسرے یہ ہے کہ جو جانے وہ پہچانے ہیں وجہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ  
چونکہ اس منزل دشوار گذار سے واقف کار میں باہر نہ پڑے ان علم و کمال کہ جتنے بھی بن  
محققین مرنے تک اگر امام شافعی رحمہ اور امام احمد اور ابو عبد اللہ وہی صاحب تذکرۃ الحفاظ  
رحمہم اللہ جیسے حفاظ حدیث دانی اور فقہارست کے مداح ہیں امام اعظم رحمہ اللہ کی شان میں

فرماتے ہیں کہ ما خلا الفتنۃ فی شئ قط الا رایت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرة و کنت با  
ملت الی الحدیث فکان ہو البصر بالحدیث منی۔ یعنی میں نے کبھی کسی بات میں امام اعظم رحمہ  
کی مخالفت نہیں کی مگر آخر کار یہی دیکھا کہ جس طرف امام اعظم رحمہ اللہ گئے تھے جو آپ کا مذہب  
تھا وہ ہی مذہب زیادہ تر موجب نجات آخرت تھا اور بہت دفعہ میں نے حدیث کی طرف میلان  
کیا مگر آخر کار آپ ہی کو علم حدیث میں بہت بڑا صاحب بصارت پایا اسی وجہ سے مسرور ہوں کہ امام

استاد اور دادا استاد امام بخاری رحمہ اللہ کے جنکا مختصر ذکر ہو چکا آپ کی پیروی کرتے ہیں ہر ایسا  
کون ہو سکتا ہے جو امام کے مقابلہ میں کسی حدیث کو خود تحقیق کر کر صحیح ضعیف کہہ سکے۔ حضرت  
اہل علم علمائے مجتہدین کا کسی صحیح حدیث پر عمل نہ کرنا خود دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث اونکا  
نزدیک منسوخ ہے یا مخالف حکم قرآن کے ہے یا اور کوئی ایسی ہی وجہ ہے کیا امام بخاری  
رحمہ اللہ کی اس نقل کی جو فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سی صحیح حدیثوں کو اپنی صحیح بخاری میں نقل  
ہند کیا اور چھوڑ دیا علاوہ اس امر کے جو ہم نے بیان کیا آپ کوئی اور وجہ بیان کر سکتے ہیں  
بہر کسی محدث کی کسی حدیث کو صحیح کہہ دینے سے تقلید المہ مجتہدین چھوڑنا گویا مجتہدوں کو چھوڑنا  
جمہور فقہاء اور محدثوں کے علم حدیث سے ناواقف سمجھنا ہے اس وجہ سے امام ابو عبد اللہ  
بن حاج کمالی مالکی اپنی کتاب المدخل میں جو بغرض رد بدعات لکھی ہے تحریر فرماتے ہیں کہ  
امام بخاری وسلم کے دادا استاد امام المحدثین عبد الرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ السنۃ نقدر  
من سنۃ اہل السنۃ خیر من الحدیث یعنی وہ پرانی سنت جبکہ علماء مدینہ سنت کہتے چلے  
آئے ہیں حدیث سے بہتر ہے اس واسطے کہ ان کا سنت کہنا باتفاق دلیل ہے اس امر کی کہ یہ  
حدیث بمقابلہ اس حدیث کے جس سے وہ اس امر کو قدیم الا یا ہم سے سنت کہتے چلے آئے ہیں  
مستروک ہے کو تفصیلی طور سے ان پچھلے لوگوں کی وہ حدیث اول یا مدینہ ہو یا مدینہ ہو تو بطریق  
ضعیف یاد ہو اور امام بخاری ہی باب ما جمیع علیہ المحرمان باندہ ہر حجت ہوئے اجماع پر  
حریم والوں کی بہت سی حدیثیں نقل فرماتے ہیں۔ اور اوسے مدخل میں ہے کہ امام دارالہجرت  
سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں العمل اثبت من الاحادیث یعنی عمل علماء  
فقہاء کا حدیث سے زیادہ مضبوط دلیل ہے اس واسطے کہ حدیث میں احتمال نسخ کا ہے اور فقہاء  
صحابہ اور فقہاء تابعین کا عمل مخالف اس حدیث کی دلیل ہے اس امر کی کہ یہ عمل مجتہد  
حدیث غیر منسوخ کے ہے ورنہ اسکے کیا معنی کہ باوجود غایت درجہ متبع حدیث ہونے کے  
وہی لوگ اس حدیث کو نقل کریں اور اس پر عمل کریں۔ چنانچہ یہ قاعدہ مستمرہ فقہاء صحابہ  
سے چلا آتا ہے۔ دیکھو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے اگرچہ رکوع اور سجود کی وقت فقہاء  
کی کئی حدیثیں منقول ہیں مگر بالانہیہ حضرت عبد اللہ کا رفع یدین نہ کرنا اس امر کی دلیل صحیح ہے کہ

رفع یدین انکے نزدیک منسوخ ہے۔ بہر پنج مجتہد فقیہ کا حدیث صحیح پر عمل کرنا دلیل اس امر کا ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک منسوخ ہے یا کسی اور قوی وجہ سے منسوخ ہے۔ لہذا آپ حضرت عبداللہ بن عباس صلیہ فقیہ صحابی یا حضرت صدیق جیسے فقیہ یا حضرت عمر رضی جیسے فقیہ رضی اللہ عنہم اجمعین پر حدیث صحیح پر عمل نہ کرنے کا اعتراض کر سکتے ہیں خدا کے لئے اہم اعتراض کرنا یا نہ کرنا بیہنا۔ وچوتھو ترمذی میں ہے کہ جب حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث صحیح بیان کی کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے از سر نو وضو کرنا لازم ہے اس چیز کے استعمال سے جسکو آگ نے چھو لیا ہو حضرت عبداللہ نے اوسکو رد کر دیا اور فرمایا اتوضا زنی الدہن اتوضا من یحیم یعنی کیا تم غسل کے استعمال سے یا گرم پانی کے استعمال ہی از سر نو دوبارہ وضو کرنا کی غرض یہ تھی کہ تم اس حدیث کا موقع محل ہم سے زیادہ نہیں جانتے۔ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس کی یہ حدیث سند کے مطلقہ بابت کے واسطے ایام عدت میں نان نفقہ اور مکان سکونت شوہر پر لازم نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لا یشک کتاب بنی اولا ں لا یشک بنی بقول امراة لا یشک حفظت ام سبت۔ یعنی ایک عورت کے کہنے سے ہم حکم قرآن اور سنت نبی کو نہیں چھوڑتے ہم نہیں جانتے کہ یہ بات فاطمہ کو یا وہ ہے یا ہو کر روایت کرتی ہیں۔ علی ہذا طحاوی شریف میں ہے کہ جب حضرت مغیرہ نے حضرت ابراہیم تابعی کے سامنے حدیث حضرت وائل کی نقل کی حضرت وائل فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شروع نماز کے وقت اور رکوع میں جانے اور رکوع سے اُٹھنے کے وقت رفیع دین کرتے دیکھا تو حضرت ابراہیم نے اس حدیث کا یہی جواب دیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہاں دفعہ رسول اللہ کو دیکھا کہ علاوہ بیکسر تحریر کے کہیں رفع یدین نہیں فرماتے تھے نیز اگر وائل نے ایک دفعہ دیکھا تو مقابلہ روایت عبداللہ بن مسعود ہم اوپر کیونکر عمل کر سکتے ہیں۔

میان خود مولوی نصیر حسین صاحب دہلوی معیارین لکھتے ہیں کہ بعض اماموں کا بعض حدیثوں کو ترک کرنا ان کی تفسیق کی فرع ہے کیونکہ انہوں نے ان احادیث کو قابل عمل نہ سمجھا یہ دعویٰ نسخ یا بدعتی ضعیف اور امثال اوسکے ذرا مقدمہ سیوم معیار الحق مطبوعہ

مطبع حدیثی بریلی کے صفحہ ۹۷ کو ملاحظہ کیجئے پھر فرمائیے دوسرے محدثوں کی تقلید سے جنگی دس  
 بیس حدیث ہی ایسی نہیں جو ایک جماعت کثیر کی روایت سے بطور تواتر یا شہرت اون تک پہنچی  
 ہوں اور مفید یقین ہوں کہ بلاشبہ یہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں ان  
 چاروں مذہبوں کی کسی مجتہد کی کسی قول پر آپ کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں حالانکہ ان چاروں  
 مجتہدوں کی زمانوں تک نقیضی طریقوں سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول فعل  
 صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کا بوجہ قرب زہد رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت بے نقصان  
 ظاہر ہے مگر یہ امر بھی سمجھدار و تفکار پر خوب ظاہر ہے کہ حقیقت کے ساتھ مدہن اور موت  
 مشہور کتابوں میں بطریق شہرت ان چاروں مذہبوں کے مجتہدوں کے اقوال صحیح بیان راجح و  
 وغیرہ امور ضروری آجتک نقل ہوتے چلے آئے ہیں اور کسی مجتہد کے اقوال مجتہدین صحابہ  
 اور اہلبیت ہیں سے اور نیز مجتہدین تابعین سے منقول نظر نہیں آتے اسبوجہ سے انہیں  
 چاروں مجتہدوں میں سے ایک مجتہد کی تقلید پر بعد سنہ دوسو کے اتفاق امت ہو گیا  
 اور بوجہ اجماع امت یہ تقلید مرتبہ و جوب کو پونچ گئی۔ چنانچہ ایسا ہی مولانا شاہ ولی اللہ  
 علیہ الرحمۃ عقد الحمید میں۔ اور یہی مضمون مولانا شاہ عبد الغفر علیہ الرحمۃ تحفہ میں بجا ابتر  
 روافض تحریر فرماتے ہیں عقد الحمید کے باب فی الاخذ بہذہ المذاہب الاربعۃ والتشدد فی  
 ترکہا میں ہے۔ اعلم ان فی الاخذ بہذہ المذاہب الاربعۃ مصلحت عظیمہ و فی الاعراض عنہا  
 مفسدہ کثیرہ و نحن بنین ذالک بوجہ اعداء الامۃ قد جمعت علی ان یعمدوا علی السلف  
 فی معرفۃ الشرعیۃ فاتبعون اعمدوا فی ذالک علی الصحابۃ و تبع التابعین اعمدوا علی  
 التابعین و ہذا فی کل طبقۃ اعمد العلماء علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذالک لان الشرعیۃ  
 لا یعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ عن من قبلہا بالان  
 ولا بد فی الاستنباط من ان یعرف مذاہب المتقدمین لان لا یخرج من اقوالہم فیخرج الاحادیث  
 و ینبغی علیہا و یتبعین فی ذالک بمن سبق لان ینبغی الصناعات کا صرفہ و النطب و ان  
 و النجارۃ و الصیاعۃ لم یتیسر لاحد الا بالمازمتہا و غیر ذالک ما راجع بہ فی حقہ ان کان  
 فی العقل و اذا تبعین الا اعمدوا علی اقوالہم السلف فلا بد ان یکون اقوالہم التي یعمد علیہا

مرویہ بالاسناد الصحیح اودونہ فی کتب مشہورہ وان یكون محذوۃ متبیین الزحج من المروج من  
 محتملاً تہا تخصیص عمومہا فی بعض المواضع وجميع المختلف منها وتبین علل احکامہا  
 لم یصح الاعتماد علیہا ولیس مذہب فی ہذہ الارزنتہ المتأخرہ ہذہ الصنفۃ الا ہذہ المذا  
 الاربعۃ۔ یعنی بے شک بیچ لازم یکڑنے ان چاروں مذہبوں کی بہت بڑی مصلحت  
 ہے اور ان سے سوئچہ پہلے میں بہت بڑا فساد ہے چنانچہ کسی وجہ سے اس امر کو ہم بیان  
 کیے دیتے ہیں۔ اول یہ ہے کہ تحقیق تمام امت کا اتفاق ہے اس امر پر کہ شریعت میں  
 پہلے پہلوں پر اعتماد کرنے میں چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور شیخ تابعین نے  
 تابعین پر۔ علیٰ ہذا القیاس پہلے علماء نے انہوں سے پہلے پر اور عقل اس بات کی ہلا  
 پر دلالت بھی کرتی ہے۔ واسطے کہ شریعت نہیں معلوم ہو سکتی مگر ساتھ نقل کرنے پہلوں کے  
 پہلوں سے اور حکموں صریح کو جن میں استنباط کی ضرورت نہیں یا ساتھ  
 استنباط کے یعنی جو حکم صریح نہیں ہے اوسکی علت قرآن اور حدیث سے نکال کر  
 جہاں قوت اجتہاد حاصل ہو وہ بیان کرے۔ اور نقل کرنا ممکن نہیں ہے مگر اسطر سے  
 کہ پہلے پہلوں سے بلا فاصلہ برابر بیان کرتے چلے آویں اور جن امور میں استنباط  
 کی ضرورت ہے اور جن میں استنباط کرنا چاہیے یعنی مجتہد کو یہ امر ضروری ہے کہ اس معاملہ  
 میں پہلے مجتہدوں کے تمام مذہبوں کو جانتا ہوتا کہ ان سب کے قولوں کے مخالف کوئی  
 قول نہ کرے اور مخالفت اجماع میں نہ مبتلا ہو جاوے اور انہیں کے کسی قول  
 کے مطابق اپنے قول کو مع دلیل بنا کرے۔ اور اپنے پہلوں سے اسمعالمہ میں مدد  
 لے اس واسطے کہ تمام صناعتیں جیسے صرف طب یا شاعری یا ہنگری یا نجاری زرگری۔  
 اگر تک کسی کو اس فن کے استادوں سے سیکھے بغیر انہیں حاصل ہوئی اور بغیر  
 سیکھنے کے حاصل ہونا نا در ہے کہ آج تک نہیں ہوا۔ گو عقل کے نزدیک جائز ہو اس واسطے  
 پہلوں کے قولوں کا کہ خبر اعتماد کیا جاوے سندوں صحیح کے ساتھ مروی ہونا اور  
 مشہور کتابوں میں اور ان کا جمع ہونا اس طرح سے کہ جتنے احتمالات اور قولوں کے ہیں  
 اوج ہونے اور مروج ہونے سے اور بعض موقع پر عام کے خاص بنانے سے اور





معتبرہ کے جو محققین فقہائے نزدیک معتبر ہو اپنے مذہب کے مجتہدوں کے مخالف کسی حدیث پر کس طرح عمل کرے  
 میں البتہ ہر ایک ایسے مقلد کو جو حدیث کے مشہور کتابوں پر حاوی ہو اور انہیں محدثوں کی تقلید صحت  
 اور ضعف حدیثوں پر واقف ہو حسان تک حکم عام یا حکم خاص کلام اللہ کی مخالفت لازم نہ آوے  
 یہ امر ضرور ہے کہ جس مسئلے میں فقہاء فرجین اسے تقریج صحت اور قوت نہ پاس اپنے مذہب کے  
 مجتہد مستقل اور مجتہد منسوب اور مجتہد فی المذہب کے قولوں سے جس قول کو موافق حکم اوس

۱۔ چنانچہ ائمہ اربعہ میں ہمارے مولانا محمد العلامی اسنادی مولانا دارش وحید صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے  
 ہیں وہ سری وجوب تقلید شخصی کی یہ کہ اکثر مفسرین تقلید مذکور علی الاطلاق حکم انقال و یجاء بہ اویسے فقہ اور بنا فقہ  
 میں المسلمین پر باوجود ان کے اسناد اہل کونوار ہو گا اور فساد اور بنا عقلم حرام ہے ساتھ خصوص قطعہ لا تقصدوا فی الارض  
 بعد صلاحتہ وغیرہ کی مثل کسی شخصی المذہب نے اپنی زوجہ کو چھو کر سہر کیا اور فقہاء انجیر ہو گیا دوسرے شخصی نے چھو گیا کہ میں اس کی  
 زوجہ سے نکاح کر لوں میں قوی تقلید امام مالک علیہ الرحمۃ کا کر کے یہ جارہیں گے بدون وقوع ضرورت شرعیہ بے بلا رجوع  
 کے طرف قاضی ہو گئی المذہب کے اور اس فقہاء حکم اس کے کہ کفار بزرگ بعد اوس کے اس کے زوج اہل اوس کا  
 آگیا تو نوکر کو کہہ دو کہ زوج ثانی کا بیچ باب کوحج رجبہ اپنی کے ساتھ فقہ امام مالک علیہ الرحمۃ کیونکہ مقول کہ کہ  
 اور تابعہ و قریل اور فساد میں کمی نہ کرے گا اس واسطے فقہاء حنفیہ کہتے ہیں کہ جس کی سیکو ضرورت ایسے امر کی واقع  
 ہو تو چاہیے کہ قاضی مالکی کی طرف رجوع کرے تاکہ وہ قاضی وقوع ضرورت کی حکم حکم نہ از نکاح نافذ کرے اور سیکو  
 گنہگار نہ ہو نہ از رعیت اگر سرکاری باقی نہ رہے اور فساد اور فساد و برباد ہو اور اگر قاضی مالکی کی موجود نہ ہو تو بقدر ضرورت قاضی  
 شخصی وغیرہ فقیہی دینا اور مذہب امام مالک کے جائز ہے۔ چنانچہ سیاسی شامی وغیرہ فقہاء محققین نے تحریر فرمایا  
 ۱۲۔ ائمہ علمائے دوالدیہ ۱۳۔ مثلاً امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مذہب شخصی میں مطلقاً قرار ت لینے -

۱۔ احمد اور سورت کا پڑھنا امام کے صحیحے وقت قرار امام کے احباب یا مقتدی کو مستحسن ہے اور یہ قول موافق سے ظاہر  
 معنی بعض اہل دین صحیحہ کے اور ائمہ اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مقتدی کو امام کے صحیحے وقت  
 قرار ت میں اور بہرہ امام کے مطلقاً اسے خود ائمہ یا کوئی سورت یا دعا مکروہ تجلی ہے اور یہ قول موافق ہے حکم  
 عام قرآن کے اس واسطے کہ قرآن مجید میں بلا خصوصیت اللہ جل شانہ ارشاد فرماتا ہے واذ قرئ القرآن فاستمعوا لہ  
 وانصتوا العلمائے جموں نے بے لاجواز سے قرآن حکم کان لگا دیا اور جب رسول مگر جموں صحابی کے نزدیک یہ حکم فقط  
 مقتدی کے ساتھ مخصوص ہے تو لفظ آیت سے حکم عام ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ یہی مفسرین صاحب تفسیر مدارک بحیر  
 فرماتے ہیں اور یہی مفسرین تفسیر رضیاعوی وغیرہ میں ہے بہر حال آیت عام رکھو یا خاص چونکہ امام محمد رحمہ اللہ  
 قول پر بموجب ظاہر معنی بعض احادیث کے عمل کرنے سے مخالفت حکم کلام اللہ لازم آتی ہے اور نیز بعض دوسری  
 حدیثوں کے لہذا ایسے قول کو واجب العمل نہ سمجھنا چاہیے مان اگر بلا مخالفت قرآن وہ قول موافق حدیث صحیح ہو  
 اور سکو قوی جان کر واجب العمل سمجھنا بیشک موافق رائے فقہاء محققین کے ہے تاکہ حتی الوسع کیے فقہاء اور محدثین  
 میں سے مخالفت نہ ہو اسی بنا پر مولانا ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الحید میں یا انصاف میں اور مولانا شیخ محمد کبھی میث  
 دہلوی شیخ سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں کہ حد تک اپنے امام کی تقلید نہ توئے دوسرے امام کی موافقت کر لیا اولی  
 ہے مثلاً منشی اگر مس ذکر ہے احیانا وضو کرنے کے لئے امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہے واضع مزہبے اور شافعی  
 اگر خون بچانے کے بعد وضو کرے تاکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے وضو نہ ہے تو اولی ہے اس واسطے کہ کسی امام  
 کے نزدیک وضو پر وضو کر لینا ممنوع نہیں ہے بلکہ نوز بملی نوز ہے۔ ۱۲۔ ابو محمد محمد ویدار علی بن جعفر اللہ والدیہ  
 ۱۳۔ عقد الحید میں مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ امام لغوی رحمہ اللہ سے نقل فرماتے ہیں کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو جامع قسم کے علم حاصل  
 کرے اول علم قرآن کا دوم علم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھ قرآن کے معانی مضامین کو بھی جانتا ہو اور روش میں امام  
 بخاری رحمہ اللہ نے بیان کیے ہیں بموجب ان کے محدث بھی اور پھر قرآن اور حدیث کو اس طرح جانتا ہو کہ (بقیہ حاشیہ ص ۳۸)

حدیث صحیح کے پاوے جسکے صحیح ماننے میں اپنی محدثوں میں سے کسی محدث کی تقلید کی ہے اور اسکے  
 حکم و سحت کو موافق اصول اور قواعد اپنے امام کے پالیا ہے ضرور اس قول کو قوی سمجھے اور اپنے  
 زمانے کے عرف اور تعامل اور آدمیوں کی حالت کے موافق اس پر عمل کرے یہی معنی ہیں اس قول کے  
 جو مصاحب اور مختار تخریر فرماتے ہیں و قد ذکرہ الان بحمد المطلق فقد واما المقتد فعلی سبع  
 مراتب واما کن فعلینا اتباع ما رجحود و صحوہ کما لو افتوا فی حیاتیہم فان قلت قد یحکون اقوالا لانا  
 و قد یمثلون فی التبعیہ قلت یعمل بمثل ما عملوا من اعتبار لغیرات الحرف و احوال الناس و ما  
 ہو الارفق و ما ظہر علیہ التعلل و ما قوی وجہہ و لا یخلو الوجود عن یمیزہ احققة لا طناء علی

(بقیہ سابقہ صفحہ ۳۷)

اگر کون سی آیت حدیث ناخج سے کون سی منسوخ ہے کون سی منسوخ ہے کون سی مجمل ہے علی اناحت اور سحت اور  
 کراہت کے ثبوت کا کیا طریق ہے وجوب و فریضیت استخبار کی ثبوت کا کیا طریق ہے قرآن حدیث سے مقدم رکھتے  
 ہیں یا حدیث کو قرآن پر مقدم رکھتے ہیں اور وہ کون سی حدیث ہے جسکو قرآن پر مقدم رکھتے ہیں۔ سوم علم تمام  
 علماء و سلف کے قولوں کا اس طرح پر کہ کون سا قول اجماعی ہے کون سا مختلف فیہ ہے۔ چہر علم لغت اور  
 قرآن اور اس حدیثوں کا جسکا تعلق احکام شرع کے ساتھ ہے۔ پنجم علم قیاس یعنی جب کوئی حکم صراحت قرآن  
 یا حدیث یا اجماع سے نہ ملے اس کو ان سے علی حکم ڈھونڈ کر نکالے اور ہر ایک پر اسکا بظاہر کردی اور صحابہ کرام اور  
 تابعین اور فقہار امت مرحومہ کے قول اور فتوؤں کو بھی جانتا ہوتا کہ مخالف اجماع مرکب کے نہو جاوے اور  
 باعتبار اختلاف محل موقعی حالات مختلف مختلف طور پر جو مفاد کلام عربی سے سمجھے جاتے ہیں ان کو بھی  
 سمجھتا ہوا جو ان میں سے کسی ایک ذریعہ کو بھی نہ جانتا ہو وہ تقلید کرے گو کسی ایک امام کے مذہب میں  
 پہلے اماموں سے کتنا کمال اور شجر رکھتا ہو۔ پھر اس سے آگے رافعی اور نووی وغیرہ بے شمار علماء کی تفریح  
 کے خواہ سے تخریر فرماتے ہیں کہ یہ مجتہد مطلق جس کی تفسیر بیان ہو چکی اگر اصول میں بھی تصرف کرے  
 جن کے موافق اجتہاد کرتا ہے اور ان آیت اور حدیثوں اور آثار و احادیث کو بھی نااماش کرے کہ جنکے موافق پہلے  
 علمائے فتوے دے گئے ہیں متعارض دلیلوں میں سے ایک کو دوسرے دلیل سے پسند کرے تمام احضار لوں جو  
 کسی آیت یا حدیث میں ہوں ایک کو ترجیح دے جن واقعات میں پہلوں نے کوئی فتوا دیا جو اس حکم کو ان  
 آیت حدیثوں سے نکالے جب تو وہ مجتہد مستقل ہے ۱۲ اور جو اصول میں اپنے شیخ مجتہد کی تقلید  
 کرے اور اپنے شیخ مجتہد کی فتوؤں کے دلائل اور نہیں اصول کے موافق حاصل کرے اور بموجب اصول اس کے  
 استنباط احکام پر قادر ہو وہ مجتہد منسوب کہا یا جاتا ہے ۱۳ جو اس سے مرتبہ میں کم ہو کہ اپنے امام کے احکام سے  
 جانتا ہو جس میں مسلمین اپنے امام کا قول نہ پاوے اور نہیں دلائل اور اصول کے موافق اس میں قوی دے سکے اور اس  
 مجتہد فی الذہب کہتے ہیں ابھی خلاصہ ترجمہ مافی العقد انجیا ۱۲۔

مسلم میں ان سرحج لمن یخیر لبرارة ومنہ انتی۔ یعنی تحقیق محققین نے لکھا ہے کہ مجتہد مطلق تو  
 بیشک مفتوحہ ہو گئے مگر مجتہد مقید سات سر سے کے جو مشہور ہیں ان کے موافق ہوتے رہے ہیں اور سچ  
 ہیں چنانچہ ہم جو ساتوں درجہ کے ہیں ہمارے اوپر ہی لازم ہے کہ مرجعین فقہاء جن قول کو راجح  
 اور صحیح کہہ گئے ہیں جیسے وہ لکھ گئے ہیں اویسکے موافق عمل کریں جیسے ان کی زندگی میں ہم پر ان کے  
 فتوے کے موافق عمل کرنا لازم تھا ویسے ہی اب لازم ہے ان جس قول کو وہ بلا فکر صحت اور ترجیح  
 چھوڑ گئے ہیں یا وہ بعض قول تنکی صحت میں ان کو وہی اختیار دافع ہوا مثلاً بعض نے ایک قول کو راجح  
 اور صحیح کہا ہے اور بعض آخر نے دوسرے قول کو ترجیح دیا وہی کے سر میں یہ عمل کرنا ضرور ہو گا کہ مرجع  
 حالات زمانی اور عرف اور تعامل پہنے زمانے کے جس قول کو مناسبت ہے انہیں بین اور جس قول کی دلیل  
 ہو اویس پر عمل کریں اور یہی مبنی ہے اس قول کے جو ہم نے لکھا تھا کہ میں سب کا مقلد ہوں یہ یہ آ لکھا  
 یہ فرمانا کہ اس قول سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا آپ کا دل خوش کر لیں گے اور نہ میری راہی تھی سو  
 اتفاق سواؤ اطم کے سب کا مقلد ہوں سب کی کیفیت پہلے ہی میں عرض کر چکا تھا اور اب یہ جواب ہی واضح کر کے  
 بیان کر رہی گئی ہیں ہمارے آپ کا محکا اپنی جماعت فلیل میں شریک کر لیں گے یہ آپ ہی کا کام ہے  
 رہا مسئلہ اسکا مذہب سواول تو حضرت یہ زہریہ مسئلہ آپ ہی کے مولویوں میں سے مولوی  
 شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی کتاب صیانۃ الایمان میں لکھا تھا  
 حنفی تو بفضلہ تعالیٰ اس بات کے ہی قائل نہیں کہ خداوند کریم سے خلف و عید یعنی عذاب کے  
 وعدہ دل میں یہی مخافت ممکن ہے ان بعض مشائخ اشعر یہ شافعیوں میں سے اس امر کے  
 قائل ہیں مگر وہ خلف و عید یعنی عذاب کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنے کو کذب نہیں سمجھتے بلکہ  
 وہ اس امر کو حفو و کرم سمجھتے ہیں کہ بہ نیک اور سبکی صفت ہے اور ثواب کا وعدہ کر کے ان کے

۱۔ دلیل قوی سے بیان یہ مرا ہیں ہے کہ خود اس دلیل کی قوت اور ضعف بیان کرنے پر قادر ہو بلکہ بیان  
 امر ذاتی ہی ہے نہ میں دلیل کو محدثین اور فقہانے قوی لکھا ہے اس کے مطابق جس مسئلہ کو پاوے اس کو قوی  
 سمجھے۔ جبکہ اوہ انہوں نے ضعیف لکھا۔ ہر ان کی تقلید سے میں میں اس کے مطابق پاوے اس کو ضعیف سمجھے  
 اسطے کہ مؤدیل کو قوی ضعیف کہنا یہ کام مجتہد مستقل یا مجتہد افاضی المذہب کا ہے نہ کہ سببوں دہے  
 کے مجتہدوں کا جو فی الواقع مسئلہ محض ہیں۔ چنانچہ شامی و ما قوی ۱۰۰ کے سرحج میں تحریر فرماتے ہیں  
 قول ما قوی وجہ ای دلیل اجماعی اصل الاستحصل لانه رتبہ المجتہد ۱۲۔ غفرلہ ولوالدیہ۔

مخالف کرنا تو ذات خداوند کریم سے یکے نزدیک باتفاق محال اور غیر ممکن ہے۔ میرے مسئلہ امکان کذب کو  
مقدور سے مخصوصاً حقیقت کی عداوت و کذب و نظم الفرائد میں ہے و سبب مشایخ اخصیۃ الی انہ متبع  
تخلف الوعد کی امتنع تخلف الوعد کما فی العدة للامام النسخی والشرح الكبير للامام اللقانی و شرح الفقه  
الاکبر للشیخ علی القاری و ذیل مشایخ من لاشعة الی ان العقاب بدل او عدہ بالعاصی و لہ ان اعینہ  
لان الخلف فی العہد لا یعد نقضاً کما فی المواقف و شرح الشریفی و التفسیر البیضا للامام الواحدی  
شرح الجوزی للامام اللقانی۔ اور یہی مضمون شرح عقائد نسفی کا ہے اور سوانا شاہ عبدالعزیز قدس  
تو تفسیر آیہ کریمہ فلن نجعل الہ عبدہ میں ان سبب کی بکرا سطح تحریر فرماتے ہیں یعنی ہر کفر و خلاف  
نحو اہل کفر و ان مہم کی خود راہ را کہ خبر او کلام از لی ابد نیست، کذب و کلام لفظاً نیست عظیم کہ  
ہرگز نصیحتات اور اہم نیایا بد و آنچه بعضی از ظاہر بیان گفتہ اند کہ خلاف در وعدہ یک نقصان  
و در وعید بد کریم و لطف است یعنی است بر قیاس غائب بر شہاد در حق او تعالی کہ مبرا از جمع عین  
و نقصانست و خلاف خبر مطلقاً نقضانست خواہ باشد خواہ بد زیرا کہ لطف و کرم او تعالی را حتماً  
بسیار دارد و جاہل است کہ معاذ اللہ لطف و کرم ہم نماید و خلف در وعید ہم نم کند بخلاف آدمیان کہ سبب  
عجز بشری بغیر از خلف در وعید ایشان از لطف و کرم کردن ممکن نمیشود پس در حق ایشان خلف در وعید  
بہ ترجیح نقصانست بر نقصانست کہ اش از نقصان اولست و در حق او تعالی نقصانست محض است  
بہ حاجت تکمیل فافترقا۔ یعنی اس حدیث نہ کہی اپنے وعید کے مخالف نہیں کر نیکا اس واسطے کہ او کی  
خبریں اس کا کلام سب از فی ابدی ہے اس کے کلام میں جھوٹ بہت بڑا نقصان ہے اور وہ جو بعض  
ظاہر بنویں کا قول ہے کہ خدا اپنے وعدہ میں مخالفت کرنا جھوٹ نہیں بلکہ یہ لطف و کرم ہے سو یہ

سلسلہ مشایخ حنفیہ کا یہ مسلک ہے کہ جس طرح ثواب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت خداوند کریم سے  
متنع ہے اسی طرح عذاب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت کرنا بھی ذات پاک خداوند کریم سے غیر ممکن اور متنع ہے چنانچہ  
امام نسفی کی کتاب غرہ میں اور امام نقائی کی شرح کبیر میں اور شیخ علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ایسی ہی اور بعض مشایخ  
اشعرون میں سے ایسا فرماتے ہیں کہ عذاب کرنا نقصانست عدالت کا ہے اسی وجہ سے کہ گناہ دان سے وعدہ عذاب کا  
کیا ہے مگر اگر وہ معاف کرنا چاہے معاف کر سکتا ہے اس واسطے کہ عذاب کے وعدے میں مخالفت وعدہ کرنا موافقانہ  
نہیں ہے ایسا ہی موافقانہ و شرح مواقف اور تفسیر وسط امام واحدی میں ہے اور ایسا ہی جوہر امام نقائی میں ہے

انسان کی شان ہے کہ وہ بغیر مخالفت وعدہ کرم کر نہیں سکتا اور وہ قادر مطلق بلا مخالفت وعدہ کرم کر سکتا ہے۔ خدا صمد طلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ بعض شعریوں نے بلحاظ ادون آیتوں حدیثوں کے جن میں علاوہ شرک کے تمام گناہوں کے بخشنا کا وعدہ بموجب مشیت کے ہے جو یہ کہنا ہے کہ غذا کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنا جو شرط نہیں کہلایا جاتا بلکہ اسکو کرم اور عفو کہتے ہیں اور کرم اور عفو وہ صفت کمال ہیں جس کے ساتھ خداوند کریم ہمیشہ موصوف ہے۔ یہ قول ہی ضعیف ہے چنانچہ حنفی اسکا جواب میں فرماتے ہیں کہ جب تک خبریں اللہ کے کلام ازلی ابھی ہیں لامحالہ عذاب کے وعدہ کی آیتوں کے ساتھ ہی مرتبہ علم الدین بخشش کے وعدے کی آیتوں کو ماننا ضروری ہے لہذا جب اللہ نے آیت کریمہ ان اللہ لا یغفر ان لیشرک بہ و یغفر ما دون ذلک من ایشار میں یہ وعدہ کرم کا کر لیا کہ سوائے ک کے جس گناہ کو ہم چاہیں گے بخش دینگے بلاشبہ تمام عذاب کے وعدہ کی آیتوں کے علیٰ ہذا القیاس ایسی حدیثوں کی کہ جو وحی غیر متلو کہلانی جاتی ہیں یہی معنی ہوئے کہ جس نے مومن کو قصد اقل کیا اسکا بدلہ ہمیشہ جہنم میں رہنا ہے اگر اللہ اس کے گناہ کو بخشنا نہ چاہے اور نہ بخشے اور جو کوئی برا عمل کرے گا اسکا بدلہ دیا جاوے گا اگر اللہ اسکو نہ بخشے اور بخشنا نہ چاہے علیٰ ہذا القیاس اندر فی صورت جب عذاب کے وعدے کے ساتھ ہی یہ فرما دیا کہ یہ وعدہ حتمی نہیں ہے بلکہ اگر ہم چاہیں گے یہ عذاب کریں گے اور اگر چاہیں گے بخش دینگے اگر بخشد یا اور عذاب بھیجا خلف و عید کہان لازم آیا ہر گیارہ ورے کہ خلف و عید کو کرم اور عفو قرار دیکر خدا پر تجویز کیا جاوے۔ اسبوجہ سے اون بعض اشعریوں کو مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے ظاہر میں قرار دیا ہے۔ اور علامہ شیخ زادہ علیہ الرحمۃ اس مذہب کے ضعیف ہونے پر یہ قول علامہ رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر سے نظم الفرائد میں نقل کیا ہے۔

واذا جازا الخلف فی الوعد لغرض الکرم فلم لا یجوز الخلف فی التقصص والاخبار لغرض المصلحت  
معلوم ان فتح ہذا الباب یقینی الی الطعن فی القرآن وکل الشریعۃ انتہی بلفظہ۔ یعنی جب بغرض اظہار شان عفو و کرم وعدہ عذاب کا کر کے اس کے مخالف کرنا جائز سمجھا جاوے گا تو پھر یہی کہہ سکیں گے کہ بعض قیضہ اور خبر و نکوہی اللہ نے بغرض کسی مصلحت کے مخالفانہ واقعہ کے بیان کر دیا ہے لغو یا بامد نہنا۔ اور ایسے قولوں سے قرآن مجید بلکہ ساری شریعت پر جو طعن ارد ہوگا

وہ سب جانتے ہیں فقط بہرہنج حنفی شافعی اشعریہ مازیدیہ کیسے ضعیف بلکہ اضعف قول ہے یہ ثابت نہیں ہوتی کہ جس امر پر چوڑا اور کذب کا اطلاق کریں اوس امر کو ذات خداوند کریم سے ممکن ہی سمجھیں اس واسطے کہ جب کذب ممکن ہوگا تو ضرور ہے کہ خدا سے زوال صدق ہی ممکن ہوگا اور جو صفت زائل ہو سکے وہ صفت حادث ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ حادث صفتوں سے پاک ہے جو کوئی اونسکے واسطے صفت حادث ثابت کرے وہ مسلمان نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب مسئلہ امکان کذب کا ان نئے مدرسین دیوبند میں پھیلا اور مولوی خلیل احمد کے قلم سے ہی بمقام مولانا عبد السمیع صاحب مرحوم و مخفور رسالہ براہین قاطعہ میں کل گیا اور غالباً بن سوپے سچھے مولوی رشید احمد صاحب نے بھی اس پر تقریظ لکھ ڈالی اور یہ سبکہ بات کی تصدیق پر مولوی عثمان صاحب بن قاری زینم بخش صاحب مکن فیروچہ فرماتے کہ مولوی سید احمد صاحب مدرس دوم مدرسہ دیوبند سے جو یہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے تو اس کے جواب میں یہ عبارت تحریر فرمائی تھی سچھے مولوی عثمان نے جو نقل کرادی اسی کے مطابق نقل کیا ہے (ذات جناب باری سے امکان کذب متعین بالذات اور قدرت متعین للہجات ان دونوں منافات سمجھنا عقل کی کوتاہی اور ایمان کی تباہی) غالباً یہ سب مدرسین حال مدرسہ دیوبند مولوی صاحب مدوح کے نوشاگر گروہوں کے مگر اب تو حضرت مولویان دیوبند کے نزدیک وہ مولوی محمد قاسم صاحب جنکو تمام علماء دیوبند اور سہارنپور اور گناہ اور نالوتہ اور دہلی وغیرہ بالفاق اپنا پیشوا اور بہت بڑا محقق جامع شریعت و طریقت مانتے تھے ان کی تحقیقات کو سب سے اور آنکھوں پر رکھتے تھے وہ ہی کہہ رہے ان کے مخالف ہی کسی مسئلہ جاری کر دیئے۔ دیکھو لطائف قاسمیہ میں جمعہ کے بعد چار فرض احتیاطا پڑھنے کے بارے میں جو انہوں نے مولوی عبد السلام کو خط لکھا ہے اوس میں کیا کیا دلائل بیان کیے ہیں اور کس شد و مد سے لکھا ہے اور یہ حال کے مدرس اب کس زور شور سے اوس احتیاطا نظر کی ممانعت کر رہے ہیں۔ اور اوی خط میں ہے کہ جو لوگ دیہات میں جمعہ پڑھ لیتے ہیں ان سے بھی دست بگریبان نہ ہونا چاہیئے اور یہ لوگ جو ایسے گاؤں میں جمعہ پڑھنے والے ہیں کہ چنبر شہر کی تعریف آخر صادق آتی ہے ان سے بھی کس درجہ دست بگریبان ہو رہے ہیں اور اس مسئلہ

امکان کذب میں بھی یہ لوگ اون کی مخالف ہی معلوم ہوتے ہیں اس واسطے کہ اون کے ان دو  
مجلوں سے جو انہوں نے تصفیۃ العقائد مطبوعہ مطبعہ محبت بانی دہلی میں سچا جواب سرسید محمد  
ہیاء و تحریر فرمائے ہیں اون کا مسلک تو وافق جمہور اہلسنت ہی معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ  
بہائیت انسان کے جو عاجز ہے اگرچہ کذب یعنی جھوٹ بولنے کو بعض موقعوں پر لغو بعض  
موقعوں پر نیک داخل حسنات بعض موقعوں پر مستحب اوس کتاب کے جواب پانزدہم  
میں لکھا ہے مگر خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت تو صفیہ میں یہی لکھا  
کلام خداوندی اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جیسے منافق حقیقت اور مخالف واقع  
ہئیں ہو سکتا ایسے ہی حقیقت واقعہ دریافت کرنے کی صورت اس سے بہتر نہیں کہ کلام  
اور رسول کی طرف رجوع کیا جاوے اور پھر صفحہ ۳۲ مطر ۱۵ اسی کتاب میں لکھا ہے ہاں  
خدا اور رسول کی طرف جھوٹ بولنے کا احتمال ہو تو ابتداء ایسے نامل کی گنجائش رہے۔ انتہی  
تختہ القدر الحاجہ علی ہذا انتہی اس رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں جو ان مسئلوں کی  
متعلق جامع شریعت و طریقت علم الہدی مولانا حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ  
نے فیصلہ لکھ بیجا تھا اوسکی ہی مخالفت جب ان دیوبند کے مدرسین حال سے مشہور ہے  
ہاں کہ حاجی صاحب مدد ان کے اور ایک زمانے کے مسلم الثبوت پیشوا تھے۔ پھر اگر یہ ایسے  
علماء مخالف جمہور اہل اسلام امکان کذب کے قائل ہو جاوین اون کا قول جمہور اہلسنت  
موجب ظن نہیں ہو سکتا جو کوئی مخالف جمہور قول کرے گا اوسکا قول گمراہی سمجھا جاوے گا  
اور اس امر میں زیادہ تحقیق مد نظر ہے تو ہمارے اس رسالہ اگر ذرہ کو فرصت سے دیکھنا  
گمراہ پہلے محکومہ تو بتاؤ کہ کتب فقہ میں اس دینی کو کیوں جو کانوکا نو بولتا ہے چہ یا میٹڈ کی  
چڑیا کے بچے وغیرہ کو چھوٹے بڑے آدمیوں کے ہاتھ سے ٹکڑے وغیرہ کو اوڑتا ہوا اچھا لگتا  
ہے کون ہی فقہ کی کتاب میں حلال لکھا ہے حضرت من تمام فقہ کی کتابوں میں اول یہ کلیہ لکھا ہے  
کہ ذناب اور ذمہ لیسے دانت والے اور پنجہ دار جانورون میں سے جوشکاری جانور ہیں  
وہ حسب اہم میں چنانچہ ہدایہ میں بویہ حدیث ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل کل فی مذب  
من الطیور وکل ذی ناب من السباع دلیل حرام ہونے پنجہ دار اور دانت والے شکاری جانور کی



نقل کی ہے اسکی شرح میں صاحب غایۃ البیان تحریر فرماتے ہیں مفسر القریۃ الحدیث کا نہ قال  
 اپنی عن کل ذی مخلب من سباع الطیر ذی عن کل ذی ناب من السباع فیکون المحرم بهذا الحدیث  
 کل ذی مخلب من سباع الطیر لا کل طیر لا کل طیر لا کل طیر یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ہر ایک پنجہ دار پرند اور دانت والے کو حرام فرمایا ہے اوسکے آخر میں جو کہ قید درندہ  
 کی لگادی ہے لہذا مراد حدیث میں وہ پنجہ دار پرند اور دانت والے ہیں جو شکاری ہیں نہ کہ کل  
 پنجہ دار پرند اور دانت والے جانور اور من السباع کی قید جو حدیث میں ہے اسکی شرح میں  
 صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں والسمج کل مختلف منتہب جارح قاتل عادۃ یعنی سینچ کی  
 جمع سباع ہے اور ترجمہ اردو میں شکاری یا درندہ ہے اون جانوروں کو کہتے ہیں جو اوڑھ اور  
 مثل چیل کوون کے لوگوں سے گوشت بروٹی وغیرہ چیزوں کو اور مثل ختمہ۔ مینڈکی۔ چڑیا کے  
 بچے وغیرہ چوٹے یا انیسے بڑے جانوروں کو ایک لیجاوین یا مثل بلی کتے کے لوگوں سے بعض  
 چیزوں کو چھین لین۔ زخمی کر دین۔ دوسرے جان داروں کو جان سے مار ڈالین۔ حملہ کرین  
 اور یہ سارے معاملے سکھائے سے نہیں بلکہ مقتضائی عادت اون سے سرزد ہوں۔ اب  
 وہ جانور جو اُچک کر لپی اٹالے شکاری ہیں چونکہ در قسم کے ہتھے۔ ایک وہ جو اورتے ہوئے پنجے  
 اُچک لے جاوین جیسے پیل۔ شکرہ۔ باز۔ لہذا اون کو الگ اسطرح سے بیان کر دیا۔  
 وذو المخلب طائر یخطف بالمخلب یعنی پنجہ کش وہ جانور ہیں جو پنجے سے اُچک کر لیجاوین  
 اور ایک وہ جو پنجے سے گوشت وغیرہ چیزوں کو مردار جانوروں کو انکے گوشت کو اپنے سے  
 چوٹے جانور جیسے ختمہ۔ چڑیا کے بچے۔ مرغی کے بچے۔ بندک۔ مینڈکی۔ وغیرہ کو اوڑھتے  
 ہوئے اُچک لیجاوین اور پنجے سے دبا دبا کر کہاوین جیسے یہ دلیسی کو یا بن دباے چوچ سے ہی  
 کہاتے رہیں یا ثابت ہی مردار کے پائے وغیرہ نگل جاوین جیسے گد۔ ڈھینک۔ اُلو۔ چھبکا۔  
 چمگاڈر۔ لہذا اس خیال سے کہ کبھی اوس قید اتفاقی سے جو بعض فقہانے ذو مخلب کی تعریف  
 میں مثل شارح وقایہ کے پنجے سے اُچکنے کے لگادی ہے۔ ان شکاری جانوروں کو کوئی غنہ  
 شکاری نہ سمجھ جاوے الگ بالتمسرح شکاری کر کے بیان کر دیا۔ کمافی اچلی حاشیہ شری  
 الوقایہ اعلم ان الغراب اربعة انواع نوع یاکل الحبوب فقط یقال له غراب الزرع کما سیاتی

فہو حلال اتفاقاً لاندیس من سباع الطیر ولا یاکل الخجیف ونوع یاکل فحب فہو حرام اتفاقاً ونوع  
 معدودہ من سباع الطیر فہو حرام اتفاقاً ایضاً ونوع جمیع بین الحب والخجیفہ و ہو حلال  
 عند الامام رحمہ اللہ و ہو عقیق الذی یقال لہ بالفارسیہ عکہ لاندکا لد جاجتہ وعن التالی انہ مکبرہ  
 نیچے تحقیق کو سے کی چار قسم ہیں اکاٹ وہ جو فقط واند کہا تا ہے اور اسکو دشتی کو آکھتے ہیں وہ  
 باتفاق سب کے نزدیک حلال ہے۔ دوسرا وہ جو فقط سردار سٹا ہوا گوشت کہا تا ہے وہ باتفاق  
 سب کے نزدیک حرام ہے۔ تیسرا وہ جو شکاری پرندوں میں شمار کیا جاتا ہے وہ بھی اتفاقاً  
 سب کے نزدیک حرام ہے۔ چوتھا وہ ہر سردار سٹا ہوا گوشت اور داندہ دونوں کو کہا تا ہے وہ امام عظم  
 رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے اور سکا نام عقیق ہے اسکو فرسی میں عکہ کہتے ہیں اس واسطے  
 کہ وہ مثل مرغی کے ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ  
 کوئون میں بھی ویسی کو آشکاری ہے جو چوہنیا۔ گلہ ی کے۔ مرغی کے۔ چڑیا کے بچوں کو شکار  
 کرتا ہے۔ علاوہ اس کے اگر کوئی کو ایسا کہین ہوتا ہو جو بچے سے چیل کی طرح شکار کرتا ہو  
 اور شکاری بھی اوسیکو کہتے ہوں جو بچے سے اچکے تو اس کو سے کی حلت کا فتویٰ دینے والے  
 لبشادات کتب معتبرہ تلامذین اور پیر روایت قاضینان فکان الاصل عندہ ان ما یخلط  
 النجاستہ بشی آخر کا لد جاجتہ لا باس بہ کو مقابل میں لیکر آویں۔ علاوہ بریں پہلے اپنے  
 بزرگوں کی تحقیقات کو تو دیکھ لیں جناب مولانا شاہ اہل اللہ صاحب قدس سرہ ہرادر  
 حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ محدث دہلوی ترجمہ کنزالدقائق میں جبکا اردو  
 ترجمہ مولوی محمد احسن صاحب یقی نانوتوی مرحوم ہرادر مولوی محمد مظہر صاحب مرحوم  
 مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے سے باحسن المسائل کیا ہے اس طرح تحریر  
 فرماتے ہیں جو کو آکھتی کہا تا ہے اور ناپاکی نہیں کہا تا حلال ہے مگر جو کو ابلق کہ مردار

۱۔ غیاث اللغات میں ہے جیف بکسر اول وفتح دوم مع جیفہ کہ معنی جوان مردہ بوگرفتہ است از  
 صراح جیفہ بالکسر جوان مردہ بوگرفتہ از منتخب و لائف و کثر اسید اسطے ترجمہ میں جیفہ کے معنی سکا  
 ہوئے گوشت کے کیئے گئے ہیں ۱۲ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

۲۔ لیں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ قاعدہ ٹیہر کہ جو جانور نجاست کو دوسری چیز کے ساتھ  
 ملا کر کھاوے اور سکا کچھہ ڈر نہیں ۱۲ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

کہنا ہے حرام ہے اور مراد اہلق سے یہی دلیسی کو آہے کہ اس کی گردن کا رنگ پر نہایت سفید ہوتا ہے اسکا کہنا حرام ہے فقط اور فائدہ ترجمہ آیہ اکل لکم الطیبات وما علمتہ من البجوارح کے آخر آیت ان الدسریج الحساب کے ترجمہ اردو کے آگے جو ایک کا ہندسہ دیکر موضح القرآن سے حاشیہ صفحہ ۴۳۱ قرآن مترجم بترجمتین مطبوعہ مطبع ماسی شہید میں لکھا ہے اوس میں مولانا شاہ عبدالقادر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت نے جو چیزیں منع فرمائی ہیں معلوم ہوا کہ وہ سہری نہیں جیسے پہاڑنے والا جانور جو پایہ یا پیرہن مثلاً شیر چیتا باز چیل اور اسی میں داخل ہوئے مردار خوار سارے کو آ وغیرہ الخ۔

نہ آپ نے اون بعض علماء دیوبند کے کوٹے کہا لینے پر کہ جنہوں نے فقط نجاست اور دانہ ملا کر کھانے والے جانوروں پر مثل عقیق مرغی کے قیاس کر کے اس دسی کوٹے کو حلال کر لیا نہ اوس کے مردار خوار ہونے پر نگاہ ڈالے نہ شکاری ہونے کی طرف دیکھا نہ فانی ہونے کا سنیا ل کیا نہ اپنے ملک تمام ہندوستان کے بزرگوں کی تحقیق کو مد نظر رکھا نہ خفیت کو کیسے منحصر کر دیا۔ حضرت میں اس دسی کوٹے فاسق مردار خوار شکاری کو تو تمام کتب فقہ میں حرام لکھا ہے اور جو کوٹا مختلف فیہ ہے جو فقط نجاست اور دانہ مثل مرغی کے ملا کر کھاتا ہے اوسکو عربی میں عقیق فارسی میں عنک کہتے ہیں اور اردو میں ہوکا کہتی ہیں اوسیکو مالابدہ میں مکروہ لکھا ہے پنجاب مالابدہ کی کتاب التقویٰ میں ہے و زارع کہ دانہ و نجاست ہر دو میخورد مکروہ است اوسیکی نسبت صاحب غایۃ الاوطار کوٹے اہلق اور کالے کی بتن قسم بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں تیسری قسم کا وہ کوٹا ہے جو کبھی نجاست کھاتا ہے کبھی

۱۔ حالانکہ ابن ماجہ شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت قاسمؓ اور زر قانیؓ میں حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے حاشیہ زلیحی مسمیٰ شلبی میں حضرت عروہؓ سے باتفاق یہ مضمون جامع مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا میں یا کل الغراب وقد ساء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاسقا یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فاسق فرما دیا ہر کون کوٹے کو کہا سکتا ہے۔ اور عمدۃ القاری میں علامہ عینی کا اور فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ باتفاق علماء عقیق اور غراب الزرع یعنی ہوکا اور دشتی کوٹے کے سوا جسکے بچے اور چونچ سرخ ہوتے ہیں سب کوٹے غراب البقع کے حکم میں داخل ہیں۔ باتفاق حرام ہے ۱۲ منہ غفر اللہ ولوالدہ۔

۲۔ چنانچہ ابن ماجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس کوٹے کو فاسق فرما کر فرماتے ہیں واللہ ما من الطیبات ۱۱

وانہ کہا تا ہے۔ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ تحریمی اور امام کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اس امر کے اور زیادہ تحقیق منظور ہو تو رسالہ قول الصواب اور رسالہ زینع زراغ کو لیجے اور ملاحظہ کیجئے اور اب اصل دعا کی طرف توجہ فرمائیے اور اب ہی کوئی شبہ باقی ہے تو بیان کیجئے۔

**محمدی** — مولانا جنرل احمد یون ہٹ دہری کا تو ذکر نہیں جیسا ہماری جماعت کا صاحبزادہ ورنہ ہر بات کی اس وقت تو میری پوری تشفی ہو گئی۔ میں تو آپ کو معمولی آدمی سمجھے ہوا تھا مگر آپ کی تحقیق سن کر تو آنکھیں کھل گئیں اور بومین مثل اپنے ہم مشربوں کے اپنے آپ کو بڑا محقق سمجھتا تھا اس کی کیفیت معلوم ہو گئی۔ اب میں ددروزی اجازت چاہتا ہوں کہ اس مدت میں رسالہ قول الصواب اور زینع زراغ کو بھی دیکھ لوں گا۔ اور یہ تحقیق تقلید کی جو آپ نے لکھوادی ہے اسکو بھی اپنے ہم مشرب مولویوں کے ساتھ مل کر دیکھوں گا تاکہ اور کوئی شبہ پیدا ہو تو اسکو بھی آپ سے رفع کر لوں اور پھر اطمینان سے توبہ کروں اور شاید میرے ساتھ اور بھی دو چار اس طریق سے توبہ کر لیں۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

**مفتی** وعلیکم السلام۔ مولوی صاحب اسکا مضائقہ نہیں مگر دیکھو کہ یہ ایسا نہ کہ آپ بلحاظ اپنے ہم مشربوں کے چھپ بیٹھو اور نہ آؤ۔ کہو تو میں ہی پرہیزوں آپ کے مکان پر حاضر ہوں خدا کرے آپ اسی انصاف پر قائم رہیں۔

**محمدی** — مولانا اب ایسا نہیں ہو سکتا۔ انشاء اللہ میں ہی ضرور حاضر ہوں گا اب آپ کی تقریر میرے دل میں کہب گئی ہے۔ والسلام علیکم۔

**محمدی** السلام علیکم۔

**مفتی** وعلیکم السلام۔ ورحمۃ اللہ۔ فرمائیے کوئی اور شبہ تو نہیں پیدا ہوا۔ اور ان دونوں رسالوں کو کیسا پایا۔

**محمدی** مولانا ماثار احمد رسالہ کیر وزہ تو آپ نے خوب ہی بلا لائقہ صواب انصاف سے لکھا ہے اور یہ تقریر جو آپ نے مجھے لکھوادی یہ کیا کم کچھ کم ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ

علماء گنگوہ اور دیوبند ہی اگر اسکو کچھ لین گے اور میدان انصاف میں قدم بہ قدم  
 رکھتے ہو گئے اپنی بات کی سچ اور اپنے سخن کا پاس چھوڑ دین گے اور بحیرہ پائیں سخن حق یہ ہے  
 کہ غالباً اون کا امکان کذب کا ہرگز عقیدہ ہی نہ ہو گا۔ اور رسالہ قول الصواب اور زیلعی  
 ہی فی الواقع اسم باسمی قول الصواب اور زیلعی ناسخ ہی ہے اور ناسخ خوری سے میں نے  
 سنا ہے کہ اب خود دیوبندی گنگوہی ہی اپنے دلوں میں شرمندہ ہیں ورنہ مولانا احمد رضا  
 صاحب بریلوی کے رسالہ زیلعی ناسخ اور قول الصواب کا کچھ تو جواب دیتے مگر کیا کریں  
 اب جوابات مونہ سے نکل گئی وہ کس طرح لوٹے مگر غضب ہے کہ بعض مرید سید ہے سادہ ہے تو  
 اوسکو ایمان سمجھ لیتے ہیں چنانچہ مولوی حسن صاحب بن مولوی محمد مرید صاحب غفور تو  
 میوات میں اسدرجہ کوٹے کہانے کی ترغیب دے رہے ہیں کہ گویا بغیر اسکے کہانے کے مسلمان  
 ہی نہیں نعوذ باللہ ایسے لوگ حنفیوں کو بذا م کرتے ہیں۔ اور یہ دلیلین تقلید کی جو آپ نے  
 بیان کی یہ بھی لا جواب ہی ہیں مگر با اینہم اسکی کیا وجہ ہے کہ جب ان چاروں اماموں کے  
 کل اقوال معہ بیان راجح مرجوح وغیرہ امور ضروری منقول چلی آتی ہیں اور انہیں میں سے  
 کسی ایک امام کی تصدیق پر سدا و اعظم امت مرحومہ محمد علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اتفاق  
 ہی ہو گیا ہے مقلدین امام اعظم رحمہ اللہ بعض قولوں پر امام کے کیوں نہیں عمل کرتے دیکھو فتاویٰ  
 عالمگیری میں ہے فتی نوادر داؤد بن رشید عن محمد رحمہ اللہ فی رجل لیس بفقہ ابیہلی  
 بنمازلتہ فی امرأۃ فسال عنہا ففتیہا فافتاہ بامر من تحلیل اور تحریم فغرم علیہ وامضاہ ثم افتاہ  
 ذالک الفقہ لعینہ وغیرہ من الفقہاء فی امرأۃ اخری لہ فی عین تلک النمازلہ بخلاف ذالک  
 فاخذہ وغرم علیہ وسعہ الامر ان جمیعاً ولو کان ہذا الرجل سال بعض الفقہاء عن نمازلہ  
 فافتاہ بخلاف او حرام فلم یغرم علی ذلک فی روجہ حتی سال فقہاً آخر فافتی بخلاف ما فتی  
 بہ الاول فامضاہ علی زوجہ وترک فتوی الاول وسعہ ذلک ولو کان امضی قول الاول  
 فی روجہ وغرم علیہ فیما بینہ و بین امراتہ ثم افتاہ فقہاً آخر بخلاف ذالک لایسعہ ان یدرع ما غرم  
 علیہ و یاخذ بفتوی الآخر قال محمد رحمہ اللہ ہذا کلامہ قول ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ و قولنا  
 یعنی نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ اگر کسی ایسے شخص نے جو فقہیے یعنی مجتہدین

کسی فتنہ یعنی مجتہد سے کسی عورت کے معاملہ میں اپنے اوپر حرام ہونے کا فتویٰ لیکر اوس  
 عورت کو اپنے اوپر حرام سمجھ لیا اور اپنے سے جدا کر دیا اور پھر دوسری عورت سے جب پہلے  
 عورت کا سا ہی معاملہ واقع ہوا اور اوس معاملہ میں دوسرے فقیہ نے مجتہد سے فتویٰ لیا۔ اوسے  
 اوسے معاملہ خاص کے اعتبار سے جسکی وجہ سے پہلے فتنہ نے پہلی عورت کو حرام کہہ دیا تھا اوس  
 عورت کو حرام نہ بتایا بلکہ برخلاف فقہ اول کے سلال رہنے کا فتویٰ دیا اور اوس نے بموجب  
 قول دوسرے فقیہ کے عمل کیا اور اوس عورت کو جدا نہ کیا تو اسکو و نون فقیہوں کے قول پر دو  
 عورتوں کے معاملہ میں عمل کرنا جائز ہے۔ البتہ ایک عورت کے ایک معاملہ خاص میں ایک فتنہ  
 کے قول پر عمل کرنے کے بعد دوسرے فتنہ کے مخالف قول پر عمل درست نہیں ہاں فتنہ اول کے  
 قول پر عمل کرنا پہلے اوسکے قول کو چھوڑ دے اور دوسرے کے قول پر جو فتنہ اول کے مخالف فتویٰ  
 دیتا ہے عمل کرے تو کوئی مضائقہ نہیں اور پھر امام محمد فرماتے ہیں یہی ہمارا قول ہے اور یہی ابوحنیفہ  
 اور امام ابو یوسف رحمہما اسکا انتہی۔ پس اس قول پر تنفیہ کیوں نہیں عمل کرتے اگر اس پر عمل کر لیا جائے  
 مقلدین غیر مقلدین میں تو بڑا ہی فسق و رجا ہوے۔ کہ جبکہ مٹا مٹا نا کوئی مشکل نہیں بلکہ واقعہ  
 میں اس قول کا اور غیر مقلدوں کا ایک منشا رہے وہ یہی ہی کہتے ہیں کہ ایک مجتہد کے تمام معاملات  
 میں پابندی ضرور نہیں بلکہ اگر عالم ہے تو جس مجتہد کی دلیل باعتبار قرآن اور حدیث کے قوی  
 پاوے اس کے قول پر عمل کرے ورنہ بموجب روایت عالمگیر عمل کرنا ہے۔ ہاں غیر مقلد ہر ایک  
 شخص کو تالاش دلیل قرآن اور حدیث کی البتہ ضرور ہدایت کرتے رہتے ہیں مگر یہ بات شاید  
 کچھ کے نزدیک ہی بڑی نہ ہوگی اس واسطے کہ اس صورت میں مجرد خواہش نفس کے موافق کسی مجتہد کے  
 قول کو چھوڑا نہ جائے گا۔ چنانچہ ائمہ مضمون کی بھی روایتیں شامی۔ میزان شیعرائی وغیرہ میں  
 موجود ہیں۔ اور ایک معاملہ خاص میں ایک قول پر عمل کر کے اوسے معاملہ خاص میں جو دوسرے وقت  
 بعض غیر مقلد دوسرے مجتہد کے مخالف قول پر عمل کر لیتے ہیں یہ امر ہی موافق روایت مذکورہ  
 صفحہ ۱۵ سطر ۳۰ شامی مطبوعہ مطبعہ محبت ہائی ہے البتہ ایک معاملہ میں ایک وقت میں ہی کسی  
 مجتہدوں کے مختلف قولوں پر عمل جو کر لیتے ہیں۔ مثلاً وضو میں مسح بموجب قول امام شافعی رحمہ  
 الیکہ وبال کا کر لیا۔ اور جب اس ذکر کر لیا تو بموجب قول ابو حنیفہ رحمہ اسکو وضو نماز پڑھ لی

سوال تو ایسا جب کرتے ہیں جب اس قول کو موافق قرآن و حدیث قوی پاویں۔ علاوہ برین اس میں  
کچھ خرابی ہو اور اتنی بات اون کو سمجھائی جاوے تو غالباً مان ہی سکتے ہیں۔ نہ یہ کہ مخالف قول خدا اور  
رسول اور قول امام اعظم رحمہ اللہ ایک ہی امام کے مقلد بنجادیں۔

**مقلد**۔ مولوی صاحب مجھ کو افسوس اس بات کا ہے اور یہ افسوس فقط آپ پر ہی نہیں بلکہ آپ کی  
تمام ہم مشربوں پر ہے کہ جو بات ایک دفعہ خوب سمجھا دی جاتی ہے اس کو بوجہ نجات آزاری کے جو کچھ تعلق  
میں حاصل ہے آپ صاحب اس کو یکدم پہرہ بول جاتے ہیں اور وہی پہلا فصد گانے لگتے ہیں۔ مہربان  
ہے جب قول امام بخاری رحمہ اللہ اور قول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور مولانا شاہ عبدالغفور  
علیہ الرحمۃ وغیرہم ابھی جوش تبین قرآن اور حدیث پر عمل کر نیکی میں نے آپ کو لکھا وہی تہی اور اون کو معہ  
اپنے ہم مشربوں کے آپ نے دور و نزدیک دیکھا۔ کیا وہ ان سب غیر مقلدوں میں اور آپ میں پانی جاتی  
ہیں اور جب ہنیں پانی جاتی پہر اس قول کے کیا معنی کہ ایک واقعہ خاص میں ہے اگر وہ کسی مجتہد  
کے کمال مختلف پر عمل کرتے ہیں تو جب اون قولوں کو موافق قرآن اور حدیث کی قوی پاتے ہیں جب  
کرتے ہیں اور جب بعد نظر دالنے کے اقوال مذکورہ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ پر آپ کا یہ قول سمجھی  
اور بیجا رما تو اب اس خرابی کو سمجھ لیجئے جو آپ کے مذکورہ صورت میں لازم آتی ہے۔ کیونکہ  
جب کسی نے بوجہ قول امام شافعی رحمہ اللہ وضو میں دو چار موئے سر کا بھی مسح کیا تو باقی تین  
اماموں کے نزدیک تو یہ وضو نہیں ہوا اور جب جس ذکر کر لیا یعنی پیٹاب کی جگہ کو بلا فصل  
کپڑے وغیرہ کے چھو لیا تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ وضو نہ رہا۔ اب فرمائیے اگر  
اسی وضو سے اس نے نماز پڑھ لی چاروں اماموں میں سے کس امام کے نزدیک یہ نماز جائز  
ہوگی جو اس وضو سے پڑھی گئی کہ جو وضو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہ تھا۔ رہی وہ عبارت  
شامی مذکورہ صفحہ ۱۵ شامی مطبوعہ محبت سبائی جس سے آپ کی ہم مشربوں نے دو روز محنت کر کے  
آپ کو شبہ میں ڈالا ہے وہ بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد مجتہد فی المذہبوں کی حق میں ہے  
خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ امام شربلہ فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات حاصل  
ہوتی ہے کہ انسان پر ایک مجتہد کی پابندی ضرور نہیں بلکہ ایک قسم کے دو حادثوں میں کہیں اس  
امام کے قول پر عمل کر لے کہیں دوسرے امام کے قول پر جو قول امام اول کے قول کے مخالف ہے

تو یہی جائز ہے بلکہ ایک امام کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جان کر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم  
 ہوا کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور  
 درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ کرے تو یہی جائز ہے چنانچہ  
 قتادہ اجماعی، نزاریہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز  
 جمعہ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کنوئے سے وہ حمام مہر گیا تھا اس میں جو ہار گیا تھا۔ امام ابو یوسف  
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے مدینہ والے ہمایون کے قول کی تقلید کرتے ہیں جو وہ فرماتے  
 ہیں کہ جب پانی قلین کے صفدار کو پہنچ جاوے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرمائیے  
 امام شاذلی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس فریہ سے یہ امر  
 ظاہر ہے یا نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد  
 کی شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور وہ روایت بحرالرائی اور قضاوی  
 نزاریہ کے کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اس کا  
 صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک ہی نافذ ہو جاوے گا اور بعد نفاذ  
 اس کے حکم کو کوئی دوسرا قاضی نہیں توڑ سکتا عیناً بلکہ روایت ہدایہ جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل  
 اعتبار نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے ولو قضی القاضی فی الجہتہ  
 فیہ مخالفاً لرایہ ناسیاً لمذہبہ نقد عند ایجنہ فیہ رحمہ اللہ والکان عامداً فغیرہ روایتان و وجہ  
 القضاۃ لیس بخطا یقیناً و عند لا یغخذ فی الوجہین لانه قضی بما ہو خطا عنہ و علیہ التقوی۔  
 یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بہر لکر مخالف اپنی رائی کے اوّل مسلک میں جس میں اجتہاد کی  
 مخالفت ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اس کی رائے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق حکم جاری  
 کر دیا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اور اگر تصدّد مخالف اپنے مذہب کے  
 حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اس واسطے  
 دوسرے مجتہد کی رائے مطابق ہونے کے وجہ سے وہ حکم تصدّد خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف  
 اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم  
 رحمہم اللہ کے نزدیک بھی وہ حکم نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسکے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جان کر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم  
 ہوا کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور  
 درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ کرے تو یہی جائز ہے چنانچہ  
 قتادہ اجماعی، نزاریہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز  
 جمعہ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کنوئے سے وہ حمام مہر گیا تھا اس میں جو ہار گیا تھا۔ امام ابو یوسف  
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے مدینہ والے ہمایون کے قول کی تقلید کرتے ہیں جو وہ فرماتے  
 ہیں کہ جب پانی قلین کے صفدار کو پہنچ جاوے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرمائیے  
 امام شاذلی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس فریہ سے یہ امر  
 ظاہر ہے یا نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد  
 کی شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور وہ روایت بحرالرائی اور قضاوی  
 نزاریہ کے کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اس کا  
 صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک ہی نافذ ہو جاوے گا اور بعد نفاذ  
 اس کے حکم کو کوئی دوسرا قاضی نہیں توڑ سکتا عیناً بلکہ روایت ہدایہ جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل  
 اعتبار نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے ولو قضی القاضی فی الجہتہ  
 فیہ مخالفاً لرایہ ناسیاً لمذہبہ نقد عند ایجنہ فیہ رحمہ اللہ والکان عامداً فغیرہ روایتان و وجہ  
 القضاۃ لیس بخطا یقیناً و عند لا یغخذ فی الوجہین لانه قضی بما ہو خطا عنہ و علیہ التقوی۔  
 یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بہر لکر مخالف اپنی رائی کے اوّل مسلک میں جس میں اجتہاد کی  
 مخالفت ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اس کی رائے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق حکم جاری  
 کر دیا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اور اگر تصدّد مخالف اپنے مذہب کے  
 حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اس واسطے  
 دوسرے مجتہد کی رائے مطابق ہونے کے وجہ سے وہ حکم تصدّد خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف  
 اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم  
 رحمہم اللہ کے نزدیک بھی وہ حکم نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسکے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے



موافق قول دوسرے مجتہد کے نافذ کیا ہے خطا ہے تھا ایسا ہے بوجہ قوی ہونے دلیل دوسری روایت کے  
 جو امام سے منقول ہے اور اختیار کرنے صاحبین کے اس ہے روایت کو صاحبین ہی کی روایت مختار پر  
 قوی ہے اور مبسوط سے ہی صاحب شامی نے روایت مختار صاحبین پر ہے قوی نقل کیا ہے چنانچہ  
 اسی بنا پر صاحب شامی روایت مذکور بحر الرائق اور قنادی بن زاذیہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ بحر الرائق  
 قابل توجہ کرنے کے نہیں ہے اور بن زاذیہ کی روایت اس امر پر محمول ہو سکتی ہے کہ روایت غیر مفتی یہ اور ضعیف  
 جیسے امام سے نقاد حکم کے مروی ہے صاحبین سے ہی مروی ہو ورنہ صاحبین سے جب بموجب روایت  
 مفتی بہ ہدایہ اور مبسوط یہ ثابت ہو چکا کہ اگر قاضی مجتہد ہی مخالف اپنے مذہب کے حکم جاری کر دے جاری  
 نہیں ہو سکتا پھر صاحبین کے نزدیک قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ امام کے کیونکر جاری ہو سکتا  
 ہے لہذا در مختار میں تو صراحتاً لکھ دیا ہے۔ واما المقلد فلا ینفذ قضاءہ بخلاف مذہبہ اصلاً لکان فی القنیۃ  
 یعنی قنیہ میں ہے کہ قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ اپنے امام کے ہرگز نافذ نہیں ہو سکتا۔

اور مبسوط کا اوّل کتب ظاہر الروایت سے ہونا تو ظاہر ہی ہے جنکو مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ  
 صاحب شامی تصانیف مشہورہ مجتہدین فی المذہب سے مثل خبر متواتر اور مشہور کے معتبر اور مشہور تحریر  
 فرماتے ہیں مگر ہدایہ ہی وہ معتبر کتاب ہے کہ صفحہ ۶۴ فصل فی المجتہد فی المذہب عقد الجدید میں مولانا  
 شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ نوادر کے نسخے جو ہمارے زمانے میں پائے جاتے ہیں انکی  
 روایتوں کو امام محمد امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی طرف نسبت کرنا درست نہیں ہے اس واسطے کہ طریق  
 مشہور سے یہ نسخے ہمارے زمانے میں نہیں پہنچے۔ مان کسی معتبر مشہور کتاب میں جیسے ہدایہ اور مبسوط  
 ہے اگر نوادر کی کوئی روایت پائی جاوے تو ان کتابوں کے اعتبار کی وجہ وہ روایت مان ایجاد کی  
 اور شامی کی روایت مسائل نوادر اور کتب ظاہر الروایت کی نسبت جو ہے وہ بھی سن لیجئے تاکہ نوادر  
 کی روایت جو فتاویٰ عالمگیری سے آپ نے نقل کی ہے اس کی حقیقت بھی آپ پر کھل جائے  
 اور معلوم ہو جاوے کہ کتب فقہ سے فتویٰ دینا بھی بغیر استاد سے پڑھنے اور سیکھنے کے نہیں درست  
 ہے۔ بحیث شامی میں ہے کتب ظاہر الروایت کتب محمداستہ المبسوط والزیادات والنجایع الصغیر  
 والکبیر الصغیر والنجایع الکبیر والکبیر والنجایع السمیت بظاہر الروایت لہذا روایت عن محمد بن  
 الثقات فی ثابۃ عنہما متواترۃ او مشہورۃ ثانیۃ مسائل النواذر واما قبل لہا غیر ظاہر الروایت

لانا ہم تر و عن محمد بروایات ثابتہ صحیحہ کا لکھنا لاولیٰ یعنی مبطوعہ کو ظاہر الروایت اسوجہ کہتے ہیں  
 کہ وہ عربیہ خبر متواتر اور مشہور کو پہنچی ہیں امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت ثقلید راویوں کے اور نواد  
 کے سائل امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت صحیحہ نہیں روایت گئی اب فرمائیے بمقابلہ روایت ہادیہ  
 اور مبطوطہ نواد کے روایت کیونکر معتبر سمجھی جاوے اگر فتاویٰ عالمگیریہ کا مبطوطہ اور ہادیہ کی برابر تیر تو  
 اویسکے اعتبار پر مان لیتے مگر اول تو شرع کے مقابل میں ہے مرتبہ فتاویٰ کا کہ ہے اور ہر مبطوطہ  
 اور ہادیہ کے مقابلہ میں تو کچھ ہی نہیں مگر خیر اگر اس روایت کو معتبر مان ہی لین تو کیا اوس  
 عبارت کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ مراد فقہی اول اور فقہیہ آخریہ مجتہدین فی المذہب مثل امام محمد ابو یوسف  
 امام زفر وغیرہ ہیں کہ جن سبکے اقوال سے مذہب حنفی مرکت یا مجتہد فی المسائل یا حافظ روایات فقہ  
 اسواسطیکہ عرف فقہا میں انکو ہی فقہیہ کہتے ہیں اور یہ سب زمرہ مقلدین میں داخل ہیں اور انہیں  
 جواب ہم بعض روایات میں اختلاف ہے بموجب قواعد سم الغنی ان میں سے کبھی کیسی کی روایت پر کسی  
 کسی دوسرے کی روایت پر بحسب ظہور قوت اور ضعف دلیل کے یا بموجب قوی و مختلف دینے دو مفتیوں کے  
 جود و توفیقی ہیں بموجب اختلاف روایت اور اختلاف اپنی اپنی سمجھ کے عمل کر لینا عین تقلید امام ابو یوسف  
 ہے ایک مذہب کے مختلف فقہیوں کے مختلف فتوے پر عمل کرنے سے جب وہ فتویٰ بروایت صحیح ثابت  
 ہو جائے اوس مذہب کے تقلید سے نہیں نکلتا اسواسطے کہ انکا کوئی حکم مخالف راے امام نہیں ہوتا  
 چنانچہ علامہ شامی در سے نقل فرماتے ہیں۔ اذا حکم الحنفی بمذہب ابی یوسف او محمد و نحوہما من صحاح  
 الامام فلیس حکم بخلاف رایہ یعنی اگر حنفی امام ابو یوسف یا محمد وغیرہ اصحاب امام کے کسی قول کے موافق  
 فتوے دیدے تو وہ حکم مخالف راے امام نہیں ہوتا۔ اور میزان شعرانی وغیرہ کی روایتوں کا بلکہ  
 جتنی اس قسم کی روایتیں ہیں ان سب کا حال ہم جواب سابق میں روایت امام بخاری رحمہ اللہ اور شاہ  
 ولی اللہ علیہ الرحمہ اور روایت میزان وغیرہ کے ساتھ مفصل پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ یہ سب  
 روایتیں مجتہدین فی المذہب کی شان میں نہ ہر خاص عام کی شان میں اب بھی اگر کوئی شک راہو  
 اور کہہ دو۔ اور یاد رکھو کہ اس قسم کے شبہ میں ڈالنے والے اقوال بہت ہیں اور غالباً حتی الوسع  
 اس قسم کے سارے ہی قولوں کو مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی تحقیقات کے معیار راہی میں جمع  
 کر دیا ہے مگر انکی تحقیقات کی جوابات دندان شکن نہایت تحقیقی کے ساتھ ہمارے مولانا سید العلماء

شد الاصلیاً سیدی و مولائی استادی مولانا ارشد حسین صاحب فاروقی مجددی قدس سرہ نے  
 انتصار الحق میں من نقل بہت سے اقوال متقدمین فقہا کے وجوب تقلید میں خوب ہی بسط کے ساتھ بیان کیے  
 ہیں اگر آپ کو یاد آئے احباب کو ایسے قولوں کی پوری طور سے تحقیق منظور ہو تو یہ انتصار موجود ہے بنظر انصاف  
 دیکھو مگر اسکی دیکھنے کے واسطے کچھ علم کی بھی ضرورت ہے لہذا جو شبہ ہو ہم سے رفع کرتے جاؤ اور مجدد  
 کیسے کہنے کے کہ انتصار کا یہی جواب ہو چکا ہے تقلید مذکور بلکہ اس جواب کو منگو کر پاس رکھ لو مولانا  
 مددوح سے بھی بعض نے آپ کے زمانہ حیات میں ذکر کیا تھا مگر میں نے مولانا امداد حسین صاحب  
 قدس سرہ برادر کلان حضرت مولانا سے اسی زمانہ میں سنا تھا کہ مولانا مددوح قدس سرہ نے اس  
 جواب کو منگو کر ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ عقلاً کے نزدیک یہ جواب خود مصنف کی لیاقت فہم ظاہر  
 دکھاتا رہا ہے۔ اس کے جواب جواب کی کیا حاجت ہے۔ بہر پنج اس کو ابھی منگو الو اور دونوں کو  
 دیکھتے جاؤ پھر ہم ہی دیکھیں کہ بعد سمجھنے انتصار کے پھر اس قسم کے قولوں سے بہ نسبت  
 وجوب تقلید کوئی شبہ کس طرح پیدا ہوتا ہے۔

محمّدی۔ مولانا۔ جب ایک ہی مذہب کے مقلد و پیروں جو مجتہد منسوب یا مجتہد فی المذہب مختلف  
 روایتیں مخالف قول امام کے منقول ہیں اور آپ اول فرما چکے ہیں کہ یہ سب اصول میں امام  
 ہی کے مقلد ہیں اور آپ جو الہ شامی فرما چکے کہ ان سے کوئی ہی روایت مخالف رائے امام منقول  
 نہیں اندر نیز صورت یہ بات لازم آتی ہے کہ امام کے نزدیک جو بعض چیزیں اور بعض امور  
 حرام ہیں وہی بعض حلال ہیں اور جو بعض چیزیں ناپاک ہیں وہ پاک ہیں اور جو بعض امور  
 فرض ہیں وہ جائز ہیں اور یہ بات بالکل خلاف عقل و نقل ہے مستار میں ہے۔ داعی فی موضع  
 اختلاف واحد یعنی جس مسئلے میں اختلاف ہو وہاں حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے یہاں کیا کچھ  
 کہ ایک ہی امام کے نزدیک جو بعض چیزیں حلال ہیں وہی بعض حرام ہیں۔ اب مقلد ان دونوں  
 باتوں میں سے کس کو حق سمجھے اور اپنے امام کے ایسے مختلف قولوں میں سے کس پر عمل کرے کہ برقی  
 مقلد اسی طریق پر عمل کرے اور اسی طریق پر قوی دے حیثیت پر ہی کو ہم ابھی جواب سوال ہم  
 صفحہ ۳۹ میں بیان کر چکے ہیں اور ہر ایک قول کی دلیل جو کتب فقہ اور حدیث میں موجود ہیں  
 اول میں سے ہر ایک دلیل کی قوت اور ضعف بچاؤ کی اگر قوت نہ ہو تو اتنی بات ضرور نظر

رکھنا چاہیے کہ جب تک مشہور کتابوں کی روایت غیر مشہور کتابوں کی روایت پر جب تک یہ معلوم  
 ہو جاوے کہ یہ روایت کس معتبر کتاب سے نقل کی ہے اور بدون دیکھنے شروع کے مختصر کتابوں پر  
 مثل کسر اور نہر کے ہی فتویٰ نہ دے۔ چنانچہ شامی میں ہے فلا يجوز الاقتصار على الكتب الغريبة  
 یعنی غیر مشہور کتابوں پر فتویٰ دینا جائز نہیں و فیہ ان لا يجوز الاقتصار على الكتب المستسرة اور  
 اصحاب متون جس روایت کی تصحیح کریں اور کو مقدم سمجھیں و نہ بہر متون کی روایتیں میں سے  
 مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضائین امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو  
 مقدم رکھنا چاہیے۔ اور بصورت مقابلہ شروع اور متون تو بہر متون ہی مقدم رکھی جاویں  
 چنانچہ علامہ شامی بحوالہ شرح بیہی تحریر فرماتے ہیں۔ و ہذا عند علم ذکرا بل المتون للتصحيح  
 والافاق حکم جافی المتون کما لا یخفی الاہنا صارت متواترة۔ یعنی یہ قاعدہ کہ مسائل ذوی الارحام  
 میں امام محمد کے قولوں کو اور قضائین امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے جب تک  
 کہ اصحاب متون کسی قول کی تصحیح نہ بیان کریں ورنہ شروع وغیرہ پر تنہی مقدم رہتا ہے اس واسطے  
 کہ متون کی روایت بطریق تواتر منقول ہوتی چلی آئی ہیں۔ اور یہ جواب نے فرمایا کہ ایک ہی چیز کا حال  
 ہی اور حرام ہی ہونا ایک ہی امام کے نزدیک خلاف نقل و عقل ہے سو بیشک یہ امر باعتبار  
 ایک زمانے اور ایک قسم کے لوگوں کے ایسا ہی ہے ورنہ باعتبار مختلف زمانوں کے مختلف شہروں کے  
 مختلف مرتبے کے لوگوں کے اور بدلنے حالات آدمیوں کے شرعی حکموں کا مختلف ہونا رہتا  
 ظاہر ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ ابتداء زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں عورتوں پر پردہ  
 مطلقاً فرض نہ تھا جب منافقوں کی اور زانیوں کی فتنہ انگیزی ظاہر ہوئی اور بکثرت عادت  
 قدیم ایام حیالت اور عورتیں بے حجاب نکلتی رہیں اور ہر بشری لوگ اپنی عادت بدیہ باز  
 نہ آئے۔ اور جلالت نے بمقتضائے حکمت کاملہ آہستہ آہستہ حکم حجاب نافذ فرمایا شروع کر دیا  
 اس واسطے کہ کیدم پرانی عادت کا چھوٹنا بموجب قانون قدرت بہت نادر ہے اور اول عورتوں کی نسبت  
 تو یہ حکم نافذ فرمایا۔ یا ایہا النبی قل لا زواج و نہایتک و لشار المؤمنین یدین علیہن من قبل  
 قال القاضی علی بن عمر فی تفسیر البیضاوی تعطین وجوبہن و ابدانہن بملاحضہن اذ ابرزن تحت  
 لیخص اے ہمارے رسول! اپنی بیویوں بیٹیوں اور نیز مومنوں کی بیویوں سے کہہ دو کہ اپنی

چادروں میں پیٹھے سا کرو۔ قاضی بیضاوی فرماتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ انھنے کہہ دو جب کسی ضرورت کے واسطے باہر نکلو تو اپنے مومنہ کو اور تمام بدن کو چادروں سے ڈھانک لیا کرو جب اپنے شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ ہی بموجب تفسیر بیضاوی ترجمہ آیت اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ ہوا سے محمد صلی علیہ وآلہ وسلم اپنے نکاحیوں کو اپنی بیٹیوں کو اور مسلمانوں کی عورتوں کو کہ جب گھر سے باہر نکلیں تو نیچے چوڑی سکر اپنی چادروں کو جو مومنہ اور بدن ڈکے اور بدکاروں اور منافقوں کی نسبت آیہ مذکور

کے ساتھ ہی حکم نازل ہوا۔ لکن لم یثبہا لعلھا ففعلن والایین فی قلوبہم مرض والمرضون فی المریضۃ لتخریجک بہم ثم لا یجاء ذلک فیہا الا قلیلا ملعونین انما لفقوا واخذوا وقتلوا القتیلاہ لیغیبوا جو عورتوں کے چہرے نہ نکلتے کے اب یہی اگر منافق اور دہن کے بیمار اور بد خبری اور ڈانے والے مدینہ میں باز نہ آدین گے تو ہر حکم کو ایسا اذکے پیچھے ڈالیں گے کہ یہ وہ تھوڑے دن ہی مدینہ میں درہٹ رہتے ہی ہیں۔ اور اہلجان ملین پکڑے جاویں اور مارے جاویں یہ جب بعض عورتوں کی طرف سے قصور ظاہر ہوا اور بعض مومنوں کو یہی دیکھا گیا کہ عورتوں کی طرف بلا ضرورت بھی دیکھنے لگتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جتنی ضاوت و غیرہ کے دنیا میں برپا ہوتے ہیں اونکی بنا پر دعوت

کا آپس میں ایک دوسرے کو دیکھنا ہی ہے فرمادیا۔ قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فرجہم ذلک ازکی لہم فالہر ان اسد خیرہما یغضون۔ یعنی اسے محبوب ہمارے مومنوں کو کہہ دو کہ اپنی نگاہوں کو غیر عورتوں سے بند رکھیں اور شرم گاہوں کی زنا سے حفاظت کریں یہ بات اونکی لیے بہت ہی خوبی اور پاکی کے ہے بیشک اسد آگاہت اونکے تمام کرتوبوں سے خواہ آنکھ سے کیسے دیکھیں یا کیسے آواز پر کان لگاویں یا برا قصد کریں یہ قاضی بیضاوی اسکی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

الایغنی علیہ اجالۃ البصار ہم واستعمال سا کر خواہم و تحریک جوارح ہم والیغضون بہا فلیکونوا علی حذر من فی کل حرکت و سکون۔ یعنی اسد پر اونکی آنکھوں کی گردش اور اونکے تمام حواس کے عمل اور اعضا کی حرکتیں اور ارادے پوشیدہ ہنیں ہن لہذا اونکو چاہیے کہ ہر حرکت اور سکون میں اولیٰ ڈرتے رہیں اور پھر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس امر کو اور نوکد کر دیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں شعب الایمان پہنچتی ہے مروی بنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن اللہ النائمین او المنظر الیہ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ اللہ کی لعنت ہو جو جاوید سہر کسی

عورت کو بچے یعنی کیکے اور تئیں جسم کو دیکھے جسکا ڈانگنا فرض ہے اور او سپر جسکا او تننا بدن دیکھا جاوے  
یعنے بلا عذر اور ضطراریسی طرح ہو جاوے کہ او سکو کوئی دیکھ ہی لے اور ظاہر ہے کہ مرد کی عورت  
یعنے وہ بدن کہ جسکا ڈانگنا فرض ہے امام کے نزدیک زہر ناف سے لہنے تک اور مالک رحمہ اللہ کے  
نزدیک فقط شرم گاہ اور سرن ہی مگر عورت کا بدن ذاتاً قاسدا رہی عورت ہے چنانچہ

ترمذی شریف میں ہے۔ عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انه قال المرأة عورة  
قادر حجت انتشار فیما الشیطان۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ عورت تو ساری ہی عورت ہے۔ یعنی اسکا سارا ہی بدن سر سے پاؤں تک  
واجب الستہ ہے جب وہ نکلتی ہے شیطان اس کے تاک جہاں تک میں رہتا ہے۔ صاحب لمعات  
اس کی شرح میں فرماتے ہیں لیثویہا ولغوی بہا یعنی اسغرض سے کہ او سکو بھی بہکاوے اور  
اوس کے ساتھ کسی اور کو بھی گمراہ کرے اور نیز مشکوٰۃ شریف۔ اور طحاوی شریف اور مسند امام  
احمد رضی اللہ عنہ اور ترمذی شریف اور ابوداؤد اور دارمی میں حضرت بریدہ عن علی رضی اللہ عنہ

کہتے ہیں کہ قال قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النظرة الاولى لک والآخرۃ علیک۔ یعنی حضرت  
علی فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی پہلی نظر تو واسطے تیرے ہے  
یعنے جو اچانک پڑ گئی وہ تو معاف ہے اور دوسری نظر اوپر تیرے ہے یعنی موجب وبال و نکال  
ہے۔ مقصود اس حدیث میں حضرت علی کے مخاطب بنانے سے یہ ہے کہ سب سلمان سمجھ لیں کہ جب  
حضرت علی جیسے عارف باللہ شیر خدا کو ایسا حکم ہوتا ہے تو دوسرے پر کس گنتی شمار میں ہیں اور پھر  
مومن عورتوں کے واسطے یہ مذکورہ سے آگے اسطرح ارشاد فرمایا۔ وقل للمومنات لیغضضن من  
البصار من ویغضضن فروجهن ولا یدین زینتهن۔ قال القاضی فی تفسیر البیضاوی فی تفسیر

کاغلی واللباب والاصباح فضلا عن مضعها لمن لا یحلم ان تبدی لہ الا ما ظہر منہا عند فراولہ  
الاشیاء کالشیاب والیخاتم فان فی سترہا حجابا والمستثنی ہوا وجہا لکفان لا ہما لیست بعورة  
والا ظہران ہذا فی الصلوۃ لانی النظر فان کل بدن الحرة عورة الا یحیل لغير الزوج والحرم نظر  
الی سترہا الا لضرورة کالمعاہدہ وتحمل الشہادۃ۔ یعنی اے ہمارے محبوب کبد و تم مومن عورتوں

سے جہانچہ درختارین ایسا ہی لکھا ہے حیث قال وینظر من الاحلیۃ ولو کافرة الی وجہہا وکفہا فقط للضرورة  
یعنے کسی ضرورت سے اجنبی عورت کا سو بخدا اور دون ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے۔ (باقی صفحہ ۵۸ میں)

کہ اپنی آنکھوں کو غیر مردوں سے بند رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کیسکو نہ دکھادیں۔ صاحبِ شہرِ بصریاء فرماتے ہیں کہ مراد زینت سے زیور اور کپڑے رنگین اور ہنسی کا رنگ ہے اور ظاہر ہے کہ جب ایسی مبالغت ہے تو عورتوں کو حتیٰ ضحک و کہانا کب درست ہو سکتا ہے اور سوئے اور دونوں ہتھیلیوں کو جو لکھا ہے کہ اس حکم سے سختی میں یہ عورت ہنسن اور اس کے یہ معنی ہیں کہ گار میں انکا کہلا رہنا جائز ہے نہ کہ کیسے دیکھنے میں اس واسطے کہ آزاد عورت کا تو سراہی بدن واجباً ستر ہے بلا ضرورت علاج یا کسی عورت کے گواہ بننے کے کیسکو عورت کا کوئی عضو سحرِ خاوند اور محرم کے دیکھنا جائز نہ عورت کو دکھانا جائز چنانچہ آخر آیت میں تو فرما دیا ولا یضربن بارجلبن لعلیم ما یخفی عن زینتہن یعنی عورت کو پاؤں مار کر بھی نہ چلنا چاہیے کہ کبھی زیور کی آواز سن کر کوئی دیکھے نہ ہی مگر یہ بھی نہ جانے کہ یہ عورت زیور پہنے ہوئے ہے۔ اس واسطے پہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرما دیا کہ لا تباشر المرأة المرأة فتغتبر لروہہا کہ نہ سیطر الہیہ راہ البخاری و مسلم عن عبد اللہ بن مسعود۔ یعنی بخاری اور مسلم میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ ننگے بدن عورت عورت سے ہی میل جول نہ کرے اس واسطے کہ پردہ اپنے شوہر سے اسکا ذکر کر لے اور ایسا ہو جاوے گا کہ گویا اوشکا شوہر اسکو دیکھ ہی رہا ہے۔ اور مسلم شریف میں ہے۔ عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدغل علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ایت الجموات۔ یعنی حضرت عقبہ

(لغیۃ حاشیہ صفحہ ۵۷)

اور نیز سیاہی بہا یہ میں ہے۔ ولا یجوز ان ینظر الرجل الی الاجنبۃ الا الی وجہہ و کفہا۔ یعنی اجنبی عورتوں کا سوا مؤخرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے قطعاً دیکھنا جائز نہیں۔ نہ اس سے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ فان کان لایا من الشہوة لا ینظر الی وجہہا الا بالحق جہۃ القول علیہ السلام عن نظر الی محاسن امراء اجنبیۃ عن شہوة عصب فی غیۃ الانکاب بوم الغیۃ بدقن خاف الشہوة لم ینظر من غیر حاجۃ تخرزا عن المحرم وقوله لایا من بدل غلۃ لا یباح اذ انک فی الاستہواء یعنی اگر یہ جہت کہ دیکھنے سے محض شہوت پیدا ہوگی تو بلا حرج ہو بخوبی نہ دیکھنے بسبب فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص کسی اجنبی عورت کے حسن کو شہوت سے دیکھے گا تو نسبتہ اس کی آنکھوں میں جیسا مٹ کے رگڑ ڈالا جاوے گا اس واسطے خوفِ شہوت ہے تو بلا حاجت نہ دیکھ حرام ہے بچے کی عرص سے اور قول صاحبِ ہدایہ کہ لایا من دلیل ہی اس امر کی کہ اگر شہوت کا رشک ہی ہو تو اس کے موخرہ کو نہ دیکھے۔ وفی غایۃ البیان من انہ روئی اصحاب السنن عن ابن عباس ان المدکت علی ابن آدم حظ من الزنا اور ذالک لا محالہ فرما را لعینین النظر واللسان المذق والنفیس تمنی و تمنی والفرج لیس ذالک او یکذبہ۔ یعنی غایۃ البیان میں ہے کہ مومنہ کو یہی نہ دیکھ اس واسطے کہ اصحاب السنن نزدیکی و غیرہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک اللہ نے جو حصہ آدمی کا زنا سے لکھ دیا ہے وہ ضرور اسکو بایک پاؤں آنکھوں کا زنا دیکھنا ہے اور زبان کا زنا اجنبی عورت سے بات کرنا اور نفس خواہش کرتا ہے اور شرم گاہ سے بکواسچا کر دیتی ہے یا جو تمام اللہ عفو اللہ ولوالہ یہ





مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بات کے وقت جب تمہاری بیویں مسجد اون طلب کرین تو اون کو اجازت دے دیا کرو۔ پہر تھوڑے دن بعد خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو ایسی طرز خاص کے ساتھ منع فرمایا کہ جو بغرض ثواب مسجد میں آیا کرتی ہن وہ خود نہ آویں۔ چنانچہ شعبہ الامین بیعتی سند امام احمد اور طبرانی اور منتخب میں حضرت ابو حمید سے مروی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اس طرح ارشاد فرمایا کہ صلوٰۃ کن فی بیتک من افضل صلوٰۃ کن فی حجرک من صلوٰۃ کن فی حجرک من صلوٰۃ کن فی درکن و صلوٰۃ کن فی درکن من افضل من صلوٰۃ کن فی مسجد الجماعۃ۔ یعنی نماز تمہاری کو ٹھون تمہارے درکن میں مکانی ایک طرف پڑھنے سے افضل ہے اور مکان میں ایک طرف پڑھنا گناہی میں یعنی گہر کے احاطے میں پڑھنے سے افضل ہے اور گناہی میں مسجد جماعت سے افضل ہے تاکہ ہر عورت سمجھے کہ جب گہر میں مسجد سے زیادہ ثواب حاصل ہے۔ اب جو کوئی بحیلہ ثواب مسجد میں جاوے گی ہر شخص جان لیگا کہ یہ طالب ثواب نہیں بلکہ محض حیلہ جو ہے۔ اسپر بھی جب بعض عورتیں آتی رہیں غالباً وہ وہی بتیں جو زینت سے مسجد میں آتی ہن یا بغیر احتلاط درکن کے آنا کن نہتا اور پہر آتی رہیں لہذا اول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایسے طرز کے ساتھ منع فرمایا کہ گران ہی نہ گذرے اور مسجد اور عورتیں آپ ہی نکلتا چھوڑ دین چنانچہ فرما دیا۔ لودر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اسد النساء

لمنہن مسجد کما منعت لسا ربی اسرائیل رواہ البخاری والمسلم والامام مالک فی موطا۔ یعنی جو کیفیت عورتوں نے پیدا کی ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کیفیت کو ملاحظہ فرماتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو مانعت مسجد کی آمد و رفت سے کر دی گئی ہتی ان کو بھی مسجد آنے سے ضرور منع فرما دیتے لہذا پہر عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے میں جو ان عورتوں کو تو بالکل ہی منع فرما دیا چنانچہ حیا العلوم میں ہے۔ وقال عمر رضی اللہ عنہ اعزوا النساء بلز من الحجال

اس حدیث کو طبرانی سے جامع صغیر میں بھی نقل کیا ہے اور اگر بردون ادعوا پڑناج دے تو اس کے یہ معنی ہون گے کہ قصد کرو عورتوں کی طرف کہ وہ اپنے گہروں کو لازم بکڑیں اور اگر اعزوا بردون رضوا پڑھا دے تو یہ معنی ہون گے شکار کہو عورتوں کو۔ کافی الجمع عراہ یعدہ اذا قصدہ ومن عری یعر ضلع ثوبہ اور تن بین معنی لموجب کمیاء سعادت لکھی گئی ہیں ہنہ غفر اللہ ولوالدیہ - ۶ -

یعنی عورتوں کو اچھے کپڑے پہننا تاکہ وہ گہروں کو لازم نہ کھینچیں۔ اور اسی احیار میں ہے کہ کان اصحاب رسول الصلی علیہ السلام لیسدون الکوی والشقب لئلا تطلع النساء الی الرجال۔ یعنی اصحاب رسول الصلی علیہ السلام روشندان اور سوراخوں اور دیواروں کو بند کر دیا کرتے تھے کہ کبھی عورتیں مردوں کی طرف نہ جھانکیں وراہی معاذ امراتہ تطلع الکوة فضر بہا وراثی امراتہ قد وقعت الی غلامہ تغاضہ قد اکلت مہنا فضر بہا یعنی حضرت معاذ نے اپنی بیوی کو روشندان سے چھانکے دیکھ کر مارا اور ان کے بیوی نے سیب اپنا جو بیٹا اپنے غلام کو دیدیا تھا جب بی مارا۔ اور ہدایہ کی اس عبارت کی شرح میں دیکھو کہ حضور انجاءات یعنی الشواب مہین لما فیہ من خوف الفتنۃ صما حب نہایہ تحریر فرماتے ہیں واجتج اصحابنا بنی عمر عن الخروج لما آت من العتۃ یعنی یہ جو ہدایہ میں ہے کہ خوف جوان عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے دلیل اس کراہیت کی ہمارے اصحاب کے نزدیک منع کرنا حضرت عمر کا ہے عورتوں کو باہر نکلنے سے جب صورت فتنہ ملاحظہ فرمائی اور اس سے ہی تصریح کے ساتھ یہی مضمون امام نووی شافعی نے شرح مسلم شافعی میں تحریر فرمایا ہے اور یہ متاخرین فقہاء نے زیادہ عورت فساد اہل زمانہ علیہ احیار العلوم میں ہے کہ وہ جو بعض احادیث میں آیا ہے کہ حضرت عمر نے جب حدیث بیان کی کہ رسول الصلی علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا تمسوا اماہر مساجدنا یعنی مساجد کو مسخروں سے مت مسخ کرو اور اوس کے جواب میں حضرت عمر کی بیٹی نے کہا کہ عمر کوننگی تو حضرت عمر نے اونکو مارا اور غصہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ تھی ان کے منوع سے حدیث کے مفت الباب میں مخالف بات نکل گئی تھی اور اس بات نکلنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ زمانہ کی حالت بدلنے سے واقف ہو گئی تھی جب پنجہ آخر کار زمانہ کی حالت دیکھ کر حضرت عمر نے ہی منع فرمایا دیا ۱۲ منہ غفر لہ ولولہ یہ ۵۲ نووی شرح مسلم شریف میں ہے تو صلی علیہ وسلم لا تمسوا اماہر مساجدنا و شہبہ من احادیث الباب ظاہر فی انہ لا تمنع المسجد لکن بشرط ذکرہ العلماء ماخوذہ من الاخبار و ہوان لا تكون متطہرۃ ولا متزینۃ ولا ذات طلاء خل لیح صونہا ولا ثیابا فاخرة ولا مختلقة بالرجال ولا شاة و تحولا ما لفتین ہما۔ یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ عورتوں کو مسجد جاتے سے نہ منع کرو علماء نے اس حکم کو چند شرطوں کے ساتھ جو دوسری حدیثوں سے ماخوذ ہیں معین کیا ہے اور وہ ۵ شرطیں یہ ہیں کہ خوشبو لگا کر۔ بنا و سنگار کر کر۔ آواز دار زیور پہن کر۔ اچھے کپڑے پہن کر۔ مردوں میں بل جمل کر نہ نکلیں۔ اور جوان ہی نہ ہوں۔ اور علاوہ اس کے کوئی ایسی بات نہ ہو کہ جس سے خوف فتنہ ہو۔ اور جب یہ شرطیں نہ پائی جاویں۔ بموجب اذافات الشرطات المشرط۔ بہرہ ان کو اجازت دینا جائز نہیں۔ اور منع کرنا ضروری ہے۔ ۱۲۔ منہ غفر لہ ولولہ الدیہ۔

دیکھ کر بموجب نشر قرآن و حدیث جو منع کرنا مرد و عورتوں کا ہے باہم ایک دوسرے دیکھنے سے  
 بغیر منع کرنے عورتوں کے باہر نکلنے سے و شوارد یکسر نکلنے سے بالکل ہی۔ مطلقاً ممانعت فرمادی  
 چنانچہ در مختار میں ہے۔ ویکرہ حضور بن اجماعہ و اجماعہ و عید و وعظ مطلقاً و لو عجوزاً و لوسیلاً  
 علی المذنب المقتی بہ النساء و الزمان اھم ایضاً حمیہ۔ جماعت۔ عید۔ بقر عید۔ وعظ و غیرہ کے  
 مجبوسین اگرچہ بڑے ہیابون اور رات کا وقت کیونکہ نہ عورتوں کو بموجب اس روایت کے جسپر  
 فتویٰ ہے حاضر ہونا مکروہ ہے علیٰ ہذا بخاری ہی علم منتخب کثر الحال و غیر ہائی روایتوں سے ظاہر  
 ہے کہ اگرچہ حافظ قرآن زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت تھے مگر قرآن مجید اس وقت  
 کذائی کے ساتھ ایک جگہ نہیں لکھا گیا تھا یوں مختلف یکڑی کے ساتھ ان کی جوڑ کے ہوں وغیرہ  
 پر لکھا ہوا ہوتوں کے پاس تھا لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسطور پر ایک جگہ جمع  
 کر دینے کے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو رائے دی اوہوں نے ہی اول اس رائے پر سخت ہکا  
 کیا آخر حبس امر کو سوچ سمجھ کر حضرت عمر کے ساتھ متفق رائے ہو گئے کہ حضرت صدیق اکبر  
 رضی اللہ عنہ نے حضرت زید سے جمع کرنے قرآن کی نسبت ارشاد فرمایا تو اوہوں نے اتنا سخت  
 انکار کیا کہ فرمانے لگے۔ قسم ہے اللہ کی اگر ادر سے اودہر ہیاڑ کو اوٹھا کر کہہ دینے کا مجھ کو حکم فرماتے  
 تو مجھ کو بہاری نہ معلوم ہوتا جتنا یہ حکم مجھ کو بہاری معلوم ہوا اس واسطے کہ بظاہر یہ حکم زمانہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف معلوم ہوتا تھا مگر اللہ نے مثل سینہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ  
 عنہما کے جب میر سینے کو بھی کہول دیا اور مصلحت اس کی سمجھ میں آگئی اگرچہ بعض صحابہ کے  
 نسخ منسوخ آیتیں سب یا دہتیں مگر میں نے منسوخ آیتوں کو علیحدہ اور غیر منسوخ آیتوں کو  
 مع اختلاف ساتوں قرار متواترہ ترتیب وار جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا  
 ایک جگہ جمع کرنا شروع کر دیا و چونکہ حضرت زید حافظ قرآن ہی تھے اور کاتب وحی بھی۔ بخاری  
 شریف کی روایت سے ثابت ہے کہ فرماتے ہیں کہ سورہ توبہ کی اخیر آیت کو میں نے ہر چند اور لوگوں  
 سے تلاش کیا مگر سب حضرت ابو خرمیہ کے اور کسی کے یاد نہ نکلی۔ اور ایک روایت معتبر میں یہ بھی  
 آیا ہے کہ حضرت عمر ہر آیت پر باوجود تبدل ہونے فصاحت و بلاغت قرآن کے بغرض مزید  
 احتیاط دو صحابہ سے ہر آیت پر شہادت ہی لے لیتے تھے چنانچہ آخر آیت توبہ کی جب تک

حضرت زید ہی شاہد ہے نہ لکھی گئی جب حضرت ابو خزمہ ہی شاہد گزر گئے درج فرمادی گئی اور  
 اصرار ہے جو قرآن میں فرمایا ہے و نحن نزلنا الذکر و انالہا فظنوناً پورا ظہور ہو گیا۔ پھر حضرت عثمان  
 کے زمانے تک جسکی جس طرح مقدم موخر یاد رہتا یا جسکے پاس جس طرح لکھا ہوا تھا ویسے ہی رہنے دیا  
 اس مرتب قرآن کو بوجہ حصول مقصد و شہرت نہ دی گئی مگر جب وہ زمانہ آیا کہ باعث اختلاف  
 قرار ت اور تقدم تاخر آیت لوگ جھگڑنے لگے بعض ناواقفی سے بعض و عاؤن کو بھی قرآن  
 سمجھنے لگے بعض بعض سورتوں قرآن پر دعاء مانورہ ہونے کا کہہ کر کہانے لگے۔ بخاری شریف  
 میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبدالرحمن بن عمار بن زید بن ثابت عبداللہ بن مسعود  
 سعید بن عاص سے اس قرآن مرتب کی نقلیں کرا کے تمام اطراف میں بھیج دیں اور بوجہ صلاح  
 حضرت خلیفہ بن کثان جو شعیون کے نزدیک ہی امین امت ہیں اور مختلف ترتیبوں کو جلو ا دیا۔  
 یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض شاہد و راویوں میں جو بعض سورتوں کو دعاء اور بعض و عاؤن  
 قرآن کہہ دیا ہے وہ ایسی ہی غیر معتبر روایتیں ہیں میناچھ مولوی انبار علی خاتم المجتہدین شیعہ  
 بھی تفسیر عمدة السمان میں آخر کار یہی لکھ گئے کہ صحیح یہی ہے کہ یہ قرآن پورا قرآن ہے نہ کچھ  
 کم ہوا نہ زیادہ ہوا اور نہ ہو سکے۔ اس طرح ابتدائی زمانہ اسلام میں قرآن مجید کو بغیر  
 نہیر زیر۔ علامت آیت۔ رکوع۔ وغیرہ لکھنا امر ضروری سمجھا جاتا تھا مگر جب اسلام نے  
 عالم میں تہرت پائی بر عایت اہل حجاز تمام امور کے ساتھ قرآن کا لکھا جانا ضروری ہو گیا  
 چنانچہ زبلی۔ شامی۔ در مختار مستخلص۔ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ  
 سے جو مروی ہے کہ جرد و القرآن یعنی قرآن کو زیر و زبر علامت رکوع وغیرہ سے خالی رکھو  
 یہ حکم ان کے زمانہ کے ساتھ مخصوص تھا اب ان سب باتوں کا قرآن کے ساتھ ہونا  
 ہونا ضروری ہے لہذا یہ سب پہر یا اتفاق یکلیہ لکھتے ہیں و کم من شیء مختلف باختلاف الزمان  
 و المكان یعنی بہت باتیں ہیں جو اختلاف زمانی اور مکان سے بدل جاتے ہیں۔ اور مولانا  
 شاہ عبدالغنی علیہ الرحمۃ تفسیر آیہ کریمہ فویل لہم ما کتبت ایدیم و ویل لہم ما یکسبون میں

۱۵ اور تفصیل و ارمعہ عبارات حدیث وغیرہ اس مضمون کہ ہم نے اپنی کتاب مختصر المیزان میں  
 لکھا ہے ۱۶ منہ غفر اللہ لہ و لوالدیہ۔

تحریر فرماتے ہیں کہ جو حبیبی آیت کے ابتداء زمانہ صحابہ کرام میں قرآن کے فروخت کرنے کو  
اور اس کی لکھائی لینے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے مگر زمانہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں  
پھر سب حجاز کے قائل ہو گئے۔ چنانچہ حضرت محمد بن حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن عباس اور  
حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ فرماتے تھے لا باس بشرار المصاحف

وان لعطی الامر علی کتابہا ولا باس بہ انما یاخذون اجرا یدہم وانما بیع الورق وعل یدہ۔  
یعنی قرآن کے خریدنے اور قرآن کی لکھائی دینے لینے میں کچھ ٹور نہ لیں اس واسطے کہ اصل میں  
قیمت و رقبہ کی اور مانتوں کی محنت کی ہے۔ بہر پنج جب یہ امر خوب ثابت ہو گیا کہ باعتبار  
اختلاف زمانے کے اختلاف حالات لوگوں کی حکموں کا بدلنا ائمہ اہلبیت اور صحابہ کرام سے ثابت ہے  
تو اب ہم اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ ان چاروں مجتہدوں کو اللہ نے وہ قوت جامع  
عطا فرمائی تھی کہ گنجینہ قرآن و حدیث سے جس میں ہر ایک قسم کی مختلف حکم باعتبار مختلف  
زمانوں کے مختلف حالات لوگوں کے مختلف ولایتوں کے قیام قیامت تک کے موجود ہوتے اور  
ہر ایک کی سمجھ اور ان کے موقع محل اور اون کی کنہ کے سمجھنے سے عاجز رہتے باعتبار اپنے زمانے  
اور دوسرے زمانوں کے اور مختلف قسم کے لوگوں کے اور مختلف عرفوں کے اعتبار سے بھی مختلف  
حکم قرآن اور حدیث اور قول و فعل صحابہ کرام سے استنباط کر کے بیان فرما گئے اور جو حکم اپنے  
زمانے کے موافق پایا اور سکون و اختیار فرمایا اور دوسرے مختلف قولوں میں سے بحسب اختلاف  
زمانے اور اختلاف حالات اور عرف لوگوں کے اپنے ثاگردوں کو اختیار کر کے کی اجازت  
دی گئی۔ بلکہ عام مقلد مفتیوں کو بھی تا قیام قیامت ان قولوں میں سے اختیار فرمانے کی  
اجازت آج تک۔ روح کتب فقہ حلی آتی ہے جسکو ہم ابھی جلد ۳۹۔ اور صفحہ ۳۹ میں بیان کر چکے ہیں  
لہذا اس پانچ نظیریں ہی اس قسم کے مختلف حکم کے باعتبار مختلف زمانوں مختلف حالات  
لوگوں کے بموجب مذہب حنفیہ ہم بیان کیے دیتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے کہ ثوب یعنی فجر کی اذان  
کے تکبیر سے پہلے دو دفعہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پکار دینا اچھی بات ہے اس واسطے کہ یہ وقت  
نیند اور غفلت کا ہے۔ اور علاوہ فجر کے اور نمازوں کی اذان کے بعد یہ امر مکروہ ہے اور  
یہ صبح کی نماز کے بعد پکار دینا کا رواج ہی بعد زمانہ صحابہ کرام کے بسبب بدل جانے

لوگوں کی حالتوں کے علماء کو فی سے شروع ہوا ہے اور غالباً جو مین سخن اور دوسرے وقون میں کروا  
ہونے کی وجہ علماء کو فدا امام اعظم رحمہ اللہ وغیرہ کے نزدیک اس قسم کی حدیثیں صحیح ہونگی جسے  
ثابت ہے کہ بعد اذان فجر کے حضرت بلال دروازہ حجرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر  
حضور کو نیادی جماعت سے خبر دی جا یا کرتی تھی اور علاوہ فجر کے ظہر اور عشا کے بعد ثویب پر  
یعنے اذان کے بعد پھر دوبارہ لوگوں کو حی علی الصلوٰۃ وغیرہ بعضا لفاظ معینہ کیساتھ  
اطلاع تیاری جماعت کے دینے پر حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت علی سے انکار سخت منقول  
ہے مگر جب امرا اور قاضی اور مفتیوں کو دیکھا گیا کہ بغیر اطلاع کے دوبارہ بعد اذان کے  
بوجہ زیادتی کا مون قضا اور فتویٰ نویسی کی جماعت سے رہجائی ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ  
نے اپنے زمانے میں سب نمازوں کے واسطے بعد اذان کے ان الفاظ کے ساتھ قاضی مفتی  
امرو کو بوجہ مشغول رہنے ان کے مسلمانوں کے کاموں میں اجازت دے دی۔ السلام علیک  
ایہا الامیر ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح الصلوٰۃ یرحمک اللہ۔ اور وہ  
مکر وہ اس صورت سے جائز ہو گیا اور پھر متاخرین فقہانے دین کے کاموں میں لوگوں کی سستی دیکھ کر  
عموماً سب مسلمانوں کے واسطے تیاری جماعت سے اطلاع دینے کے لیے حی ایہا المؤمنون۔ وغیرہ الفاظ  
کے پکار دینے کا بعد اذان کے فتوے دیدیا۔ اور اس اطلاع کے متحسن ہونے کی ایسے ضعیف کے زمانے  
میں سب قائل ہو گئے تاکہ کہی بعد اذان جماعت کے دیر سے کھڑے ہونے کے خیال میں بوجہ اپنی  
سستی کے جماعت سے لوگ نہ ہجاء دین اور سنت موکدہ کے تارک نہ ہجاء دین اور چونکہ یہ تینوں فتوے

سلفہ کما روی النسانی نے باب ایدان المؤمنین بالامۃ بالصلوٰۃ عن کرب قال سالتہ بن عباس بن  
کیف کانت صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باللیل فوصف ان صلی اللہ علیہ وسلم رکعت بالوتر ثم  
نام حتی استقل فایتبع وانا ہ بالافتال الصلوٰۃ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام فضلی  
رکعتین وصلى الناس یعنی النسانی باب ذکر من نماز کے اطلاع کروینے مؤذنوں کے میں ابامون  
حضرت کرب سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی رات کی نماز کا حال جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا گیارہ رکعت  
معدہ ہر کے ٹپکرتا آپ سو گئے یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز آنے لگی اور بلال رضی  
عنہ نے آکر آواز دی کہ نماز یا رسول اللہ۔ پس آپ نے کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں یعنی دو سنت  
پڑھیں اور پھر امین کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور یہی مضمون بخاری اور مسلم کی روایت میں آیا ہے  
۱۲ منہ خضر اللہ دلو اللہ

امام ہی کے اصول کے موافق ہی لہذا امام ہی کے قول سمجھے گئے اور متیون فتوؤں کے حامل امام اعظم رحمہ اللہ کے مقلد رہے اس طرح ہدایہ میں ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک وضو کا گرا ہوا پانی نجس ہے مگر آپ کے شاگرد حسن فرماتے ہیں کہ شل پینا ب کے نجاست غلیظہ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور پاک روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے مگر دوسری ناپاک چیز اس سے پاک نہیں ہو سکتی۔ امام زفر رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ اگر وہ پانی مستعمل الیسا ہے کہ باوجود وضو کے بہتر تازہ وضو کا گرا ہوا ہے جب تو پاک ہی ہے اور دوسری چیز کو بھی پاک کر سکتا ہے۔ اور اگر بے وضو کے وضو کرتے سے گرا ہوا ہے تو پاک ہے مگر دوسری چیز کو پاک نہیں کر سکتا اور بموجب روایت مذکورہ شامی یہ ہم کہہ چکے کہ کسی شاگرد کا قول مخالف رائے امام کے نہیں تو اب صورت توفیق یہاں یہ ہے کہ چونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ مرتبہ تھا کہ بموجب صحیح حدیث سے جو ثابت ہے کہ ہر قطرہ وضو کے ساتھ تمام گناہ مائتہ یاؤں موعظہ کے ذیل جاتے ہیں آپ وضو کے گسے پانی میں بر قسم کے گناہ کی نجاست کو جدا جدا پہچانتے تھے آپ نے اپنے واسطے اور اپنے ہم مرتبہ لوگوں کے واسطے بوجہ دیکھ لیسے نجاست گناہوں کے اس پانی میں حکم نجاست کو اختیار فرمایا۔ اور بوجہ غایت احتیاط صغیر کبیرہ گناہوں کی نجاست کے اعتبار سے چونکہ اس کو اپنے حق میں نجاست غلیظہ سمجھا کرتا امام حسن شاگرد امام نے بھی برسنت احتیاط اس کو اختیار کیا اور اسی قول امام سے روایت

۱۰ چنانچہ میران شعرائی میں ہے وکان الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اذا راہی مار المیضاۃ یعرف سائر الذنوب التي خرت فیہ من الکبائر والصلوات فلذا جعل الماء الطہارة اذا تظہر تکلف ثلثہ احوال۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ چونکہ وضو کے پانی میں میت م گناہوں کو گرا ہوا دیکھتے دیکھتے تھے اور پہچانتے تھے کہ یہ صغیرہ گناہ ہے یہ کبیرہ ہے یہ مکروہ اور خلاف اولیٰ ہے۔ آپ نے وضو کے پانی کی نسبت میں حکم فرمائے۔ اور یہ صحیح حدیثوں میں آیا ہی ہے کہ وضو کے آخر قطرے یا اول قطرے کے ساتھ سارے ہی گناہ جہڑ جاتے ہیں اس واسطے کہ وضو حکماً توبہ ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب آپ وضو کرتے آپ کی حالت نہایت خوفناک ہو جاتی۔ جب وجہ پوچھی فرمایا کہ میان وضو دربار خدا کا ہتھیہ ہے۔ محکوف ہوتا ہے کہ کبھی ایسا نہ ہو کہ دربار میں جب حاضر ہوں کوئی امر ناپسندیدہ مجھ میں باقی رہ جائے اور دربار سے نکال دیا جاؤں۔ پھر مومن سے بہت بعید ہے کہ وضو کرے اور سب گناہوں سے تائب نہ ہو۔ ۱۲ منہ عفر اللہ لہ والہدیہ

کرتے تھے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے بوجہ مبتلا ہونے کے قصاص میں اور قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس امر پر نظر ڈال کر کہ غالب حال مسلمان سے یہ امر بہت بعید ہے کہ کبیرہ گناہ سے نہ بچے اور البتہ گناہ کبیرہ زمانہ شرا بخوری وغیرہ سو ہی جاوے تو یہ امر بہت ہی نادر ہے کہ مسجد میں آوے اور توبہ کر کے اس گناہ سے پاک ہو کر نہ آوے۔ البتہ صغیرہ گناہوں سے بچنے والے بہت کم ہیں لہذا باعتبار گناہوں صغیرہ کے جنکی نجاست نجاست خفیفہ کے مشابہ ہے امام نے جو قول باریا صغیرہ گناہوں کے پانی مستعمل وضو کی نسبت حکیم نجاست خفیفہ کا کیا تھا اسی قول کو امام سے روایت فرماتے رہے تاکہ محتاط لوگ اس سے بچیں اور عوام وقت میں نہ چڑیں اور چونکہ باعتبار مکروہ اور خطا اولی امور کے پانی مستعمل وضو کا امام کے نزدیک پاک تھا اور دوسری چیز کے پاک کرنے کے قابل نہیں رہتا تھا اور باعتبار دلیل ظاہر کے عوام الناس ظاہر بنویں کے قابل ہی قول تھا امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے زمانے کے لوگوں کی سب حالت دیکھ کر اسی قول پر فتویٰ دینا مناسب سمجھا اور جب دیکھا کہ حکیم گناہوں کی نجاست حکمی نظر نہیں آتی اور بوجہ سستی کے امور دین میں ان کے غالب حال سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تنگی سے نماز ہی چھوڑ بیٹھیں گے فرما دیا کہ جو لوگ فقط نجاست ظاہری کو دیکھتے ہیں اور اسی سے بھیسکتے ہیں ان کے ظاہری پاک بدن پر استعمال کرنے سے ظاہر میں پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر چونکہ اس کی ساتھ گناہوں سے پاک ہونے اور قابل دربار خداوندی بننے کا ارادہ کیا گیا ہے لہذا وہ اس قابل نہیں رہا کہ اس سے پہر دوبارہ حضوری دربار خدا کی قابلیت حاصل کی جاوے اور کپڑے ناپاک وغیرہ کو اس سے پاک کر کے دربار خدا میں ساتھ لیجائے کے قابل بنا لیا جاوے اور یہ قول ظاہر حدیث کے بھی موافق تھا لہذا یہی قول مفتی بہ رہا اور ان تینوں حکموں پر باعتبار اپنے اپنے مرتبے کے عمل کر لیا امام ہی کے مقلد رہے اور وہ جو ہدایہ اور کبیری وغیرہ کتب فقہ میں ہے والہم فکانوا لکعبان یدخلان فی الغسل عندنا خلافا لرفر فرم یعنی کہنی اور ٹخنے ہمارے نزدیک مثل ہاتھ پاؤں کے حکم دہونے میں درمیان وضو کے برابر ہیں۔ مگر امام زفر کہنی کے دہونے کو فرض نہیں جانتے۔ اس اختلاف کی وجہ اختلاف عرفی معلوم ہوتا ہے۔ غالباً امام زفر رحمہ اللہ کے اہل زمانہ یا اہل شہر کے نزدیک ہاتھ کہنی سے درے تک پر بولا جاتا ہو گا جتنا نیچہ



ہمارے زمانے میں یہی بزرگناچنے میں مانتے کہیں سے دوسرے تک کہتے ہیں اور امام اور دوسرے ہر ایک شاکر و کفر میں مثل عرف زمانہ صحابہ کرام مانتے کہ لفظ انگلیوں سے بغل تک پہنچ کر عرف علم ہمارے زمانہ کے بولتے تھے لہذا امام نے بموجب قاعدہ عربیت فرمادیا کہ کہی چونکہ جنس ہانہ سے ہے لہذا کہیں کا ہی ہاتھوں کے مساتہ و ہونا فرض ہے چنانچہ جب یوں کہتے ہیں کہ میں نے قرآن کو اول سے آخر تک پڑھ لیا چونکہ اول اور آخر قرآن ایک جنس ہیں لہذا سب ہی سمجھتے ہیں کہ ساری قرآن مع اول اور آخر کے پڑھ لیا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ میں صبح سے رات تک سو یا چونکہ رات جنس صبح سے نہیں ہے سب ہی سمجھتے ہیں کہ دن بہر سو یا اور رات آتی ہی جاگ اٹھا۔ چنانچہ بموجب اسی عرف کے ثم التوا الصیام الی الیل کے ہی معنی سمجھے گئے کہ دن ہی روزہ رکھو اور رات آتے ہی افطار کر لو لہذا اپنے زمانہ یا اپنے شہر کے عرف کے موافق چونکہ کہی جنس ہانہ سے نہ تھی امام زفر رحمہ اللہ نے ایسا فرمایا ورنہ باعتبار قاعدہ پیروی عرف کے جسکے امام قائل ہیں اوسکے امام زفر مقلد ہیں۔ یان اتنی بات ضرور ہے کہ عرف صحابہ کے مقابل میں چونکہ دوسرے عرف کا اعتبار کم ہے اور پہر عرف عام کے مقابلہ میں امام زفر کا قول سبکے نزدیک غیر مفتی برہما۔ اسی طرح بعض موقع پر اختلاف باعتبار زمانہ اور مکان سبب سے کہ ہے یا اختلاف لوگوں کی حالتوں کے۔ چنانچہ یہ جو تنویر الالبصار میں ہے و الحلال مہانبند التمر

والزبيب ان طنج اولی طنجہ وان الشد اذا شرب بلا لہو وطرب واخلیطان وبنید العسل ولبین والبر والتعیر والذرة طنج اولی والمثلث وحرہما محمد مطلقاً ولبیتی۔ یعنی چھوڑوں کا۔ اسی طرح کشمشوں کا۔ اسی طرح ملی ہوئی کشمش چھوڑوں کا پانی میں بہگ کر نکالا ہوا عرق اگر کچھ پکا لیا جاوے تو کپڑے تیزی لے آوے اور علی ہذا شہید بخیر گہیوں جو جوار کو اگر پانی میں ڈالکر چوڑ دیا جاوے اور پھر ان کا عرق لے لیا جاوے پھر خواہ پکاؤ یا نہ پکاؤ اسی طرح انگور کا عرق جب اتنا پکا لیا جاوے کہ دو ہتھائی جلجاوے گو پھر تیزی ہی لے آوے ان سب کا بغرض قوت اور دوار اور مضیم طعام بغیر ارادہ کھیل کود کے دنیا امام ابو یوسف اور امام اعظم رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہے اور امام محمد

سلف چاہے شہاد میں ہے قالوا فی الاصول فی باب ما ترک بہ الحقیقۃ لترك الحقیقۃ بدلالة الاستعمال والاعادة ہذا ذکر فخر الاسلام فاختلف فی علف العادة علی الاستعمال فقیل ہما مترادفان وقیل المراد من استعمال الفعل اللفظ عن موضع الاصلی الی معناه المجازی شرعاً وعلیۃ استعمالہ فیہ ومن العادة نقلہ الی معناه المجازی عرفاً ۱۲ منہ غفر اللہ ولوالدیہ۔

رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً ان سب کا پینا حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہو جاوے گی یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام  
 اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ نے غالباً انکو سردی کے زمانہ میں مایہ و ملک میں تحریر کر کے دیکھا ہوگا  
 کہ بوجہ سردی کے نیزی لائے کے بعد ہی نیشہ نہیں کرتی۔ یا انکے زمانہ کے محتاط ہونگے لہذا فرمادیا  
 کہ یہ حلال ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ نے غالباً گرم ملک یا گرمی کے زمانہ میں تحریر کیا ہوگا۔ یا پچھلے  
 زمانے کے لوگوں کو بے احتیاط دیکھا اور آپ کو یہ تو معلوم ہی تھا کہ ان میں کس وقت نیشہ ضرور  
 پیدا ہو جاتا ہے اور اسوجہ سے انکو شراب کی قسموں میں شمار ہی کرتے ہیں لہذا مطلقاً آپنی  
 حرمت کا فتویٰ دیدیا اور بموجب حالت پچھلے زمانہ کے لوگوں کے اور مختلف ملکوں کی گرمی  
 سردی کے اعتبار سے اسی قول پر فتویٰ رہا۔ ورنہ وقت نشہ پیدا کرنے کے یہ سب باتیں بلکہ غرض  
 نہ ہو و لعل کے ہی بالفاق سب کے نزدیک حرام ہیں چنانچہ صاحب درختاں اسی ہجرتی شرح میں تحریر فرماتے  
 ہیں فلو شرب ما یغلب علی ظنہ انہ مسکر فحرم ان الکمر حرام فی کل شراب یعنی اگر گمان غالب  
 اس امر کا ہو کہ نشہ آگیا ہے تو شیخین کے نزدیک بھی ان کا پینا حرام ہے اسوجہ سے کہ تمام  
 پنی چیزوں میں نشہ ہے تو حرام ہے۔ اور بعض مقام پر مجرد اختلاف حالات شہر سے اعتبار سے  
 بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے چنانچہ ہدایہ میں اول یہ تحریر فرما کر کہ چوہا بیڑا جالور اگر  
 کنوین میں پہنچ جائے یا پھول جاوے تو سارا پانی نکالنا جاوے گا مگر اگر کنوین چشمہ دار ہے  
 تو جست نا و سمین پانی موجود ہے اس تمام پانی کے نکلیے گا گہرا کہو دکر یا انداز کی لکڑی لکڑ  
 اندازہ کر کے سب پانی نکلو اذالین۔ مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ دو سو تین سو ڈول تک  
 نکلو اذینا ہی کافی ہے۔ اسکے بعد علامہ برهان الدین رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد  
 کا یہ قول بموجب ہذا ہر اپنے شہر کے کنوؤں کے ہے۔ اور نہایت میں ہے کہ صاحب مہبوط ہی  
 ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں اور امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ سے باعتبار کوسفے کے کنوؤں  
 کے سو ڈول کی ہی روایت منقول ہے۔ بہرینچ مقصود یہ ہے کہ کوفہ کے کنوین چشمہ دار  
 تھے اور بوجہ ہونے پانی کے بہتا ہوا سو ڈول پانی موجود رہتا تھا اور بغداد کے  
 کنوؤں میں باوجود چشمہ دار ہونیکے دو سو تین سو ڈول ہے چنانچہ ایسے کنوین علاقہ اور میں بھی  
 ہیں۔ موضع جنیانہ تحصیل اور میں ایک کنوین ہے جس میں بوجہ چشمہ دار ہونے کے بہت

کی وجہ سے دو تین ماہ ہی پانی رہتا مگر اتنا کثرت سے پانی ہے کہ آٹھ لاؤن سے ہی ہینین ٹوٹتا۔  
 ایسا ہی دوسرا کٹوان قصبہ اکبر پور میں متصل چاند پھاری کے ہے اس میں سے صحت کبیری  
 ان روایتوں کے بعد فرماتے ہیں۔۔۔ عقلی ہذا لاینبغی الفتویٰ بمائتین و نحوہا مطلقاً بل

سینظر الی غالب آبار البلد و ہوالا لیسر علی الناس والاول و ہوا اعتبار مقدار المار فی کل سر  
 علیحدہ احوط یعنی جب پانی کم و بیش ہی چشمہ دار کنوؤں میں ہوتا ہے تو اس صورت میں دو سو غیر  
 کی روایت پر عموماً قویٰ مذہب چاہیے بلکہ اکثر شہر کے کنوؤں کو دیکھ کر اگر وہ ان کے کنوؤں میں دو  
 ہی ڈول پانی ہو دو سو کا قویٰ دے زیادہ ہو زیادہ کا کہ یہ امر آسانی کا ہے ورنہ احتیاط پہلے  
 ہی قول میں ہے کہ ہر کنوین کا جدا جدا اندازہ کیا جاوے اور بعض موقعوں پر اختلاف کی محض

رعایت اور احتیاط معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ جو ہدایہ میں ہے وان احتلطا اللبن بالطعام

لم یعلق بہ التحريم وان کان غالباً عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ و قال اذا کان اللبن غالباً یعلق بہ التحريم  
 یعنی کسی عورت کا دودھ اگر کہانے کی چیز میں مل گیا اور اس چیز کو کسی دو ڈولائی برسکی لڑکی نے کھا لیا  
 گو دودھ بہ نسبت کہانے کی چیز کے زیادہ مل گیا ہو مگر اس دودھ کی وجہ سے وہ لڑکی اس عورت کے  
 لیسر پر جبکہ وہ دودھ پتا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بوجہ نہانے حرمت رضاعت کے حرام  
 نہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک بوجہ ثبوت حرمت رضاعت حرام ہو جاوے گی۔ یاں اگر  
 کہانے کی چیز سے دودھ کم پتا تو آپ کے نزدیک ہی حرمت رضاعت ثابت نہوگی وجہ اسکی یہی  
 معلوم ہوتی ہے کہ صاحبین نے باعث بار مقولہ مشہور لاکر حکم الکمل غلبہ کا لحاظ کر کے اس  
 سب کو دودھ کا حکم دیدیا اور احتیاطاً حرمت رضاعت کا قول کیا ورنہ حق یہ ہے کہ عرف میں  
 کہانے کی چیز کے اندر گو کتنی ہی دودھ مل جاوے اس کو کوئی دودھ نہیں کہتا اور رضاعت  
 لغت میں دودھ پلانے کو کہتے ہیں نہ دودھ کے کہانا کہلانے کو لہذا بوجہ قوت دلیل قول امام  
 ہی مفتی بہ رہا۔ اور بعض مسائل اس قسم کے بھی ہیں کہ فی الواقع امام اعظم رحمہ اللہ اور  
 اور ان کے شاگردوں کے درمیان بالکل اختلاف نہیں ہے بلکہ پچھلے بعض متاخرین نے  
 امام کی اور امام کے بعض شاگردوں میں باعث بار چند مسائل کے ظاہری اختلاف دیکھ کر  
 اس اختلاف کے جو علت سمجھ میں آئی اس کو امام کی طرف نسبت کر دیا ہے۔ چنانچہ ہدایہ

وغیرہ میں قبل کہہ کر جو ضعیف طریق سے نقل کر دیا ہے کہ امام کے نزدیک نمازی کا بعد التیمات  
 وغیرہ کے اپنے اختیار کے ساتھ نماز سے نکلنا فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔  
 صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں والصحيح انه ليس بفرض اتفاقا قاله الزيلعي وغيره واقره المصنف  
وفى المجتبى وعليه المحققون۔ یعنی صحیح روایت یہی ہے کہ امام اور صاحبین وغیرہ کسیکے یہی نزدیک  
 نمازی کا فعل منافی نماز کے ساتھ نماز سے نکلنا فرض نہیں ہے۔ یہ قول زیلعی کا ہے  
 اور مصنف نے یہی اسی بات کو مقرر کر کہا ہے۔ اور مجتبیٰ میں ہے کہ اگر محققوں کا یہی قول ہے۔ اور  
 شامی میں ہے اعلم ان كون اخروج بصنفه فرضا غير منصوص عن الامام وانما استنبطه البرقي  
 من المسائل الاثني عشرية الآية یعنی خروج بصنفہ کی فرض ہونی پر امام سے کہیں تصریح نہیں  
 پائی جاتی بلکہ وہ جو بارہ مسئلوں میں امام اور صاحبین کا اختلاف ہے ان سے بروعی یہ سمجھ گئے  
 ہیں۔ اور یہی ضنون بعینہ کبریٰ میں ہے۔ اور ان بارہ مسئلوں کو مع وجہ اختلاف اور  
 صورت توفیق کے مفصلاً پہنچے جو اہل السنہ میں بیان کیا ہے اس واسطے کہ تمام اس قسم کے مسائل  
 مختلف کی توجیہات بیان کرنے کا یہ موقع نہیں اگر اس امر کی تحقیق مد نظر ہے تو ہماری کتاب  
 جو اہل السنہ کو ملاحظہ کیجئے۔ اور اب یہ فرمائیے کہ اندرین صورت اگر کسی فقیہ حنفی نے ایک شخص کو  
 حلت کا فتویٰ دیا اور دوسرے فقیہ حنفی نے اوس کو یا دوسرے شخص کو بنظر احتیاط حرمت کا  
 فتویٰ دیدیا۔ ایک شخص کی آجکی حالت کے اعتبار سے وضو کے گرے ہوئے پانی کو طہر بتلایا  
 اور چند روز کے بعد اوس شخص کو اہل کشف سمجھ کر اوس سے یہ سنکر کہ میں وضو کے گرے پائے  
 نجاست گناہوں کو دیکھتا ہوں نجس فرما دیا اور اوس نے دونوں قولوں پر بموجب اختلاف  
 اوقات عمل کر لیا کیا خرابی لازم آئی اور میسقی اور مستفی تقلید اپنے امام سے نکل کر مخالف سواد  
 اعظم مومنین کس طرح بنے ان جو اختلافات اس قسم کے ہیں کہ وہ فی الواقع اختلافات ہیں جیسے  
 ان چاروں اماموں کے مسائل اجتہادی میں باہمی اختلافات چونکہ یہ چاروں مجتہد مستقل  
 ہیں کوئی ہی انہیں سے کسی کا باعث یا اصول اور قواعد کے مقلد نہ باعتبار فروغ  
 کے لہذا بلا ضرورت معتبرہ ضہا مخالف طریق مفتی بہ محققین کے بلا حصول کشف صحیح کے  
 چہنہ شریعت پر مثل غوث الاعظم رحمہ اللہ اور حضرت عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ وغیرہ

اولیاء اللہ کی ان میں سے کسی ایک کے معتقد کو نہ دوسرے امام کے مقلد مفتی سے قویٰ پسنا جائز نہ  
 دوسرے امام کے تحقیق کے موافق عمل کرنا درست نہ ایک امام کی تقلید چھوڑ کر دوسرے امام کی  
 تقلید اختیار کرنا اچھا بچہ عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ ان مطبوعہ مکمل المطابع  
 کے صفحہ ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ فان قلت فاذا انفک قلب الولی عن التقلید وراى  
 المذاهب کلها متساویة فی الصحة لا غترافها کلها من سحر الشرع کشفاً وعتیناً فکیف یامر المرید  
 بالتزام مذہب معین لا یرى خلافاً فاجواب انما یفعل ذالک مع الطالب رحمۃ بہ وقریب  
 للطریق علیہ یحیی شتات قلبہ ویدوم علیہ السیر فی مذہب واحد فیصل الی عین الشرعۃ الی  
 وقف علیہا امامہ واحد منها مذہبہ فی اقرب زمان لان من شان المجتہدان لا ینبئ قولہ علی قول  
 مجتہد آخر ولو سلم لہ صحۃ مذہبہ حفظاً لقلوب اتباعہ عن الشذت و قد قالوا حکم من یتقید بکذا  
 مذہب ثم یمذہب آخر مذہب و ہذا حکم من سافر بقصد موضع معین بعید ثم کما بلغ ثلث الطرق  
 او اہ اجتہادہ انہ لو سلمک الی مقصدہ من طریق کذا لکان اقرب من ہذا الطريق فیرجع عن  
 سیرہ و یعود قاصداً ابتداء السیر من اول تلك الاخری فاذا بلغ ثلثاً مثلاً او اہ اجتہادہ الی  
 ان سلوک غیرہما ایضاً اقرب بمقصدہ ففعل کما تقدم لہ و ہذا مثل ہذا رجا ففی عمرہ کلہ فی السیر لم  
 یصل الی مقصدہ الذی ہو مثال عین الشرعۃ الی وصل الیہا امامہ وغیرہ من اصحاب  
 تلك المذاهب علی ان انتقال الطالب من مذہب الی مذہب غیرہ قدح فی حق ذالک الامام الذی  
 اتقل عن مذہبہ علی التفضیل سیاقی الشاء اللہ ولو صدق ہذا الطالب فی صحۃ ہذہ الاعتقاد  
 فی ان سائر الامۃ المسلمین علی ہدی من رہم لما غلب الانتقال من مذہب الی غیرہ بل کان  
 لیمتدان کل مذہب علی بہ و تقید علیہ او صلہ الی باب المجتہد الخ۔ خلاصہ اس تمام عبارت کا یہ ہوا کہ  
 جب ولی کامل چشمہ شریعت تک پہنچ کر ہر حکم کی اصل کو کشفی طور سے دیکھنے لگتا ہے وہ تقلید کی  
 حاجت نہیں رکھتا خود مجتہد ہوتا ہے اور لعتینا جان لیسا ہے کہ سب مجتہد اسی چشمہ سے لینے لگے  
 ہیں اس واسطے اپنے مرید کو جس مذہب کی پابندی سے چشمہ شریعت یعنی اطاعت دائمی خدا و  
 رسول کی طرف جاری تھی اوی مذہب کی پابندی کا حکم کرتا ہے تاکہ وہ مصداق اس مثال کی جو  
 ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مجتہد کا مذہب اختیار کرنے والوں کی شان میں فقہاء اہل کشف فرماتے ہیں

نہ بنیادیں وہ فرماتے ہیں کہ جسطرح کسی مقام خاص کا ارادہ کرنے والا اس مقام کے ایک راستہ کو ہتائی  
دو ہتائی طے کر کے لوٹ آئے والا۔ اور دوسرا راستہ اچھا سمجھ کر اس سے چلنے والا اور دوسرا سطر  
اوس دوسرے راستہ کو کچھ طے کر کے پہر لوٹ کر تیسرے راستے سے چلنے والا اس مقام خاص تک کہی  
ہنہیں پہنچ سکتا۔ اس سطر ایک مجتہد کی پیروی چھوڑ کر بغیر حاصل ہونے مرتبہ کشف صحیح اور  
اجتہاد کے دوسرے مجتہد کی پیروی کرنے والا چشمہ شریعت تک بنہیں پہنچ سکتا۔ علاوہ  
بین ایک مجتہد کی پیروی چھوڑنا دلیل ہے اس مجتہد کی ناقص سمجھنے کے کسوا سطر کہ اگر تمام  
مجتہدوں کے مذہبوں کو حق اور حشہ شریعت تک پہنچانے والا جانتا تو پہر بلا سوداوس  
مذہب سے کیوں لوٹتا۔ پہر اسکے بعد صفحہ ۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اب جو بعض اولیا  
کامل باوصف کمال مقلد رہے ہیں چنانچہ حضرت عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ جنہیں تھے اور حضرت  
محمد ثانی رحمہ اللہ جنہیں تھے تو اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ سمرتبہ کمال سے پہلے جنہیں یا شافی تھے  
اور بعد حاصل ہونے اس مرتبہ کمال کے اون کا اجتہاد ہی ہو ہوا اپنے امام کے مطابق رہا۔ اور  
اگر کل امور میں یا بعض امور میں ایسے اولیا ماسد کا اوس امام کے جسکے پہلے مقلد تھے بعد  
حاصل ہونے مرتبہ کمال اور اجتہاد کے مخالف اجتہاد واقع ہو تو بوجہ ادب اوس امام  
کے کسی پر اپنے اجتہاد کو ظاہر نہ فرمایا کہ کہی لوگ خہ وصا مریضیں امام کی تقلید کر رہے تھے  
اوسکو چھوڑ کر مصداق مثال مذکور کے نہ بنجائیں۔ لہذا یہ اولیا ماسد اوس امام کے مقلد مشہور  
ہے وہ نہ واقع میں اس مرتبہ کے لوگ خود مجتہد ہوتے ہیں۔ پہر اس فضل سے بعد دوسری فضل میں  
تحریر فرماتے ہیں کہ جتنے مجتہد گذرے ہیں وہ سب ولی اللہ اور اصحاب کشف صحیح تھے۔ اس تحریر  
الصوفی لاندہب کہ جو بعض کتب میں لکھا ہے اوسکی حقیقت ہی آپ پر کھل گئی ہوگی وہ ایسے ہی  
صوفیوں کی نشان دہی ہے چکا ذکر آپ سن چکے اور مثل اون کے ہندوستان میں خواجہ صاحب

اور ان چاروں اماموں سے پہلے کوئی ایسا مجتہد نہ تھا کہ جس نے تمام مسائل باب باب  
اور فضل فضل کر کے جمع کر دیے ہوں اور تمام لوگ اوس کے مقلد ہو گئے ہوں۔ لہذا یہ اپنے اجتہاد  
کو ظاہر فرماتے رہے۔ اور جبکا اعتقاد جس مجتہد کی قوت دلائل پر ہو اوسیکو وہ تقلید اختیار کرتے  
رہے یہ چونکہ وہ لوگ پہلے کسی کی تقلید معین بنہیں کرتے تھے اس مثال سے مصداق نہ ہو ۱۲  
منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ

حضرت نظام الدین اولیا حضرت مرزا مظہر جانجاناں قدس سرہم گذرے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ان میں  
 بموجب اپنے اجتہاد کو فاتحہ خلف امام پڑھتے تھے۔ نہ کہ آجکل کی نری صوفیت کے مدعیوں کی شان میں  
 اور وہ جو منار میں ہے کہ اختلافی مسائل میں حق تو ایک ہی امر ہوتا ہے اوس کے یہ معنی ہیں کہ اسد  
 کے نزدیک تو فی الواقع حق ایک ہی امر ہوتا ہے مگر جب اسد نے بمقتضای فضل و کرم فرمادیا  
 کہ لا یتکلف الاسد لنفسه الا وسعها یعنی اسد طاقت سے زیادہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا  
 لہذا جب لی کامل اور مجتہد نے بموجب اپنے کشف اور اجتہاد کے جس امر میں حکم صریح قرآن  
 اور حدیث سے نہ پایا اوس کے دریافت کرنے میں اپنی کوشش پوری کر لی اور بعد کوشش  
 جو حکم اوپر ظاہر ہوا وہ بموجب آیہ کریمہ مذکورہ اسی پر عمل کرنے کا اور فتوے دینے کا مکلف ہے  
 اور اس کے اور اس کے مقلدون کے حق میں وہی امر حق ہے جس طرح دوسرے مجتہد اور ولی کے حق میں  
 بعد اجتہاد جو حکم اس حکم کے مخالف ظاہر ہوا ہے وہی حق ہے لہذا دلیل اور اجتہاد اور کشف کے  
 موافق جیسے اوس امر کے اعتبار سے جسکی اوس کو تکلیف دی گئی تھی یہ مصیب ہے وہ دوسرا  
 مجتہد یہی مصیب ہے گو باعتبار اوس حکم کے جو اسد کے نزدیک ایک ہے ان دونوں کے حکم میں احتمال  
 خطا رہے۔ چنانچہ تو ضیح میں ہے قل ابو حنیفۃ رحمہ اللہ کل مجتہد مصیب والحق عند اللہ لقالی  
 واحد لقولہ لقالی فہمنا ما سلیمان الایہ۔ سبھی عمل کلیہما حکما و علما لکن فی سلیمان باصابتہ المطلوب  
 و تنصیف الاجر بدل علی ہذا فیض یعنی امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق تو اسد کے نزدیک ہے حکم  
 ہوتا ہے مگر مجتہد کو مصیب کہا جاتا ہے اس واسطے کہ آیہ کریمہ دَاوُدَ وَ سُلَیْمَانَ اِذْ یُحْکِمَانِ  
 اِذْ لَفِشْتَ عَنِ الْعَوْمِ وَ کُنَّا حُکْمَیْمَ شَاہِدِیْنِ فہمنا ما سلیمان و کلا آیتینا حکما و علما میں دَاوُدَ  
 اور سلیمان دونوں کے عمل اور اجتہاد کا نام اسد نے علم اور حکمت ہی رکھا ہاں کہ فرمایا کہ حق وہی  
 ہے مقتدر تقدر ہے کہ ایک قوم کی بکریوں نے دوسری قوم کی کہیں شہاب گردی تھی دَاوُدَ علیہ السلام نے  
 اپنے اجتہاد سے یہ فیصلہ کیا کہ کہیتی کی عوض میں وہ سب بکریاں دے دوادی بایں اور جب سلیمان علیہ السلام  
 سے پوچھا گیا اپنے فرمایا کہ بکری والے اوس کہتے تھے کہ جب تک پانی دیکر دیوار وغیرہ درست کر کے ویسا ہی نہ بنادیں  
 کہیتی والے انکی بکریوں کے دودھ اور شہم وغیرہ سے نفع اُٹھا دیں۔ اسد فرماتا ہے جو وقت اون دونوں نے  
 اپنے اپنے اجتہاد سے حکم دیا۔ ہم حاضر تھے اور دونوں ہی حد جب علم اور حکمت ہے مگر ہمارے نزدیک جو امر  
 حق تھا سلیمان کو وہ ہم نے سبھا دیا یعنی دَاوُدَ علیہ السلام اس کو نہ پہنچے۔ ۱۲۔ مغفراۃ دوا اللہ

حکم شاہ جوسلیمان علیہ السلام نے اپنے اجتہاد سے فرمایا تھا اور باوجود خطا جو احادیث سے ثابت ہے  
 کہ مجتہد کو ایک حصہ ثواب تو ملتا ہی ہے اور اگر حق کو پہونچ گیا تو دو حصہ ثواب اس سے ہی ہی ثاب  
 ہوتا ہے کہ پانی کو شش اور دلیل اور اپنے کشف کے اعتبار سے تو مجتہد مصیب ہی ہوتا ہے  
 بہر حال اسد رسول کا بعض احکامات کو محتاج اجتہاد رکھنا اور صراحۃ نہ بیان فرمانا یہ ہی اس امت  
 کے واسطے موجب رحمت ہے اور یہی معنی میں حدیث اختلاف امتی رحمت کے جو مشہور حلی آتی ہے  
 جسکو جامع صغیر میں سیوطی نے اور نصر مقدسی نے کتاب الحج میں اور سیوطی نے رسالہ اشعر یہ  
 میں اور حلیمی اور قاضی حسین اور امام المحررین وغیرہم رحمہم اللہ نے ہی نقل کی ہے جیسے اس  
 امت مرحومہ پر ہی مقتضای رحمت ہی ہے کہ بہت سے حکمون کو بیان ہے نفرا یا بلکہ جب  
 عیسیٰ بہ کرام رضی اللہ عنہم زیادہ پوچھ کچھ کرتے تھے تو یہ ارشاد ہوا۔ یا ایہا الذین آمنوا  
 لا نسألوا عن الاشیاء ان تبدلکم تسوکم وان سألوا عنہا صین نزل القرآن تبدلکم عفی اللہ  
 عنہا واللہ غفور حلیم۔ یعنی اسے لوگو ایمان والو بہت باتوں کی پوچھ کچھ نہ کرو اگر وہ بدل  
 دے جاویگے تو تم کو برا معلوم ہوگا اور قرآن کی اور تیرے کے زمانے میں اگر پوچھو گے تو بدل ہی  
 بجا ویگی اللہ نے اون باتوں کو تم کو معاف کیا وہ پردہ بخشنے والا ہے چنانچہ موجب اسی آیت کے  
 اہل سنت و الجماعہ کا مذہب ہے کہ جن امور میں شارع علیہ السلام سے امر وہی کچھ ہی منقول  
 نہیں وہ مباح اور جائز ہیں اور یہ امر تمام کتب اصول سے ظاہر ہے تاکہ پوچھنے کے اگر وہ امر  
 مباح نہ کہہا جاوے تو امت مرحومہ کے لوگ تنگی میں نہ پڑ جائیں اور اگر تمام احکام صریح غیر محتاج  
 اجتہاد بیان کر دیے جاوین تو کبھی بوجہ مخالفت بہت لوگ خرابی میں نہ گرفتار ہو جائیں  
 بوجہ انکار کفر تک نفرت نہ پہونچے اور بصورت اجتہاد گوہر مجتہد اور اسکے متقلدین کے  
 حق میں موجب تقریر مذکور الصدر وہی ایک امر حق ہے جو اسکے اجتہاد سے ثابت ہو چونکہ  
 احتمال اس امر کا باقی رہتا ہے کہ واقع میں ہی حق یا نہیں لہذا جس امر کا فرض یا حرام  
 ہونا اجتہاد سے ثابت ہو اسکا منکر با اتفاق کافر نہیں ہوتا چنانچہ تمام کتب اصول و فقہ  
 توضیح تلموچ بحر الرائق شامی و مختار وغیرہ سے ثابت ہے کہ حرام اور فرض قطعی تو وہ



جو انص صریح محکم مفسر قرآن یا حدیث متواتر قطعی الثبوت ثابت الیہ فی فرض اور حرام کا منکر  
 بال اتفاق جمہور کا فر ہو جاتا ہے اور حرام اور فرض علی کا منکر کیسے ہی نزدیک کا فر نہیں ہوتا  
 اس واسطے کہ حرام اور فرض علی او نکو کہتے ہیں کہ جبکا ثبوت دلیل قطعی قطعی الثبوت سے نہ ہو  
 بلکہ آیت یا حدیث قطعی الثبوت قطعی الدلالة یا قطعی الثبوت قطعی الدلالة سے جو جنسی واجب اور  
 مکروہ تحریمی ثابت ہوتا ہے مگر فرض اور حرام ہونے ان امور کی وجہ سے مجتہد کے نزدیک یہ ہوتی  
 ہے کہ اس مجتہد کے نزدیک یہ دلیل قطعی کیسے ہو جسے مرتبہ قطعیت کو پہنچ جاتی ہے جیسے  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مسح سر میں چوہتائی سر کی مقدار اگرچہ ثابت تو خبر احادیث  
 قطعی الثبوت سے ہے مگر یہ خبر امام صاحب کو ایسے طریق سے پہنچی ہے کہ مرتبہ دلیل  
 قطعی کو پہنچ گئی لہذا امام کے نزدیک اگرچہ چوہتائی سر سے کم مسح کیا جاوے گا وضو صحیح  
 نہ ہوگا بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک بموجب آیہ کریمہ و مسحوا برؤسکم مطلق  
 مسح خواہ ایک بال ہی کی مقدار کیون نہ ہو فرض ہے نہ کہ چوہتائی سکر یا کل سکر۔ اور  
 جس عورت کا شوہر پردیس جا کر ایسا بے پتہ ہو جاوے کہ اس کے مرنے جینے تک کی خبر نہ ملے  
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی خبر احادیث جو ان کے نزدیک دلیل قطعی کے مرتبہ کو بذریعہ  
 قیاس وغیرہ پہنچ گئی ہے ثابت ہے کہ جب تک اس کے مرنے کا یقین کامل بسبب اس کے ہم عمر  
 کے مرنے یا اس کی عمر نوے یا سو سے زیادہ ہو جانے کی نہ ہو جاوے اس عورت کو کسی سے  
 نکاح جائز نہیں نہ قاضی کو اگر وہ چاہے اجازت دینا درست مگر امام مالک رحمہ اللہ کے  
 نزدیک بعد چار برس کے قاضی کو شوہر مذکور کے نکاح سے جدا لگی کا حکم دینا جائز ہے تاکہ  
 وہ بعد بعد گزرنے چار مہینے دس روز عدت موت شوہر کے کسی سے نکاح کر لے۔ علی ہذا صریح  
 بعض احکام محتاج اجتہاد باقی رکھنے میں مقصود خداوند کریم یہ ہے کہ حکم صریح کے مخالفت سے  
 امت مرحومہ کے لوگ کافر نہ ہو جاویں یہ ہی مقصود ہے کہ امت مرحومہ تنگی میں نہ پڑ جائے۔  
 اور وقت ضرورت معتبرہ دوسرے مذہب کے قاضی سے فتویٰ لینے خلاصی کے حاصل  
 کر لینے کے گنجائش رہے چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے یرید اللہ کم الیسر ولایرید  
 الحکم العسر یعنی اللہ تمہارے سہ آسانی کا ارادہ کرتا ہے نہ کہ سختی کا اور دوسری جگہ ارشاد

اور صاحب علیہ السلام نے حج یعنی معادین میں اس نے تہن کوئی تنگی اور حج کی بات نہیں  
 شہر کی اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں احب الدین الی الکھیفۃ السمحة اور حدیث  
 اشباہ والنظائر المشتقة تجلب التیسیر یعنی جہان شقت واقع ہو شریعت سے دکان اسانی حاصل  
 ہو جاتی ہے قاعدہ مسلمہ حنفیہ لکھکر انہیں آیت حدیثوں کو اس قاعدہ کے اصل بیان فرما کر فرماتے  
 ہیں کہ تمام تخفیف اور خصت کے بابتیں شریعت کی اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ان اس میں شک  
 نہیں کہ جو حکم نص صریح سے ثابت ہو او اسکا اگر کوئی موجب مشقت اور حرج سمجھ لے جو مکہ شریف  
 پہلے ہی شارع علیہ السلام کو آسانی مد نظر ہے او اسکا اعتسار نہ ہو گا۔ چنانچہ اسی قاعدہ مذکور  
 کی بحث میں صاحب اشباہ و نظائر فرماتے ہیں المشتقة والخرج المتسا ليعتبر فی موضع لا نص فیہ  
 اما من النص بخلافہ لا۔ یعنی مشقت اور حرج کا دکان اعتبار کیا جاوے گا جہاں نص کے  
 مخالفت لازم نہ آوے اور نص کے مخالف مشقت اور حرج قابل اعتبار نہیں ہوتا لہذا اسی  
 قاعدے کے ذیل میں علامہ زین العابدین رحمہ اللہ اولیٰ تحریر فرما کر کہ علما فرماتے ہیں کہ تمام خصت  
 اور تخفیف اور آسانی کے حکم اسی قاعدے سے نکلے ہیں بہت مسائل آسانی کے جو کتب فقہ میں  
 درج ہیں اور جن میں مخالفت نص نہیں لازم آتی تحریر فرماتے ہیں اور درمختار کی اس  
 عبارت کی شرح میں والایفرق بینہ وبینہما ولو بعد مضي السبع سنین خلافا لما لک بشامی علیہ الرحمہ  
 فرماتے ہیں وقلت نظیر ہذہ المسئلۃ عدۃ ممتدة الطهر التي بلغت بروية الدم ثلثة ایام ثم امتد  
 طهر یا فانها تبقى فی العدة الی ان یخص ثلث حیض وعند مالک تقضى عدتها بتسعة اشهر وقد  
 قال فی البرازیۃ الفتوی فی زماننا علی قول مالک وقال الزاہدی کان لبعض اصحابنا یفتون  
 بالضرورة واعتزله فی المنہ وغیرہ بانہ لا داعی الی الافتاء بعد ہذا لایمکان السرا فاع الی مالکی بحکم  
 بمنہ علی مالک مثنیٰ بن وہبان فی منظومہ ہناک لکن قدمنا ان الکلام عند تحقق الضرورة  
 حیث لم یوجد مالکی بحکم بل یعنی یہ جو درمختار میں ہے کہ جس عورت کا شوہر مفقود انجبر ہو جاوے بعد  
 چار برس کے تمام اسکے اور اسکے شوہر کے درمیان نکاح سے جدائی کا امام اعظم کے نزدیک  
 قاضی کو قہری نہ دینا چاہیے۔ بخلاف امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی کو یہ فتوے  
 دینا جائز ہے (تا کہ بعد عدت وفات بعد حاصل کر لینے حکم جدائی نکاح کے شوہر مفقود سے

وہ عورت کسی سے نکاح کر لے) میں کہتا ہوں مثل اسی مسئلے کے مسئلہ عدت اور عورت کا ہے جبکہ  
ابتداءً تین دن خون حیض آ کر برسوں بند ہے اور مدت طہر مدت دراز میں ختم ہو تو امام اعظم  
رحمہ اللہ کے نزدیک بعد طلاق کے جب تک تین حیض نہ آئیں اس کو کسی سے نکاح جائز نہیں اور  
امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسی عورت کی عدت نو مہینے میں طلاق سے نو ماہ بعد اس کو  
نکاح کر لینا جائز ہے۔ مگر صاحب فتاوا سے بزاز یہ جو حنفی المذہب میں فرماتے ہیں کہ ہمارے  
زمانے میں امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور علامہ زاہدی حنفی فرماتے ہیں کہ بوجہ  
ضرورت کے ہمارے بعض اصحاب ہی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ مگر  
صاحب نہرنے اسپر اعتراض کیا ہے کہ جب بوجہ ضرورت کے قاضی مالکی سے بموجب مذہب امام  
مالک رحمہ اللہ فیصلہ کر لینا ممکن ہے پھر قاضی حنفی کو اپنے مذہب کے مخالف فتویٰ دینے  
کی کیا حاجت ہے مگر ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ جس جگہ قاضی مالکی نہ ہو وہاں تو قاضی حنفی کو  
بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ فتویٰ دینے کی عند الضرورت ضرورت ہوگی چنانچہ شامی اس  
پہلے یہ لکھ چکے ہیں۔ قال القسالی لو اُفتی فی بوضع الضرورة (بمذہب مالک) لا باسن علی  
ما ظن یعنی قسائی فرماتے ہیں کہ ضرورت کی جگہ قاضی حنفی بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ  
اگر فتویٰ دیدے میرے گمان میں کچھ درہنہ نہیں ہے اور قول علامہ زاہدی سے معلوم ہوتا ہے کہ  
عند الضرورت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ ہی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر  
فتویٰ دیدیا کرتے تھے اس واسطے کہ اصطلاح فقہاء میں جب یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب ایسا  
فرماتے ہیں تو اس سے مراد یہی تینوں امام ہوتے ہیں۔ چنانچہ شامی میں ہے المشہور طلاق  
اصحابنا علی المتنا الثلاثة ابی حنیفہ وصاحبہ کما ذکرہ فی شرح الوہابانیۃ۔ اور اصطلاح  
میں تو فتویٰ دینا قاضی حنفی کا عند الضرورت بعینہ بتقلید امام ہی ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ ان دونوں  
مسئلوں مذکور میں مخالفت نص ہی نہیں ہے اس واسطے کہ نص اس لفظ کی مستثنوں سے ہے

۱۔ چنانچہ نور الانوار وغیرہ کتب اصول سے ثابت ہے کہ لفظ اگر ایک معنی پر دلالت کرے بعینہ  
دلالت کرنے کے افراد پر تو اس کو خاص کہتے ہیں جیسے لفظ زید کا ہے اور اگر ایک معنی پر دلالت کرے مع  
دلالت کے اوپر افراد کے تو اس کو عام کہتے ہیں جیسے لفظ انسان کا ہندی کا کہ معنی تو اس کے اتنے ہی  
ہیں کہ ہند کا رہنے والا مگر ساتھ ہی اسپر ہی دلالت کر رہا ہے کہ ہندی کے ہند اور ہند میں (بانی و پیغمبر تو)

جس کی ایک جہتی ہوں اور لفظ قور آیہ کریمہ والمطلقات یتربصن بالنہن ثلثہ قور میں اور  
لفظ والمحصنات آیہ کریمہ والمحصنات من النساء الاما ملکات ایما کلم میں دونوں ماقول میں جو  
اور لفظ کی قسم سے ہیں جس کے معنی متعدد ہوں اس واسطے کہ قور کے معنی لغت میں حیض اور طہر  
دونوں کے ہیں مگر امام کے نزدیک بتاویل حیض کے معنی لینے گئے ہیں اور محصنات کا لفظ قرآن  
محب میں چار معنوں میں استعمال ہوا ہے مگر اس جگہ بذریعہ تاویل وہ عورتیں مراد ہیں جنکی شوہر  
موجود ہوں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ضرورت سے مراد ان فقہاء کے، موقعہ پر ضرورت معبرہ ہی  
نہ مطلقاً محض سیلہ جوئی چنانچہ قاعدہ مذکور المشتقہ تجلب التیسر کے تحت میں علامہ زین العابدین  
رحمہ اللہ نے منجملہ متہون شقت کے سسر اور مرض لیچنے تنگی اور بیماری کو لکھ کر اسکی مثالین اس  
قسم کی بیان کی ہیں جسے بضرورت حرام حلال اور ناپاک پاک کہہ جانا شریعت سے ثابت ہے مثل  
جواز دیکھنے حبیب کے پیشاب پاخانہ کی جگہ تک کو عند الضرورت علاج کی غرض سے اور مثل  
معاف ہونے معذور کے ایسے کپڑوں کی نجاست کے کہ جو بوجہ بار بار پہنے نجاست کے جب وہ ہو کر  
پہنے جاویں پہر ناپاک ہو جاویں اور پاک نہ سکیں۔ اور دوسرے قاعدے اذا تلبی بلیتین  
فانسا راہونہما اور الضرورات تلج المخدرات جو بموجب حدیث صحیح لا ضرر ولا ضرار مرویہ

(بقیہ صفحہ ۸۰)

پہر لفظ جو ایک معنی بتلاوے خواہ وہ معنی خاص ہوں یا عام اور اس معنی کا ظہور متکلم کے انداز بیان سے  
نہو بلکہ خود اس لفظ سے وہ معنی ظاہر ہوں اور احتمال تاویل باقی رہے تو اسکو ظاہر کہتے ہیں  
اور اگر متکلم کے انداز بیان سے بھی وہ معنی اور زیادہ ظاہر ہوں تو اسکو نص کہتے ہیں اور  
اگر لفظ کے کسی معنی ہوں خواہ کسی معنی لغوی ہوں یا منقول شہ ع یعرفی تو اگر وہ سب معنی  
برابر ہوں جب تو اسکو مشترک کہتے ہیں اور سب معنوں میں سے تاویل سے کسی ایک  
معنی کو ترجیح ہو تو اسکو تمول کہتے ہیں مثل لفظ قور اور محصنات کے ۱۲

۱۱ چنانچہ تفسیر کبیر میں ہے فذہب الشافعی رحمہ اللہ انہا لا ظہار روی ذاک عن عمر بن عمر  
فزیرو عاشرۃ والعشار السبعة و مالک و ربیعہ و احمد رضی اللہ عنہ فی روایۃ وقال علی و عمر ابن مسعود ہے بعض  
وہو قول ابی سنیفہ و الثوری و الاوزاعی و ابن ابی لیلی و ابن شکرہ۔ و اتحاق رضی اللہ عنہم ۱۲  
۱۳ کافی فی التفسیر مگر اہل ان لفظ الاحصان جاء فی القرآن علی وجہ احدیۃ و ثانیۃ العفاف و ثانیۃ الا  
وراجعاً کون المرذوات زوج یقال امرأۃ محصنۃ اذا كانت ذات زوج و قوله تعالیٰ والمحصنات من النساء  
لیخص ذوات الازوج و الدلیل ان المراد ذاک ان تعالیٰ عطف المحصنات علی المحرمات فلا بد ان  
یکون الاحصان سبباً للمحرمۃ و معلوم ان الحرۃ و العفاف و الاسلام لا تأثیر لہ فی ذاک فوجب  
ان یکون المراد من المرذوات ۱۲ منہ غفر اللہ لہما

مولا امام مالک اور مستدرک حاکم اور ہیثمی اور دارقطنی اور ابن ماجہ لکھی ہیں انکے ذیل میں آئی ہیں  
 ہتم کی مثالیں لکھی ہیں مثل جواز کہہ لینے مردار کے وقت خوف جان جانے کے اور جواز کہہ لینے  
 کفر کفر کے وقت خوف جان کے اور مثل جواز لینے کے فرض خواہ کو فرض مدار کے مال سے بلا اجازت  
 جب وہ فرض ادا کرنے سے انکاری ہو جاوے اور مثل جواز ہمہ گیر غار پڑھ لینے کے اسراروں سے  
 ایسے زخمی کے لیے جہ کا زخم سجدہ رکوع کرنے سے بندھ سکے۔

محمدی مولانا۔ میری پوری التشفی ہو گئی تھی مگر آپ کی اس تقریر نے محکوم اور خرابی میں ڈال دیا  
 کہین گناہوں کی نجاست بھی جو ایک امر غیبی ہے کسی کو نظر آ سکتی ہے یہ وہ ہی اس تفصیل کے  
 ساتھ کہ ایک وضو کا گرا پانی اور پہر اوس میں کبیرہ گناہوں کی نجاست الگ صغیر کی الگ خلاف  
 اولیٰ کی الگ اور بحیر اس قرآن اور حدیث کے وہ چشمہ شریعت کا کیا حیر ہے جس پر ولی کامل بن چکا  
 تقلید کا محتاج نہیں رہتا۔ کیا ولایت بجز اتباع قرآن اور حدیث کسی اور چیز کا نام ہے۔  
 تفسیر مسمیٰ بحارِ التفسیر مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۴۴ میں آیہ کریمہ ان اللہ عنہ علم الساعہ  
 کے تحت میں مولوی حمید اللہ صاحب جو بیسے محدث ہیں بہت حدیثیں لکھ کر ایسا سحر پر فرماتے  
 ہیں کہ بزرگوں کی تعریف میں ایسی باتیں ہرگز نہ کہنی چاہئیں کہ جو وہ کہتے ہیں وہ ہو جاتا ہے  
 اور جو کوئی ان کے پاس کسی مطلب کے واسطے جاتا ہے ان کو اس کے دل کا حال معلوم ہو جاتا  
 ہے اور سیکڑوں ہزاروں کو اس کا حال یا بارش کا حال معلوم کر لیتے ہیں۔ اپنے مریدوں کو  
 توجہ پہنچا دیتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے فلان بزرگ کی قبر جہاں فلان بزرگ سبق پڑھ آیا کرتے تھے  
 کچھ دریافت کرنا ہو تو مراقبہ کر کے دریافت کر لیا کرتے تھے فلان بزرگ روزِ مرد رسول اللہ صلی  
 علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں حاضر ہو کر جو دریافت کرنا ہوتا دریافت کر آتے تھے اس قسم کی سب  
 باتیں قرآن حدیث کے خلاف ہیں۔ مولانا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں  
 اللہ فرماتا ہے قل ما كنت يدعاً من الرسل ما درى ما يفعل بى ولا يكلم۔ یعنی کہہ دو اسے ہمارے  
 محبوب پیغمبروں میں سے میں ہی نیا پیغمبر نہیں ہوں میں نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ  
 کیا کیا جاوے گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ارشاد ہوتا ہے تو پہر اور کس گنتی تھا  
 میں ہیں۔

مقلد مولوی صاحب۔ ان حضرات کی تصنیفات تالیفات دیکھتے رہو گے تو یہ کیا ایسے سیکرنا  
شہوہ میں جو مخالف جمہور تحقیق میں گرفتار ہو گئے کیا آپ کو نہیں معلوم مولوی حمید الدین صاحب  
مؤلف اس تفسیر کے اول دو جہ کے محمدی ہیں اور یہ آیت پڑھ کر جو آپ نے اعتراض کیا ہے یہی مخالف  
جمہور انہی لوگوں کی تحقیق کے موافق ہے۔ کیون حضرت! جس بغیر کو اپنے ہی مال کا وہی خبر نہیں  
پہر اس کی پیروی سے کیا فائدہ آلیا جو ان ہی کے اس قسم کی تحقیقات کی بدولت تو مخالفین اسلام  
پر سیکرنا اعتراضات ثابت شدہ کر رہے ہیں۔

محمدی ایسا صاحب کہہ ہی سہی مگر اس تفسیر میں انہوں نے فقط حدیثیں ہی حدیثیں لکھی ہیں چنانچہ  
نام اسکا حدیث التفسیر ہے کیا ان کی نگاہ سے حدیثیں ہی قابل اعتبار نہیں رہیں اور  
حوائت میں نے پڑھی ہے اس میں تو ادنیٰ تحقیقات کا تو بجز ترجمہ آیت کے ایک حرف بھی نہیں  
بیان کیا پہر اگر تفسیر جمہور مخالفین اعتراض کریں کرو قرآن تو نہیں بدلا جاتا۔

مقلد مولوی صاحب۔ بات اس قدر آدھی ہیں کیا حدیث التفسیر نام رکھنے  
سے جو کچھ اپنی طرف سے انہوں نے لکھا ہے وہ ہی حدیث ہی ہو جاوے گا۔ ذرا انصاف سے  
کہا ہی فرمادیں کہ یہ مضمون صفحہ ۱۴۴ کا جو آپ نے اس تفسیر سے لکھا یا کوئی آیت حدیث کا  
مضمون ہے۔ حضرت من حافظ عمیل صاحب محمدی غیر مقلد بن مولوی عبدالغفار صاحب  
ولایتی خفی مرحوم کے بیان سے جو ہمارے محمدی میں رہتے ہیں اور باہر مولوی مشہور ہیں میں نے  
بھی اس تفسیر کو منگو کر دیکھا تھا اس میں وہ آیت جسکی تفسیر میں مولوی حمید الدین صاحب

نے یہ مضمون لکھا ہے وہ تو یہ ہے ان الصدغہ علم الساعہ۔ ونزل الغيث وعلیم مافی الارحام  
واما ندري نفس ما ذا اكسب غدا واما ندري نفس بائی ارض تموت جسکا ترجمہ اسی قرآن میں جسکے  
حاشیہ پر تفسیر ہے یہ لکھا ہے کہ اللہ جو ہے اس میں پاس ہے قیامت کی خبر اور ادا دتا ہے مینہ  
اور جاتا ہے جو ہے مان کے پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کیا کرے گا کل اور کوئی جی نہیں  
جانتا کس زمین میں مرے گا اور فقط اسکی تفسیر میں یہ ایک حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا ہے  
کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ محمدی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان  
پانچ چیزوں کی خبر رکھتے ہیں اس شخص نے بڑا اقرار ایسے بہتان باندھا۔ اب آپ ہی غور فرمائیں

موجب فائز معنی اس آیت اور حدیث کے جتنی غیب کی خبریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 مثل نکلنے و جال اور وابۃ الاضواء قبا کی جانب مغرب سے اور علاوہ اسکے سیکڑوں خبریں  
 بیان فرمائی ہیں سب ہی غلط ہوئی جاتی ہیں اور آپکو یہ بھی کہنا درست نہیں کہ اس کام کو  
 ہم کل کریں گے اور کل فلان شخص دہلی یا قندھار سے آویں گے اور ان کا خط آگیا ہے اور مجھ کو دیا  
 جا کر فلان کام کرنا ہے لہذا تمام مفسرون محدثوں نے اس قسم کی آیت حدیثوں کے یہی معنی کیے  
 ہیں کہ بغیر کسی سبب الہام وحی وغیرہ کے بغیر اللہ کے معلوم کرانے بذاتہ جو کوئی کہے کہ رسول  
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان پانچ باتوں کی خبر رکھتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ  
 اس نے بڑا بہتان باندھا ورنہ بہت آیت حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ نے اپنے حبیب کو  
 جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہو گا اور جو کچھ سبھی کا علم عطا فرمادیا تھا چنانچہ اللہ جل شانہ اپنے  
 حبیب کو اہل و فرماتا ہے و انزل علیک الکتاب والحکمہ و علمک ما لم تکن تعلم یعنی اللہ نے تجھ پر  
 کتاب اور حکمت کو نازل فرمایا اور جو کچھ تم نہیں جانتے تھے وہ تم کو سکھایا دیا اور ظاہر ہے کہ ازل  
 سے ابد تک جو کچھ ہوا اور ہو گا بغیر اللہ کے سکھائے آپ کچھ بھی نہیں جانتے تھے اور جب عموماً فرمادیا  
 جو کچھ تم نہیں جانتے تھے سب ہم نے تم کو سکھایا دیا تو معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک  
 اللہ نے حضور کو سکھایا دیا چنانچہ بوجہ عام ہونے لفظ مالکے صاحب تفسیر کچھ تھاق وغیرہ معتبرین  
 تحریر فرماتے ہیں و علمک ما لم تکن تعلم ان علم ما کان وما یکون است کہ حق سبحانہ در شب  
 اسری بدان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرمود چنانچہ در حدیث معراجیہ آئمہ است فضلت  
 ماکان وما سیکون اور اس مضمون کی صحیح حدیثیں بہت مروی ہیں۔ بخاری مشرعی میں ہے  
 عن عمر رضی اللہ عنہ قال قام فبینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بذر الخلق  
 حتی دخل اہل الجنة منازلہم و اہل النار منازلہم حفظ ذالک من حفظہ و نسی من نسیت۔ یعنی  
 حضرت عمر فرماتے ہیں کہ ایک جگہ ہمارے درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر شروع  
 ۱۵ اور اس مضمون کو بہت تفصیل کے ساتھ مع کیفیت اس قسم کی آیت حدیثوں کی اور بہت سی  
 اور ان آیت حدیثوں کی جو آپ کے عالم ماکان وما یکون پر دال ہیں ہم نے اپنے رسالہ علم الہدی فی علم  
 خاتم الانبیاء میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ عفر اللہ و لوالدیہ۔ ۱۳ یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو گا۔ ۱۲ منہ  
 ۱۴ یعنی سکھایا گیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا ۱۲ منہ عفر اللہ و لوالدیہ۔

پیدائش سے جنت اور دوزخ میں داخل ہونے تک کے تمام واقعات کی خبر بیان فرمادی وہ خبرین  
 جسکے باور گنہگارین جو بھول گیا بھول گیا۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مرقاۃ میں اس حدیث کی  
 شرح میں علامہ طبری اور علامہ عسقلانی سے نقل فرماتے ہیں کہ حاصل اس حدیث کا یہ ہوا کہ  
 مشروع پیدائش سے آخر تک کے واقعات تمام مخلوق کی حضور نے بیان فرمادیے اور سب  
 باتوں کا ایک جگہ بیان کر دینا یہ بہت بڑا معجزہ اور اسی مضمون کی حدیثیں مشکوٰۃ اور مسلم  
 شریف میں بہت ہیں اور سند امام احمد رحمہ اللہ میں دو سندوں معتبر سے اور شافعی قاضی حجاز  
 رحمہ اللہ ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہ قال لقد ترکنا محمد صلی اللہ وسلم وما یحکک طائر

جناحہ فی السماء الا ذکرہ منہ علما۔ یعنی حضرت ابو ذر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم اس حالت میں ہم کو چھوڑ کر تشریف لے گئے کہ آپ کا یہ حال تھا کہ اگر آسمان میں کوئی پرند  
 پر مارتا تو اس کا بھی علم ہم سے بیان فرمادیتے تھے لہذا امام بغوی امام رازی صاحب تفسیر  
 روح البیان وغیرہ محققین مفسرین رضوان علیہم اجمعین اپنی تفسیرون میں تحریر فرماتے ہیں  
 کہ آیہ کریمہ ما ادری ما یفعل بی ولا یکلم اور اس قسم کی تمام آیت حدیثیں اس زمانے کے صحابہ  
 مخصوص ہیں کہ جب تک حضور کو علم تمام ماکان و مایکون کا عطا نہیں کیا گیا تھا ورنہ ہر جب  
 تمام ماکان و مایکون کا علم عطا فرمادیا آپ کا تو ذکر ہی کیا کرنا ہے آپ کے تمام غلاموں کے  
 مال کار کی نسبت ہی یہ ارشاد فرمادیا کہ ولشیر المؤمنین بان لہم من اللہ فضلا کبیرا۔ اور دوسری  
 جگہ ارشاد ہوتا ہے لعلہ یدخل المؤمنین والمومنات جنات تجری من تحبہا الا نہار خالدين فیہا ویکفر  
 عنہم ستیاتہم وکان ذالک عند اللہ فوزا عظیما۔ چنانچہ حضرت انس اور قتادہ اور حسن اور علی  
 رضی اللہ عنہم کا تو یہی قول ہے کہ آیہ کریمہ ما ادری ما یفعل بی اس آیت کے ساتھ منسوخ ہوگئی  
 اور بیان سے اس قول کی گمراہی ہی معلوم ہوگئی جو بعض کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہمیں کیا معلوم

۱۵ اور بشارت پہنچا دو تم اے ہمارے حبیب اسماء کی کہ مومنوں کے واسطے اللہ کی طرف سے  
 بہت بڑا فضل ہے ۱۲ منہ غفرلہ ۱۵ تو کہ داخل کرے اللہ مومن مرد اور عورتوں کو جنوں میں  
 جسکے نیچے نہرین جاری ہیں ہمیشہ رہینگے وہ اون میں اور کفارہ کر دے اون سے گناہوں اونکے کا اور ہے  
 یہ نزدیکی اللہ کے بہت بڑی رسائی ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدیہ۔





وہ دین پہنچتا مجھ پر مگر پہنچ جاتی ہے آواز اسکی مجھ کو جہان کدین ہی وہ ہوا اور اسی مضمون کے  
 معاون یہ دوسری حدیث دلائل میں ہے قیل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت صلوة المسلمین  
 علیک لمن غاب عنک ومن یاتی بعدک ما حالہما عندک فقال سمع صلوة اہل محبتی واعرفہم و  
 تعرفہم علی صلوة غیرہم عرض کیا گیا کہ جو آپ سے غائب ہیں اور آپ کے بعد پیدا  
 ہونگے انکے درد کی کیا حالت ہے آپ نے فرمایا کہ میری محبت والوں کے درد تو میں سنتا ہوں  
 اور ان کو پہچانتا ہوں اور دوسروں کے درد میرے سامنے پیش کر دی جاتی ہے اور عام  
 اولیاء اللہ کی شان میں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف اور صحیح بخاری شریف میں موجود ہے۔ عن  
 ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا ایہذا عبدی یتقرب الی بالنوافل  
 حتی اجبہ فاذاجبۃ فکنت معہ الذی یرتجہ ولبصرہ الذی یمصرہ ویدہ الی یتطیش بہا ورجلہ الی  
 یمشی بہا وان سألنی لا اعطینہ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ بے شک اللہ نے فرمایا کہ ہمیشہ نزدیک کی حاصل کرتا رہتا ہے مجھے میرا بندہ سات  
 نوافل کے یعنی ان عبادتوں کے ساتھ جو فرض عبادت سے زیادہ ہیں یہاں تک کہ میں اس کی  
 محبت رکھنے لگتا ہوں اور جب میں اسکو چاہتے لگتا ہوں میں اسکی وہ قوت سماعت ہو جاتا  
 ہوں کہ جس کے ساتھ سنتا ہے اور وہ قوت بصارت ہو جاتا ہوں کہ جس کے ساتھ دیکھتا ہے  
 اور اسکی وہ بات ہو جاتا ہوں جسے کہتا ہے اور وہ پاؤں ہو جاتا ہوں جسے چلتا ہے اور اگر  
 مجھ سے مانگتا ہے بے شک اسکو دیتا ہوں پھر تا وہی مطلب تو بہت کچھ شراح نے لکھے ہیں  
 مگر واقعی مطلب اس حدیث کا وہی ہے جو اس مرتبہ کے لوگوں نے لکھا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ  
 فرماتے ہیں اللہ اللہ گفتہ اللہ یشوہ ابی سخن حق است باللہ یشوہ گفتہ او گفتہ اللہ  
 گر چہ از حق م عبد اللہ لودہ اند عام مومنوں کی نشان بین زمین پر سیر کرنے کی نسبت  
 بعد موت کے احوال العلوم میں ہے۔ و قال مالک بن انس لفتی ان ارواح المؤمنین  
 مرسلۃ مذہب حیث شارت یعنی مومنوں کی روحیں چوٹی رہتی ہیں جہان چاہیں وہاں جاسکتے ہیں  
 اور معجز کبیر طبرانی اور جامع صغیر سیوطی میں ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 وہ فرماتے ہیں ان اللہ تعالیٰ عبادا یشہم بحوائج الناس لفرع الناس الیہم فی حوائجہم۔ یعنی

اسد کے بہت بندے ہیں جنکو اسد نے لوگوں کی حاجتوں کے واسطے خاص کر لیا ہے لہذا گھبرا کر لوگ انکی طرف اپنی حاجتوں کے واسطے جاتے ہیں اور حصن حصین میں مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند بزار سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے تھے واذا فلفت دابة فليسنوا عينوا عبادا اسد یعنی جب بہاگ جاوے جانور کسیکاپس چاہئے لپکارے مدد کرو۔ میری اس بندو خدا کی اور اس حدیث کی اگرچہ بعض طریق ضعیف ہیں مگر کثرت طرق سے مرتبہ حدیث حسن کو پہونچی ہوئی ہے اور ترمذی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کم من اشعث اعبر لواقم علی الدلایہ یعنی بہت لوگ ایسے ہیں کہ ظاہر میں بال بکھرے ہوئے عباد آلودہ رہتے ہیں اور مرتبہ یہ رکھتے ہیں کہ اگر اسد کی بہرہ پر قسم کہا میں تو اسد انکی قسم کو پوری کر ہی دیتا ہے اور منتخب کنز العمال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص سے پوچھا تیرا نام کیا ہے اونے کہا جھرہ یعنی چنگاری۔ آپنے پوچھا باب کا کیا اسم کہا تھا یعنی شعلہ پوچھا کس قبیلے سے کہا جرہ۔ جسکے معنی جلن کے ہیں فرمایا مکان کہاں ہے کہا حرہ میں جسکے معنی آگ کے گرمی کے ہیں پوچھا وہ کہاں ہے کہا قریہ۔ ذات نعلی میں یعنی اوس مکان میں جب کا نام شعلہ والا ہے۔ آپ نے فرمایا اپنے گھر والوں کو جا کر سبہال وہ سب چلے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور اوسنی منتخب میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اہل کوفہ سے فرمایا تھا کہ اے اہل کوفہ تم سب میں جو بہتر ہیں وہ سات آدمی قتل کیے جاوین گے اور حجر بن الادیبی معہ اپنے یاروں کے اون میں سے ہیں چنانچہ آپ کی پیشین گوئی کے موافق اونکو معاویہ بن عذرانے شہید کیا خود مولوی حمید الدائم مضمون کے آگے جو آپ نے اپنے اعتراض میں حدیث التفسیر سے لکھا یا ہے لکھتے ہیں کہ حضرت عمر کی آواز یا ساریہ کھیل اثنار خطبہ میں مدنیہ منورہ سے کوسوں پر آپکے سپہ سالار کے کان میں پہونچائی تھی پھر مضمون کے لکھنے کی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ کیوں لکھا ہے۔ مولو لصیاحب جب بموجب قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ثابت ہے کہ مخالف عادت کے اولیاء اسد سے بہت باتیں برخلاف عقل ناقص عوام کے ہو سکتے ہیں اور اولیاء اسد کی کرامت کا جمہور اہلسنت کے نزدیک حق ہونا ثابت ہے۔ پھر ایسے مضمونوں سے آپ جیسے مضمون کا شبہ میں پڑ جانا بڑے

تعجب کی بات یہ کہ آپ نے قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذکر میں ہمیں پڑھا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے فرمانے سے حضرت آصف بن برخیا علیہ السلام نے جنگاوی ہونا متفق علیہ بات ہے پلاک چھپکنے سے پہلے آپ کی فرماتے ہی سیکڑوں کوس سے بطریق کرامت حضرت بلقیس کے تخت کو حضرت سلیمان کے پاس بیٹھے ہوئے لا کر حاضر کر دیا۔ اور خدا تعالیٰ

میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں وقضیہ سماع سعید بن المسیب در ایام واقعہ حرہ اذان از حجرہ شریفہ تا سر روز کہ مردم مفارقت مسجد نبوی کردہ بودند مشہور است یعنی یہ قصہ تو مشہور ہی ہے کہ ایام حرہ میں جب بوجہ ظلم نیرید لوگ مسجد نبوی کو چھوڑ کر چلے گئے تھے حضرت سعید بن المسیب جو مشہور تابعی ہیں فرماتے ہیں کہ میں روز تک روضہ منورہ سے برابر پانچون وقت کی اذان کی آواز آتی تھی۔ اور مدارج النبوۃ میں لکھتے ہیں کہ اس قسم

کی روایات معتبر کی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں و امام محمد بن عزالی رحمہ اللہ در کتاب خود المنہج من الضلال میگوید کہ ارباب قلوب مشاہدہ مے کنند در بیداری ملائک را و ارواح انبیاء و مشنوند از نشان آواز ما و اقتباس مے کنند از نشان و استفادہ مے کنند فوائد و بدانکہ صاحب مواہب بعد از نقل اقوال مشائخ در تہ

شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در لفظ بر قاعدہ علم و اقوال علماء رفتہ از شیخ بدر الدین حسن بن اہرل نقل کردہ کہ وقوع رویت شریف در لفظ مراد اصل اللہ علیہ وسلم تو اثر شدہ بدان اخبار و حامل بان علم قوی ست و منفی است از ان شک و شبہہ۔ اجمی حضرت جن لوگون نے ہمارے مولانا فضل الرحمن قدس سرہ اور ہمارے حضرت سائین توکل شاہ قدس کی کچھ بھی صحبت اٹھائی ہے اوں کو یقینی طور سے معلوم ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت میں فرشتوں کو اور انبیاء کی روح کو دیکھتے ہیں اور ان کی آوازیں سنتے ہیں اور ان سے بہت بیجا نوار اور فائدے حاصل کرتے ہیں اور صاحب مواہب لہذا نے بہت سے مشائخ کے قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باریات کی نسبت حالت بیداری میں نقل کر کے بہت سے عالموں کے قلوب اور علمی قاعدہ کے موافق شیخ بدر الدین حسن ابن اہول سے نقل کیا ہے بیداری میں آنحضرت کی زیارت کر سکی نسبت اس قدر خیر منقول ہیں کہ مرتبہ تواتر کو پہونچ گئیں اور علم یقینی حاصل ہو گیا اور کہ بعض حکمے شک و شبہہ کی گنجائش نہیں رہی ۱۲ منہ غفر اللہ و لوالدیہ۔

مجلس میں حاضر ہونے والے اب بھی موجود تھے اور موجود ہیں۔ مگر حق یہ ہے کہ بیت محرم دولت ہو  
 ہر کسی پر بارے کا نکشہ ہر خرسے ہے تو حضرت مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ جو مسلم فریقین میں  
 درالمتین فی مبشرات سیدالامین میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد فرماتے تھے کہ میں نے اپنے استاد  
 عبدالساقی سے سنا کہ میں اور میرے استاد قاری زاہد ایک روز قرآن کا دور کر رہے تھے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور ہمارے قرآن کو سن کر عادی پتھر فرماتے  
 تھے کہ میں نے اپنی ان دونوں آنکھوں سے حضور کو دیکھا اور انوار العارفین میں تو شاہ صاحب  
 مدد ورح بفضل ولیار کے حالات میں بھی لکھتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ تمام دنیا اس وقت ہمارے سامنے  
 ایسی موجود ہے جیسی پہلی لائے گی۔ اور دوسرے بہت سے اولیاء اللہ کے حال میں ایسے  
 مضامین بہت سے علماء معتبر نے لکھے ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت  
 یا امام اعظم رحمہ اللہ کے کماہون کی تفصیل وارد دیکھنے کے نسبت اور اولیاء اللہ کے چشمہ  
 شریعت تک پہنچ جانے اور حقیقت شریعت دیکھنے کے نسبت اعتراض کرنا ایسے ہی لوگوں  
 کا کام ہے جو ان سب محدثوں بزرگوں اور ان کو بدعتی اور مخالف قرآن و حدیث سمجھیں لغو و باطل  
 منہا۔ اور کیا حدیث بھری کئی میں مرتبہ احسان کا آپ نے نہیں پڑا۔ اسی مرتبہ کو نو دلالت اور رسائی  
 چشمہ شریعت کہتے ہیں۔ چنانچہ اسی حدیث سے ظاہر ہے کہ ظاہری نماز روزے کو اسلام  
 کہتے ہیں اور دل سے تصدیق کرنے کو ایمان اور جب تمام اخبار اور احکام شریعت کو ایسا  
 دیکھنے لگے جیسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس مرتبہ کا نام احسان اور متاخرین کی اصطلاح میں  
 تصوف ہے اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو اور کہہ دو۔

محمدی مولانا محبو تواب کوئی شبہ نہیں رہا۔ اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔ مگر اپنے پڑا نے  
 یاروں کا آدمی کو بہرینچ کا نظا ہوتا ہے مصرعہ جب آنکھیں چار ہوتی ہیں تروا ہی جاتی ہے  
 لہذا ایک دن کی اجازت اور طلب کرتا ہوں۔ اب تو دیکھوں ہمارے ہم شریعت  
 مولوی کیا کہتے ہیں اور ذرا اپنے مولانا محمد قاضی کو بھی ایک بار یہ منظرہ سناؤں تاکہ  
 پھر میری توبہ پر کسی کو دم مارنے کی گنجائش نہ رہے۔ نو جاتا ہوں۔ السلام علیکم  
 مقتدرہ علیکم السلام۔ بہتر ہے اللہ کہیں آپ کو توفیق توبہ دے اور ہم شریعت کے لحاظ

ہائی جتنی دیکھو موت بہت قریب ہے وہاں کوئی ہم مشرب کام نہیں آوے گا۔  
**محمدی السلام علیکم**۔ نو حضرت حاضر ہوں۔

**مقلد و علیکم السلام**۔ فرمائیے کیا ارادہ ہے۔ آپ کے مولوی محمد فضل صاحب نے کیا فرمایا۔

**محمدی** مولانا فرمایا تھا بہت خفا ہوئے بہت کچھ کہن ترانین ماری۔ یہ بھی فرمایا کہ تو بھی بدعتی اور شرکوں سے جا ملا مگر یہ سب باتیں اونچی بے سود تھیں البتہ ایک دواعراض آپ کی دلیل اتباع سواد اعظم پر سخت کیئے ہیں اون کا جواب اور دیدہ و پہرین تو غیر عقلی۔ اور طریق وہاں سے تو یہ کہیے لیکن ہوں اون کے معاملہ کو وہ جائیں۔

**مقلد** فرمائیے وہ کیا اعتراض ہیں ہم کو آپ جیسے منصفوں کا جو سوچ سمجھ کر ان مضامین کو بنظر انصاف دیکھیں اطمینان مقصود ہے معاذ سے ہم کو بحث نہیں نہ اس کی رد و بدل سے غرض والہیدی من لیسارالی صراط مستقیم ۵

**محمدی**۔ مولانا اول اعتراض تو مولوی محمد فضل صاحب کا یہ ہے کہ آپ نے تقلید اور اتباع سواد اعظم پر جو دلیل پیش کی اور پھر سواد اعظم کے متفق اور مجتمع ہونے کی وجہ سے تقلید شخصی ایک مجتہد کو ان چاروں مجتہدوں میں سے اس زمانہ والوں پر اور اپنے اوپر وجوب تقلید شخصی کو ثابت کیا۔ ان دلائل کے اور علاوہ اسکے اور جو دوسرے امور پر دلائل بیان کئے ہیں اور بیان کرنے میں آپ مجتہد ہیں یا مقلد۔ اگر دعویٰ اجتہاد کا ہے تو اور مسائل میں خود اجتہاد کر کے عمل کرنے سے انکار کی کیا وجہ مجتہد پر تو آپ کے نزدیک بھی دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہے اور پھر وہ شرطیں اجتہاد کی کون کون سی ہیں جو آپ میں بہ نسبت ثبوت تقلید شخصی تو پائی جاتی ہیں اور باقی جمیع مسائل کے اعتبار سے نہیں پائی جاتی اور اگر بیان کرنے دلائل مذکور میں آپ مقلد ہیں تو پھر کیسے اگر اسی سواد اعظم کے جسکی تقلید کے دلائل آپ بیان کر رہے ہیں تو آپ پر دور لازم آتا ہے یعنی جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت آپ نے بیان کیا وہ بیان اس بات کو چاہتا ہے کہ ثبوت سے پہلے تم اسکے مقلد ہونا کہ اس تقلید کے ذریعہ سے سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دو اور یہ امر ہر عاقل کے نزدیک باطل ہے یا یوں کہو کہ اس زمانہ کے سواد اعظم کی دلیل تقلید وہی دلیل ہے جو اس زمانہ سے پہلے زمانہ کے

سواد اعظم کی دلیل تقلید تھی ہر جب اس سے پہلے سواد اعظم کی تقلید کی دلیل پوچھی جاوے گی تو کہو گے اس سے پہلے سواد اعظم کی جو دلیل تقلید تھے تو یہ سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا اور آپ بقلا بلائے تسلسل ہو جاوین گے اور ہر یہ ہی آپ کو بتانا ضرور ہوگا کہ یہ دلیل اول سواد اعظم کی آپ تک کس ذریعہ سے پہنچی اور کون کون کتا بون میں اب تک منقول ہوتی چلی آئی۔ اور اعتراض دویم یہ ہے کہ وجوب تقلید شخصی جس سواد اعظم کے اجماع اور اتفاق کی وجہ سے آپ نے ثابت کیا ہے اس سواد اعظم سے اگر انہیں آجکل کے عوام اور خواہ مسلمانوں کی جماعت مراد ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اجماع قابل حجت نہیں اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اہل اجماع مجتہد ہوتے ہیں اور آپ فرمائی چکے کہ سنہ چار سو کے بعد مجتہد مستقل کا ہونا بالکل موقوف ہو گیا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اکثر کتب فقہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اب وہ مقلد جو مجتہد فی المذہب یا مجتہد منسب ہو وہ بھی نہیں ہوتے ہر آج کل کے عوام و خواص کے اجماع سے حنفیوں کے نزدیک ثبوت وجوب تقلید کا کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور اگر سواد اعظم سے مجتہدین فی المذہب کے سواد اعظم مراد ہے تو باعتبار لفظ سواد اعظم کے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بڑی جماعت مجتہدوں کی آؤ متفق ہو جائے گو چھوٹی جماعت مجتہدوں کی اس کی مخالفت کرتی رہے۔ حالانکہ امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک اجماع کے واسطے ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا اتفاق شرط تھا اور تقلید کے معاملہ میں تو اگر آپ کتا بون کو ملاحظہ فرمائیں گے تمام مراتب کے مجتہدوں کی بڑی جماعت کے نہ چھوٹی کے مختلف اقوال پائیں گے انتہے۔

مقلد مولوی صاحب کیا آپ کے مولانا محمد فاضل صاحب معقولی ہیں اکثر محمدیوں سے ہم تو یہی سنتے تھے کہ تمام علوم صرف۔ نحو۔ منطق۔ ہدیت۔ فلسفہ وغیرہ سب علم قرآن مجید کے بدعت ہیں مگر خیر احمد ساج معلوم ہو گیا کہ آپ کے مولانا محمد فاضل استاد کل منطقین کے قواعد کے تو مقلد ہیں گو تقلید مجتہدین دین سے انکار رکھتے ہیں چونکہ یہ بات آپ کے سوچنے کے قابل تھی اس واسطے مونہ سے نکل گئی۔ اصل دعا کی طرف متوجہ ہو جائے اور سنیئے مولوی صاحب کیا تمام قرآن و حدیث کی سمجھ آپ کے مولانا کے نزدیک اجتہاد اور تقلید شخصی ہی میں منحصر ہے

کیا آپ نہیں جانتے کہ بعض آیات کلامِ اسلامی بھی ہیں جنکے سمجھنے میں نہ کیسی تقلید کی ضرورت ہے  
 نہ اجتہاد کی حاجت کیا اقیوۃ الصلوۃ وآتوا الزکوۃ کتب علیکم الصیام وغیرہ آیات سے جو  
 نماز پڑھنے زکوۃ دینے اور روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ ان حکموں کو قرآن سے ہر ترجمہ  
 خوان یا زباندان عربی نہیں سمجھ سکتا علی ہذا لولا فضل اللہ علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ یون الاقلیہ  
 کے نفس ترجمہ سے کیا بات ہر اک سمجھ رہا آدمی نہیں سمجھ لیتا کہ اللہ تعالیٰ یون الاقلیہ  
 فرماتا ہے کہ امت محمد رسول اللہ اگر اللہ کا فضل اور رحمت تم پر نہ ہوتا تو تم سب شیطان کے  
 پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے ایسے کہ جو بغیر اس فضل و رحمت کے بھی پہلے ہی سے شیطان کی پیروی  
 سے بچے ہوئے تھے مثل ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہم کے کہ قرآن کے نازل ہونے اور اسلام  
 کے ظاہر ہونے سے پہلے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہوئے اور شیطان کی  
 پیروی سے بچے ہوئے تھے۔ مگر جب یہ فضل اور رحمت یعنی نزول قرآن اور ظہور اسلام اور  
 ہونا علما اور مجتہدین کا تمہین سے کہ جو فضل و رحمت سے بموجب سیاق آیت اس مقام پر  
 مراد ہے تمہارا شامل حل ہو گیا تم سب شیطان کی پیروی سے بچ گئے اور شیطان کے پیرو  
 تم میں تھوڑے رہ گئے چنانچہ تمام مفسرین معتبرین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے اور انہیں  
 معنون کو بموجب قواعد عربیت مختار رکھا ہے اور اکثر احادیث صحیحہ سے بھی کہ جنکو باعتبار  
 معنی کے مشہور یا متواتر کہہ سکتے ہیں۔ یہی مضمون ثابت ہوتا ہے کہ اطاعت اللہ اور رسول اللہ  
 کے اہل اسلام کی بڑی جماعت ہی کی پیروی میں منحصر ہے اور تھوڑے ایسے گروہ کی پیروی میں بمقابلہ  
 سواد اعظم استحقاق و درجہ میں پہنچے جاتے کا ہوجانا ہے اس واسطے جب حضور صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے بہتر فرقہ میں سے بجز ایک فرقہ کے سب جہنمی  
 ہوں گے اور صحابہ نے عرض کیا کہ وہ فرقہ کون سا ہوگا جیسے بعض روایات میں آیا ہے کہ بحجاب  
 اسکے آپ نے فرمایا کہ وہ فقہ میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرنے والا ہوگا اکثر روایتوں  
 میں کہ جنکو باعتبار کثرت طرق کے متواتر المعنی کہہ سکتے ہیں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ آپ نے  
 فرمایا وہ فرقہ بڑی جماعت اہل اسلام کا پیرو ہوگا۔ چنانچہ تقریباً چالیس طریقوں سے تو مضمون  
 کی حدیثوں کو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المیزان ہی میں نقل کیا ہے۔ اب جب آپ پر یہ بات خوب



ثابت ہو گئی کہ قرآن اور حدیث کے تمام مضامین کے سمجھ اور پیروی اجتہاد یا تقلید شخصی ان دو صورتوں میں منحصر نہیں تو فرمائیے کہ آپ کے مولانا کا سوال مذکور لغو رہا یا نہیں اور جب ہم نے یہ بات نفس ترجمہ اور محاورہ سے ظاہر دکھادی کہ جو دلیل اتباع سواد اعظم کی ہم نے بیان کی ہے وہ بھی ایسی ہی ہے پہر انصاف سے کہیے کہ آپ کے مولانا کا اعتراض پنج و بن سے کٹ گیا یا نہیں۔ اور جب آپ بلکہ ہر کس و نا کس اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ آیت قرآن مجید میں ہے اور اس مضمون کی حدیثیں تمام حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں مولانا محمد فاضل کا پوچھنا کہ یہ دلیل آپ کی کن کتابوں کے ذریعے سے پہونچی تھیں خدا کی قسم ذرا سچ تو کہو کہ مولانا پر یہی مثل صادق کرتا ہے یا نہیں پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل۔ اور جب اتنے بڑے مولانا کیہ حال ہے تو اور نائی دہو بی زنگر زیر کنگر دہیئے جلا ہے جو دوکانوں پر غیر مقلدون کے مولوی بنے بیٹھے ہیں اون کا کیا حال ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس مولوی صاحب آپ کے مولانا کا اعتراض دویم بھی ایسا ہی ہے۔ کیون حضرت جب آپ اور ہم بموجب قول مولانا شاہ ولی علیہ الرحمۃ وغیرہ علماء معتبر کے یہ مان چکے کہ سنہ ۱۱۷۷ھ کے بعد تمام امت تقلید شخصی پر مجتمع ہو گئی اور اجماع کے اہل بھی اسی وقت کے مجتہدین فی المذہب تھے اور یہ ہی مان چکے کہ ان چاروں اماموں میں سے چار مذہب اور انہیں میں سے کسی ایک کی تقلید مجتہد ہونے کی خبریں بطریق شہرت یا متواتر ہم تک پہنچتی چلی آتی ہیں اور جو مختلف روایتیں حرمت اور حلت اور وجوب اور استحباب تقلید کے ائمہ مجتہدین سے منقول ہیں وہ باعتبار مختلف قسم کے لوگوں کے ہیں مثلاً باعتبار مجتہدین مطلق کی حرمت کے روایتیں ہیں اور بہ نسبت مجتہدین فی المذہب کے استحباب کی روایتیں ہیں اور غیر مجتہدین کی نسبت بموجب اجماع سواد اعظم وجوب کی روایتیں تو اب آپ ہی فرمادیں کہ ان سارے مضامین کو شکر تسلیم کر کر مولانا محمد فاضل کا یہ اعتراض کہ سواد اعظم سے آپ کی کیا مراد ہے محض سمع خراشی اور معاکطہ وہی ہے یا کچھ اور مان یہ بات اونکی قابل کسماعت ہے کہ امام کے نزدیک ایک زمانہ کے تمام مجتہدین کا اجماع قابل حجت ہے اور تمہاری دلیل سے ایک زمانہ کے مجتہدین کی بڑی جماعت کا اجماع کا حجت ہونا مفہوم ہوتا ہے سو اگر کتب اصول کو آپ خطا فرمائیے

اون کے اس اعتراض کی طرف آپ ہی توجہ نہ فرماتے کیوں حضرت حب سواد اعظم کی مخالفت موجب دخول ووزخ ہے کیا وہ مجتہد جو مجتہدوں کی بڑی جماعت کی مخالفت کرکے قابل اعتبار ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ کتاب اصول میں لکھا ہے کہ مراد تمام مجتہدوں سے مجتہدین صالحین ویکو مندر میں ہے واپل الاجماع من کان مقصداً اور دائرہ اصول میں ہے واپل الاجماع

من کان مجتہداً لیس فیہ ہوا سے بدعتہ ولا فسق ظاہر تھے اور یہی مضمون دوسری تمام کتب اصول کا ہے۔ علاوہ برین اگر ہم مان بھی لیں کہ کل قرآن مجید اور تمام احادیث کی سمجھ فقط انہیں دو طریق اجتہاد اور تقلید ہی میں منحصر ہے جب بھی اون خراسان کی لوٹ سے جو آپ کے مولانا نے اپنے زعم میں ہمپر وارد کی ہیں ہمارا دامن تقریر بالکل پاک ہے۔ کیا آپ کے مولانا کے نزدیک یہ بات محال ہے کہ ایک شخص کل مسائل کے اعتبار سے نہیں تو بعض مسائل کے اعتبار سے بھی اون اجتہاد کی شیطون کو جو اس زمانہ کے لائق صاحب تلویح و تحریر فرماتے ہیں حاصل نہ کر سکے اور اس زمانہ کے عام عالموں کے اعتبار سے مجتہد کہلا یا جاوے اور بوجہ پابندی کسی مجتہد کے مجتہدین سلف سے تمام اصول اور فروع میں مقلد ہی رہے حضرت من اس زمانہ میں سب سے زیادہ منزل دشوار گذار معاملہ اجتہاد میں حدیث کے راویوں کے حالات کی تحقیقات ہے کہ جو بوجہ و دروازہ گزر جانے زمانہ کے بغیر تقلید کرنے اور کتابوں کے جن میں راویوں کے حالات درج ہیں غیر ممکن۔ سواد سکی نسبت باب الاجتہاد تلویح میں علامہ نقضانی رحمہ اللہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں الثانی السنۃ قدر ما يتعلق بالاحکام

بان ليعرفها بمبتهاد وهو نفس الحديث وسندنا وبوطريق وصولها اليها من تواتر او شهرة

او احاد ومن ذالك معرقه حال الرواة والجرى والتعديل الا ان البحث عن حال الرواة في

زماننا هذا كما لم تعذر لطول المدة وكثرة الوسائط فالاولى الاكتفاء بتعديل الائمة الموثوق

بهم في علم الحديث كالبخاري واسلم والبخاري والصنعاني وغيرهم من الائمة الحديث النجی

یعنی دوسری شرط اجتہاد کی یہ ہے کہ مجتہد اس قدر حدیثوں کو ضرور حاصل کر لی جو مجموعی

متعلق ہیں مع اون کے متن اور سند کے اس طرح ہر کہ یہ متواتر ہے۔ یہ مشہور ہے۔ یہ

احاد ہے۔ اور سند کے جاننے میں سند کے سب راویوں کے حالات کا پچا پنا ہی ضروری ہے

تاکہ جس کو معتبر سمجھے اس کی حدیث پر اعتماد کرے جس میں کلام ہو اور اس کو غیر معتبر سمجھے مگر ہمارے اس  
 زمانہ میں راویوں کے حالات سے بحث کرنا تو مثل امر متعذر اور غیر ممکن کے ہو گیا۔ بسبب درازی  
 زمانہ سرد در عالم صلے السد علیہ وسلم کے اور کثرت سے ہو جانے اور واسطوں کے جنکے واسطے  
 حدیثیں ہم تک پہنچ سکتی ہیں اس واسطے اولیٰ یہ ہے کہ اس زمانہ کے اعتبار سے اجتہاد کی  
 شرطوں میں جو حدیث دانے کی شرط ہے اس میں اتنی ہی بات پر کفایت کی جاوے کہ  
 جس قدر حدیثیں احکام کے متعلق ہیں اور ان کو امامون کی تقلید سے جانتا ہو کہ جو علم خدا  
 میں معتبر سمجھے گئے ہیں جیسے امام بخاری امام مسلم امام صنعمانی امام بغوی وغیرہم رحمہ اللہ  
 جس کو صحیح اور معتبر کہیں اور ان کو صحیح سمجھ لے اور جن میں وہ کلام کر گئے ہیں اور ان کو اسی  
 مقدار پر ضعیف مان لے۔ جن راویوں کو وہ جیسا کچھ لکھ گئے ہیں اور ان کو ان کی تقلید سے  
 ویسا ہی سمجھ لے۔ چنانچہ اس مرتبہ کے مجتہد عالم اب بھی بہت نہیں تو کچھ نیکچہ تو موجود ہیں  
 گو تمام احکام کے اعتبار سے یہ قوت ہی پوری نہ رکھیں۔ مگر بعض احکام کے اعتبار سے  
 اس قدر قوت والوں کا ایک موجود ہونا ظاہر ہے اور کیا عجب ہے کہ ایسے لوگ قرب فیات  
 تک باقی رہیں۔ مگر یہ لوگ چونکہ اصول اور فروع میں اپنے مذہب کے مجتہد مستقل اور  
 مجتہدین منتسب کی مخالفت نہیں کر سکتے بسبب جلنے اس امر کے عقلی طور سے  
 کہ جو مرتبہ تحقیق حدیث کا ان مجتہدوں کو حاصل تھا یہ ائمہ حدیث اس مرتبہ کو نہیں  
 پہنچی علاوہ برین وہ مجتہد اور فقیہ ہی تھے اور یہ فقط محدث ہیں بلکہ حدیث میں ہی انہیں  
 امامون میں سے کیسے شگرد ہا اور ان کے شاگردوں کے شاگرد اور انہیں چاروں امامون میں سے  
 کسی ایک امام کے مقلد۔ چنانچہ یہ امر جواب نمبر ۶ سے ظاہر ہے اور بحوالہ امام شافعی و شافعی و شافعی  
 و مالکین و دیگر اس سے ظاہر ہو جاوے گا۔ غالباً اس وجہ سے مولانا شاہ ولی السد علیہ الرحمہ نے ان کو  
 ہی مجتہدین منتسب میں شمار کر لیا ہے۔ اور رسالہ انصافی میں تحریر فرماتے ہیں الاجتہاد  
 نوعان شغل وقد قد من اس الراجح مائۃ فلم یکن وجودہ و منتسب و ہوا بق الی ان تاتی  
 اشراط الساعۃ الکبریٰ والاچوزا لفظا لانه فرض کفایۃ ومتی قصر الی عصر حتی ترکہ انکم  
 کما صرح بہ الاصحاب نہم لما ورد فی النجادی والروایانی فی البحر والنبوی فی التہذیب۔

ان کو  
 مجتہدین  
 منتسب  
 میں  
 شمار  
 کیا  
 ہے

یعنی امام مامودی حادی بن اور امام ادیبانی بحرین اور امام لغوی تہذیب بن تصریح فرماتے ہیں کہ اجتہاد کی دو قسمیں ہیں ایک اجتہاد مستقل جو شروع صدی چہارم سے بالکل نیست و نابود ہو گیا۔ اور دوسرا اجتہاد منتسب جو قیامت کی بڑی نشانیاں ظاہر ہونے تک باقی رہے گا اور چونکہ وہ فرض کفایہ ہے اسکا نابود ہونا ناجائز ہے۔ اور اگر کسی زمانہ والے اسکو مکمل چھوڑ دیں سب گناہگار رہیں گے۔ ورنہ جمہور محققین متقدمین کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ اہل مجتہد منتسب تو نہیں رہے جو خود راویوں کے حالات سے بحث کرتے تھے اور جس کسی واقعہ میں اپنے مجتہد مستقل یا مجتہد فی المذہب سے تصریح نہیں پاتے اسکو قرآن اور حدیث سے تحقیق کر کے بلا تقلید خود ہی استنباط کر لیتے تھے چنانچہ یہ امر بوجہ متعذر ہو جانے تحقیق اسماء رجال اور حرج اور قرح رجال میں بلا تقلید کتب اسماء رجال وغیرہ خود ہر سمجھدار پر ظاہر ہے ایسا محقق ابن کمال باث کی تحقیق کے حوالہ سے صاحب شامی در مختار کی اس عبارت کی شرح میں و ذکر ان المجتہد المطلق قد فقدا واما المقید فعلى سبع مراتب صاف صاف بیان فرماتے ہیں کہ سات مرتبے جب پورے ہوتے ہیں جب مجتہد مستقل اور جو مقلد محض ہیں انکو بھی مجتہد مقید یعنی منتسب مان لیا جائے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔ قوله۔ واما المقید فہ امران الاول المجتہد المطلق السبعة والثانی ان بعض السبعة لیسوا مجتہدین۔ اور اگر فرض کیا جاوے کہ اب زمانہ محض مقلدون کا ہے اور صاحب تلویح کی تحریر کے موافق یہی اب کوئی صاحب اجتہاد باقی نہیں رہا تو کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ جیسے اور حکام کے ماننے میں بموجب تحقیق کسی ایک امام کے ان چاروں اماموں میں سے ہم اپنے زمانے کے سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اسے طرح دلیل ابتداء سواد اعظم کے بیان کرنے میں یہی اوسے سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اور یہ سواد اعظم اپنے سے پہلے سواد اعظم کی مقلد ہے۔ علی ہذا بیان تک کہ یہ تسلسل اول و ثانیہ کے بعد والے مجتہد فی المذہبوں پر جا کر ختم ہو جاوے جنہوں نے تقلید شخصی پر

۱۵ اور فقہانے کہا ہے کہ مجتہد مطلق تو اس زمانے میں مفقود ہو گئے اور مجتہد مقید جو پائے جاتے ہیں وہ مختلف سات مرتبوں مشہور میں سے ہوتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ  
۱۶ یعنی یہ جود فقہار میں ہے کہ مقید سات مرتبہ منقسم ہیں اس میں دو بات ہیں اول یکہ مجتہد مطلق کو

یہی سات مرتبہ میں کہن لیا ہے۔ دوم یہ کہ بعض مرتبوں کے مجتہد انکسار سے واضح ہیں مجتہد نہیں ہیں ۱۲ منہ غفرلہ اولیہ۔

التفاق کیا ہوتا اور نہ اس بار سواد اعظم کی دلیل سے ہر غیر مجتہد پر حکم و حجب تقلید ثابت کیا ہوتا۔ جب یہ سلسلہ منقطع ہو گیا فرمایا کہ کونسی خرابی باقی رہی محال تو وہ تسلسل ہے جو امور واقعہ میں کسی درجہ تک کہی ختم ہی نہ ہو۔ علیٰ ہذا کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جس سواد اعظم کی تقلید ہم یہ دلائل بیان کر رہے ہیں وہ سواد اعظم اور ہے اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت بیان کیا گیا ہے وہ سواد اعظم اور ہے۔ اب فرمایا دور کہاں لازم آیا دور تو حجب لازم آتا جب دونوں سواد اعظم ایک ہی مان لگائیں۔ حضرت وہ سواد اعظم جس کی تقلید سے اس آیت مذکورہ کو فرمان خدا اور احادیث مذکورہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھنا مانا ہے وہ عام مسلمانوں کی سواد اعظم ہے یا تمام محدثوں کی سواد اعظم ہے۔ اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سواد اعظم مقلدین کی ہے یا اون منتسب مجتہدوں کی اور اوتھے زوائج والے مسلمانوں کی جنہوں نے بعد از تہ کے تقلید شخصی پر اجماع کیا ہوتا۔

**محمدی مولانا** اب مجھ کو تو خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے انکے سب معاملات ظاہر میں اچھے معلوم ہوتے ہیں اور باطن میں دیکھو تو اسہی اسہی یاد آتا ہے۔ علیٰ ہذا انکی دلیلوں اور اعتراضات کی بھی یہی کیفیت ہے کہ ظاہر میں ہر دلیل بہت مضبوط اور گہری معلوم ہوتی ہے اور جب تحقیق کیا جاتا ہے تو محض ملمع ہی ہوتا ہے اور سحر زبانی قال اللہ قال الرسول انکے باطن میں قال اللہ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔

**مقلد بے شک** اس میں ذرا شک نہیں۔ کیا اپنے بخاری کی اس حدیث صحیح کو نہیں دیکھا

عن ابی سلمۃ وعطاء بن یسار انہما اتیا با سعید الخدری فسالاه عن الحورۃ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ادری ما الحورۃ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول۔ یخرج

فی ہذہ الامۃ ولم یقل منہا قوم تحقرون صلواتکم معہم لقرآن القرآن لا یجاوز حلو قہم و حناجر ہم مہرقون من الدین مکروق السہم من الرمیۃ فینظر الراءے الی الفضل الی و صافہ فیتامری فی الفوقہ بل علق بہا من الدم شیء۔ یعنی حضرت ابوسعید الخدری سے روایت ہے کہ ان دونوں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آکر پوچھا کہ آپ نے حور یہ یعنی خارجیوں کے معاملہ میں بھی کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا کہ

میں نہیں جانتا اور یہ کون ہیں میں نے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اتنا سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ اس امت میں ایک قوم ایسی ظاہر ہوگی یوں نہیں فرمایا اس امت سے ایک قوم نکلی گی کہ اذکے نمازوں کے سامنے تم اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے قرآن بہت پڑھیں گے مگر ان کے گلوں سے نیچے نہیں اترے گا دین سے ایسے نکلیا دین گے جیسے تیر شکار سی یا رنگلیا تا ہے پھر دیکھنے والا کہی اوسکے بہال کو کہی بندش کو دیکھتا ہے پھر سو فار پر اگر شبہ کرتا ہے کہ شاید یہاں کچھ خون لگا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کچھ خارجیوں پر موقوف نہیں۔ حضور نے تو مطلقا فرمایا ہے جس میں یہ نشانی پائی جاوے وہی بے دین ہے۔

محمدی۔ مولانا خیر میری توبہ ہے انشاء اللہ اب کہی انکے دم میں نہیں آنے کا میں آج سے ہی حنفی ہوں اور اللہ سے دعا ہے کہ مرتے دم تک حنفی ہی رہے مگر یہ لوگ اکثر ہماری مسجد میں آجاتے ہیں اور یکدم آنے سے منع کرنا بھی خلاف مروت ہے اگر وہ ہماری برابر ہماری جماعت میں شریک ہو جاویں تو کچھ ہماری نماز میں تو انکی شرکت سے نقصان پیدا نہ ہوگا بہر حال آئین ہالچر اور فاکتہ خلف امام میں وہ ہم سے نفس نماز میں مخالف ہیں۔ مگر یہ امور شافعی ہی کرتے ہیں اور آپ فرما ہی چکے کہ ہم چاروں مذاہب کے مقلد باہم شریک ہیں اور اگر کہی وہ پہلے سے آکر جماعت شروع کر دیں تو انکے پیچھے نماز پڑھ لوں یا نہیں پیش فنی مالکی امام کے پیچھے تو حنفی کو نماز پڑھنا کتب فقہ میں جائز لکھا ہے۔

مقلد مولوی صاحب باوجود اتنی بحث مفضل کے اب بھی آپ ہی پوچھتے رہے کہا سوال وجواب نمبر دس سے آپ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ بعض غیر مقلد ایسے ہیں جنکی نماز چاروں اماموں کے نزدیک نہیں ہوتی بوجہ نہ باقی رہنے ان کے وضو کے کسی امام کے نزدیک اور پھر یہ نظیر خاص بعض غیر مقلدین کے اعتبار سے آپ کے فرمانے کے موافق بیان کی گئی تھی ورنہ آپ ہی انصاف سے فرما دیں کہ جب تک غیر مقلدوں کا ہر بات میں اللہ دین لیسر پر عمل ہو تعلقہ ائمہ کو حرام سمجھیں اور وہ سب وضو میں ان تمام حرکات مذکور کے متکب ہوں

علامہ برین اون کے محققوں کے نزدیک بالاتفاق بموجب نئے معنون حدیث المبارک <sup>۱۵</sup> پھر  
 لاینجبہ شی کے جب تک رنگ و بوفرو نہ بدلے کوئی بھی نجاست پانی میں گر جاوے اور پانی کشتا  
 ہی کم ہونا پاک نہیں ہوتا خواہ چلو بہر ہو یا کچھ کم زیادہ جو باتفاق چارون مذہبون میں  
 تا پاک ہے پھر فرمائیے وہ اس قسم کے پانی سے وضو کر کے یا کپڑا دھو کے گیلے کپڑوں سے یا خشک  
 سے تمہارے برابر اکھڑے ہوئے یا نماز پڑھانے لگے تو اب تمہاری نماز اون کے سچے کیونکر  
 ہوگی اور اونکے برابر کھڑے ہونے سے تمہاری نماز میں کس طرح نقصان نہ واقع ہوگا۔ دیکھو  
 در بہتیمہ کا ترجمہ طریقہ محمدیہ جو اب صدیق حسن خالصا صاحب لکھا ہے اور مولوی مذہیر  
 حسین صاحب اور مولوی حفیظ اللہ خالصا صاحب اور مولوی اسد اللہ صاحب کے تقریظ اور  
 اور اصلی مہرون سے فرمیں ہے اور جسکی تعلق میں ان لوگوں نے حد سے زیادہ مبالغہ کیا  
 ہے اس کے اول باب کی بحجہ یہ عبارت ہے۔ پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا نہیں نکالتی  
 اوسکو ان دونوں وصف سے مگر نجاست کہ بدل دے اوسکے بواور رنگ اور مزے کو اور  
 دوسرے وصف سے جو نکال دے اوسکو نام آب طلق سے کوئی پاک چیز بدل دینے والی اور  
 نہیں فرق در میان تھوڑے اور بہت اور زیادہ دو قلی اور کم دو قلی اور بہتے اور نہیں  
 اور متعل اور غیر متعل کے اور پھر اسکے بعد کی فصل کی یہ عبارت ہے۔ نجاست گوہ اور  
 موت ہے بڑے آدمی کا مطلق مگر لڑکے شیر خوار کا اور لعاب ہے گتے کا اور لید ہے اور  
 خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جوا کے سوا ہے اوس میں اختلاف ہے  
 اور اصل پاکی ہے اور نہیں جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے جسکی معارض نہ ہو کوئی نقل دوسری  
 برابر اوسکے یا مقدم او سپر۔ اب فرمائیے بموجب اس کتاب کے اگر شیر خوار لڑکا گھڑے بہر  
 پانی میں پیشاب کر دے یا سور پانی پی لے یا چلو بہر پانی میں قطرے دو قطرے حیض کا خون

۱۵ پانی پاک ہو اوسکو کوئی شئی نمایاں نہیں کرتی ۱۲ ۱۵ حالاکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد  
 فرماتے ہیں اذ الاستیضاح حکم من من استیضاح فیہ فی الاماۃ حتی یفسلہ ثلثا فان لا یدری ابن ابی بابت یدہ۔ یعنی جب کوئی  
 تم سے سوچتا او پتے تو جب تک کہ بالکونین بدل نہ دہوے برتن میں بات نہ ڈال دے اوسے کیا خبر ہے کہ رات کو وہ ہاتھ  
 کہاں رہا ہو۔ اور دوسری حدیث میں لایوں احکم فی الاماۃ الدائم ثم یغسل فیہ۔ یعنی ہمیشہ ہونے پانی میں  
 ہرگز کوئی پیشاب نہ کرے ایسا نہ ہو کہ پھر آدمی میں غسل کرے ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدیہ۔

یا بڑے آدمی کا پیشاب یا سور کا گوشت یا خون اتنا جس سے رنگ پورہ کچنبد لے کر جاوے  
 کسی غیر مقلد کے نزدیک وہ گہرے بہر پانی یا وہ چلو بہر پانی نا پاک ہوگا ؟ ہرگز نہیں۔  
 بہر کہیے اون کو اپنی مسجد میں گنجائش دینا یا اونکے کہانے پانی پر اعتبار  
 پانی اور طہارت کا کہنا اونکے کپڑوں کو پاک سمجھنا بچے محمدی حنفی سے کیونکر ممکن سمجھنا جاوے  
 بہر حجاز نماز کا قومی ٹوائے چھ مقلدین مذاہب اربعہ کے علما تو درکنار کسی ادنیٰ سمجھدار سے  
 یہی محال معلوم ہوتا ہے۔ قطع نظر ان ساری باتوں کے جو لوگ مصداق دمن یتول  
 غیر سبیل المؤمنین ہیں اور بوجہ مخالفت سواۓ اعظم مستحق جہنم کے کیا آپ اون کو اب تک  
 فاسق ہی نہیں جانتے۔ اسی حضرت وہ تو تمام مستلدوں کو خواہ حنفی ہوں یا شافعی یا مکی  
 ہوں یا حبشی اور تمام درویشوں کو خواہ نقشبندی ہوں یا قادری سہروردی ہوں یا پستی  
 مشرک اور بدعتی عموماً کہہ رہے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھ رہے ہیں۔ بہر کیا وہ بموجب  
 حدیث بخاری شریف من قال لاخیه المسلم یا کافر فقد بارہا احدہما انکان لکما قال والا حجت  
 علیہ کے آپکے نزدیک خود مشرک بدعتی نہیں لہونگے گو حنفی اون کے کفر میں احتیاطاً تامل کریں  
 بہر فرمائیے کیا آپکے نزدیک کافر کی اقتدارست ہے اور کیا فاسق کے چھ نماز مکروہ تحریمیہ  
 نہیں ہوتی۔

محمد بن اسماعیل بن ابی یوسف کا فرمانا سجاوہ و درست ہے اور بلاشبہ یہ کتاب طریقہ محمدیہ اور قائل العجا  
 وغیرہ جن میں ان چاروں مذہبوں کے مقلدین کو مصداق الذین فرقوا دینہم قرار دے کر  
 یہود و نصاریٰ میں داخل کر دیا ہے انکے نزدیک بڑے معتبر ہیں۔ اور مولوی عبدالسدر جہا  
 وغیرہ سبھی کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں مگر وقت پر سبکی لاضیفات کے منکر ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے  
 ہیں کہ ہم کسیکے مقلد نہیں نہ ہم مولوی اسماعیل صاحب کے مقلد ہیں نہ مولوی عبدالسدر جہا  
 کے نہ مولوی نذیر حسین کے ہم تو فقط قرآن حدیث کے پیرو ہیں ہم کسی مقلد کو مشرک یا بدعتی  
 نہیں کہتے اور زیادہ دباؤ آ پڑے تو یہ بھی کہنے لگتے ہیں کہ جب چاروں امام برحق ہیں

۱۱ جس کسی نے اپنے بہائی کو کافر کہا تو اگر دونوں میں سے کوئی اس کے کہنے کے موافق ہے جب تو  
 وہ کافر ہوگا ورنہ کہنے والے پر ہی کفر لوٹے گا نعوذ باللہ ۱۲ منہ غفر اللہ لوالدیہ۔



پہرین میں سے ایک کی تقلید کیون کرین بلکہ چارون ہی کی تقلید لازم ہے اور ہم چارون ہی کے مقلد ہیں پہر اسکا جواب اذکو کیا دیا جاوے اور کس دلیل سے اون کو اگر امام بنجاو ہٹایا جاوے اور لوگوں کو اون کی اقتدا سے منع کیا جاوے۔

مقلد۔ بہائی جو شخص کسی کا مقلد نہو اس سے پوچھنا چاہیے کہ تم نے قرآن کو کلام خدا اور حدیثوں کو جو کتب حدیث میں ہیں حدیث رسول اللہ کس ذریعہ سے جانا آیا خود جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تم سے فرما گئے کہ یہ کلام خدا ہے اور یہ حدیثیں جو فلان کتاب میں ہیں میری ہی ہیں یا عام خاص تمام مسلمانوں کی تقلید سے یا باعتبار تمام دنیا کے مسلمانوں کے بڑی جماعت کی تقلید سے کہ جس جماعت والوں کا نام بلا احتیاج دلیل بالبداہتہ حنفی شافعی مالکی حنبلی یا مسلمانوں کی چھوٹی جماعت والے فرقوں کی تقلید سے پہر مطلب اور معانی قرآن و حدیث کو کس ذریعہ سے جانا آیا اون مترجموں اور مفسرین اور شارحوں کے ذریعہ سے جو سواد اعظم مسلمانوں کے عالم میں یا اون علماء کی شرح اور ترجموں اور کتابوں کے ذریعے اوہنیں سے پڑھ پڑھا کر جو چھوٹی جماعت والے فرقوں اہل اسلام کے جیسے رافضی خارجی وہابی غیر مقلد وغیرہ بدعتی فرقوں کے عالم میں۔ صورت اول کا تو بجز معاند کے کوئی مدعی ہو ہی نہیں سکتا اور اگر بالفرض کوئی مدعی بن بھی جاوے تو اسکا قول کس سمجھدار کے نزدیک قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ باقی سب صورتوں میں اس شخص پر جو کہتا ہے کہ میں کسی کا مقلد نہیں تمام مسلمانوں کا یا بڑی جماعت یا چھوٹی جماعت مسلمانوں کا مقلد ہونا لازم آتا ہے۔ علاوہ برین اگر وہ کہے کہ تمام مسلمانوں کی تقلید سے تو بہ نسبت قرآن تو یہ قول کچھ بن بھی جاوے گا مگر حدیث کی کوئی بھی ایسی کتاب نہیں جو تمام مسلمانوں کے نزدیک مسلم الثبوت ہو لہذا اگر وہ کہے کہ بڑی جماعت کے تقلید سے تو بہ نسبت معانی اور مطلب کے پوچھو کہ وہ بھی بڑی ہی جماعت کے علماء کی شرح اور تفسیر وغیرہ کے ذریعے سے اوہنی علم سے پڑھ پڑھا کر اگر حاصل کیے تو اس سے پوچھو کہ پہر اونکی مخالفت کی کیا وجہ اونکے نزدیک قرآن اور حدیث پر عمل بلا تقلید کسی ایک مجتہد کے ان چارون مجتہدوں میں سے ہو ہی نہیں سکتا اور اگر وہ کہے اس چھوٹی جماعت مسلمانوں کی تقلید سے جو غیر مقلد یا محمدی

کہلائے جاتے ہیں اور اسی جماعت کے علماء کی تقلید سے تو اسی سے پوچھو کہ یہ جو کچھ قرآن و حدیث سے اونہوں نے مقلدین حنفی شافعی مالکی حنبلی قادری نقشبندی ختنی سہروردیوں کی نسبت مشرک بدعتی کا فرم صداق الذین فروادینہم وغیرہ ہونے کے جو مضامین لکھے ہیں اوسے تمہارا انکار سر اسر دروغ بے فروغ اور دعویٰ پروردی قرآن و حدیث باطل ہے یا نہیں یہی اگر گڑبڑ کرے اور اس ضمنوں کو نہ سمجھے تو اس سے پوچھو کہ تم نے جو تقلید کو چھوڑا یہ تو بتاؤ کہ یہ اسے سمجھ کر یا چھوٹے سمجھ کر یا ترک تقلید کو یہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر یا نہ سمجھ کر ہی کہنا پڑے گا کہ یہ سمجھ کر یا ترک تقلید کو یہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر تو اب اس سے پوچھو کہ جو شخص غیر اولیٰ کو واجب سمجھے کیا تمہارے نزدیک بدعتی اور فاسق ہی نہ ہوگا اور جو اس بری بات کو جس کی بُرائی دلیل قطعی سے ثابت ہو واجب سمجھی بالا اتفاق وہ تو کافر ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تمام معتدل ملتزم تقلید سے اور غیر ملتزم پر با اتباع سواد اعظم بلا ضرورت شاقہ تمام اجتہادی مسائل میں کہ جو تریب میں چار سو مسلمانوں کے ہیں تقلید امام معین و احب ہی سمجھتے ہیں اب اس سے پوچھو کہ تم میں اور تمہارے علماء میں کیا فرق رہا وہ کہم کہلاہم کو کافر مشرک بدعتی کہتے ہیں تم درپردہ کہتے ہو یہ ہم تم کو بموجب حدیث صحیح من قال لاحینہ المسلم مذکورہ جواب شانزدہم بدعتی اور فاسق ہی نہ سمجھیں اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے اور امام بنانے کی نسبت صاحب کبیری اور نیز تمام فقہاء ایسا تحریر فرماتے ہیں انہم لو قدموا فاسقا یا مثنون بنا علی ان کراۃ تقدیمہ کراۃ تحریم لعدم اعتناءہم بامردنیہ و تشاہد فی الایمان بلوازمہ فلا یجدر منہ الاخلال ببعض شرط الصلوۃ و فعل ما ینافیہا بل ہو الغالب بالنظر الی فسقہ و لذلک لم یحجز الصلوۃ خلفہ اصلا عند مالک رحمہ اللہ و فی روایت عند احمد رضیعنے اگر مسلمانوں نے کسی فاسق کو امام بنادیا تو وہ سب گنہگار ہونگے اس واسطے کہ فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہے بوجہ اسکی بے پرواہی کے امور دین میں اور سستی کے لوازمات نماز میں بلکہ اسکے فسق کے اعتبار سے غالب یہ ہے کہ ایسا کام ہی نماز میں کر بیٹھے جس سے نماز باطل ہو جاوے اس واسطے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے بالکل ہی نماز نہیں ہوتی۔ جب فاسق کے پیچھے مجرد احتمال غالب باتفاق ٹھکانا کہ وہ ہوتی ہے

اور بعض اماموں کے نزدیک ہوتی ہے نہین تو فرمائیے ان لوگوں کے پیچھے باتفاق جمہور اہلسنت  
واجماع نماز کیونکر جائز ہو سکتی ہے جبکہ نزدیک باتفاق ان کے علماء معتبرہ اور ان کی جمہور کے  
بوجہ حدیث کی وہ پانی ہی پاک ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ ناپاک ہو جاتا ہے اور یہ تو میں نے  
ایک مثال بیان کی ہے اگر ان کے تمام عقائد اور مسائل کو دیکھنا ہے جامع الشواہد اور فہم  
اور کشف الحجاب وغیرہ معتبر کتابوں کو دیکھو۔

**محمدی ثانی**۔ مولانا تقیہ بخشی کی نسبت تو محجوب کوئی شبہ نہین رہا بلکہ اس ضمن  
میں اور بہت سے شبہات حل ہو گئے۔ مگر مولوی حسن صاحب ساکن فیروز پور جہڑکے سے  
جو قصبہ سیوات میں ہے میں نے سنا تھا کہ آپ مولود شریفین قیام ہی کرتے ہیں علامہ بڑی  
جماعت حنفیوں کے اس قیام کو بدعت کہتی ہے اور آپ اور آپ کے دوستوں میں سے کوئی  
مولوی صاحب عرس ہی کرتے ہیں جس میں لوگ تیجہ کی طرح اکھٹے ہو کر چوڑے وغیرہ کے  
گہٹلیوں پر کلمہ شریف پڑھتی ہیں اور آپ کو سنا جاتا ہے کہ روزمرہ چند احباب کے ساتھ  
اسی طرح پڑھتے ہیں اور عرس میں بعض لوگ قرآن مجید کے سیپارے پڑھتے ہیں۔ کیون  
حضرت جب الیہ محض قرآن پڑھے بموجب آیہ کریمہ اذ اقرئی القرآن فاستجواہ وانصتوا حنفیہ  
کے نزدیک سنا اور چپ رہنا فرض ہو جاتا ہے پہر ایک جگہ اکھٹے ہو کر بیسویں آدمیوں کا  
ایک جگہ قرآن پڑھنا کس دلیل سے جائز ہو سکتا ہے۔

**مقلد مولوی صاحب** آپ کے اس تحقیق سے میں بہت خوش ہوا منصف او سیکو کہتے جو سامنے  
سب کوک طے کر لے مگر مولوی صاحب پر محجوب افسوس سبات کا ہے کہ میرے سامنے جب  
میں نے سیپارہ خوانی اور گہٹلیوں پر پڑھنے کی احادیث اور روایتیں بعد نماز عشا موضع  
بحالہ میں اون کے سامنے وعظ میں بیان کی اور محکو مولوی رکن الدین صاحب نے کتاب  
میں ہی اون کو دکھا دیا کچھ دم نہ مارا اور غائبانہ ایسا فرمایا۔ خیر محجو تو اصل مطلب سے بحث  
ہے وہ یا اور کوئی غائبانہ کچھ ہی کہو۔ مہربان میں قیام مولود شریفین کی نسبت آپ کا فرمایا کہ  
کہ سواد اعظم کے نزدیک بدعت ہے یہ آپ کی ناواقفی کی دلیل ہے ورنہ اب تو مولود شریفین  
اسکے استخوان میں کلام نہین رہا۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں

پہر سلسلہ شفیق علیہ دیوبند ہے۔ بجواب انوار ساطعہ اتنا زور مارا کہ مولوی عبدالسمیع صاحب مخفوض مرحوم کو بے علم ہی کہا نا دان ہی سنا یا امکان کذب خدا کے ہی قائل ہو گئے۔ مگر محبوبہ پر آخر کار قیام مجلس میلاد کو تو تحسن ہی کہا پڑا دیکھو براہین قاطعہ کے صفحہ ۲۷۶ سطر ۵ کی یہ عبارت ہے۔

ان اگر نفس قیام کا استحسان ہو بلا تقييد اور بلا فساد عقیدہ عوام تو خود مانعین ہی نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔ اور یہ جو بلا تقييد اور بلا فساد عقیدہ عوام کی اس عبارت میں قید لگائی ہے یہ اون کا خیال ہے ورنہ حق یہ ہے کہ مثل خدا کے حاضر و ناظر موصوف بصفات قدیمہ کوئی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں جانتا اور نہ عقیدہ بین کوئی قیام کے فرض اور واجب ہونے کے قید لگاتا ہے منع کرنے کی غرض سے یہ حضرات خود اپنی طرف سے اہلسنت کی طرف ایسے معاملات منسوب کر دیتے ہیں اور چلو بعض دیوبندی نہ سہی مگر تمام ملک عرب مکہ مدینہ روم شام اکثر ہندوستان بمبئی مدراس رام پور حیدرآباد وغیرہ کے ساتھ اہل دہلی نصف ہی تھی۔ علی ہذا پنجاب وغیرہ میں آدھوں سے زیادہ لوگ تو اس قیام کے تحسن ہی سمجھنے والے ہیں بلکہ فیصلہ ہفت سلسلہ کو دیکھو نو و مولوی رشید احمد صاحب اور تمام اہل دیوبند کے پیر جناب عمدة الاصفیاء آیہ من آیات اللہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ اور ان کے اکثر خلیفہ اس قیام کے قائل ہیں۔ پھر فرمائیے قیام کرنے والے سواد اعظم کے مخالف کس طرح ہوئے اور جب اس کثرت سے مولانا نارتھ حسین صاحب قدس سرہ۔ مولوی رحمۃ اللہ صاحب مغفور مرحوم۔ حاجی صاحب ممدوح قدس سرہ۔ مولوی حمزہ صاحب۔ مولوی کرامت اللہ خاں صاحب ملا علی ظہار جیسے حنفی پرنسپل گار عالم۔ اور تمام عالم مشائخ عرب اور عرب کے اسکے قائل ہیں تو مولوی اسماعیل صاحب کے معتقدین کا تو اس قیام سے انکار کرنا مولوی اسماعیل صاحب جیسے اپنے پیشواؤں کا بھی درپردہ انکار کرنا ہے۔ دیکھو مولوی اسماعیل صاحب تو تذکیر الاخوان بقیۃ القریۃ الامایان کے صفحہ ۱۴۱ سطر ۱۰ میں ایسا لکھتے ہیں دہر اور کوئی مولوی۔ شائع ہوا اپنی عقل کو دخل دیکر کوئی بات نکالے تو اس کا کیا ٹھکانہ مگر مان اکثر عالم دیندار متقی پرنسپل گار اوس مسئلے کو قبول کر لیں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے) پھر کیا حضرت تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ کے زمانے سے اب تک لاکھوں عالم صوفی کامل جو قیام کے قائل چلے آتے ہیں اور اب تو

شہارون ہی موجود ہیں ان لوگوں کے نزدیک متقی پرستگار نہیں ہیں۔ اور زیادہ تحقیق اس مسئلہ  
 کی منظر ہے تو ہمارے رسالہ رسول الکلام فی بیان المولد والقیام اور رسالہ تحقیق المسائل  
 کو دیکھو۔ اور اکہٹے ہو کر گنہگاروں پر دعا دو دیا استغفار یا کلمہ سیدہ وغیرہ پڑھنا تو عین سنت ہے  
 دیکھو مشکوٰۃ شریف میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مررتم بربا حین  
 فارقتوا قالوا واما ربنا ص الجنتہ قال خلق الذکر رواہ الترمذی یعنی صاحبہ ترمذی سے نقل کرتے ہیں  
 کہ حضرت انس نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب تم جنت کے باغوں پر  
 گزرو تو ان میں خوب چرو یعنی ان میں خوب سیر ہو کر پھیل کہا یا کرو۔ صحابہ نے عرض کیا کہ  
 جنت کے باغ کیا ہیں آپ نے فرمایا حلقے ذکر کے یعنی جہان لوگ اکہٹے ہو کر ذکر اللہ کرتے ہوں۔  
 اور مسلم شریف میں ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسیج  
 علی حلقۃ من اصحابہ فقال ما اجدکم مہنا قالوا جلنا نذکر اللہ ونحمدہ علی ما ہدانا للاسلام  
 ومن بہ علینا قال اللہ ما اجدکم الا اذا لک قالوا اللہ ما جلنا الا اذا لک قال اما انی علم  
 استخافکم تہمتہ لکم وکنہ اما انی جبریل فاخبرنی ان اللہ عز وجل یا ہی بکم الملائکۃ۔ یعنی آنحضرت  
 اپنے اصحاب کے ایک حلقہ پر جہان اکہٹے حلقے کے طور پر بیٹھے ہوئے تھے تشریف لے آئے تو اپنے  
 فرمایا یہاں کو واسطے اکہٹے بیٹھے ہوئے ہوا وہوں نے عرض کیا ذکر اللہ اور شکر کرنے کے لئے  
 نعمت اسلام پر فرمایا خدا کی قسم اس واسطے۔ صحابہ نے عرض کیا خدا کی قسم اس واسطے۔ آپ نے  
 فرمایا میں نے تم کو قسم بطریق تہمت کے تم کو جہنم سمجھا کہ نہیں دلائی ہے بلکہ مجھ کو جبریل نے  
 آکر خبر دی کہ اللہ تمہارے ساتھ فرشتوں پر فخر کر رہا ہے یعنی یہ قسم بمقتضائے خوش ہونے کے ہوتی  
 تمہارے اس نیک عمل پر۔ اور شامی میں بیان جائز ہونے تسبیح میں لکھا ہے۔ ودلیل الجواز  
 مارواہ البوداؤد والترمدی والنسائی وابن حبان وقال صحیح الاسناد عن حدیث وقاص  
 رضی اللہ عنہ انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امراۃ ومن یدہا نوسی او حصا  
 تسبیح یہ فقال الا اخبرک بما ہو السیر علیک من ہذا او افضل فقال سبحان اللہ ما خلق فی السموات  
 وسبحان اللہ عدد ما خلق فی الارض وسبحان اللہ عدد ما بین ذالک وسبحان اللہ عدد ما ہو خالق  
 والحمد للہ مثل ذالک واللہ اعلم بالصواب والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ

سینہا عن ذالک وانما ارشدنا الی ما هو البسر وفضل ولو کان مکروعا لبین ذالک ولا تزد السجدة  
 علی مضمون ہذا الحدیث الا بغیر النوی فی خیط و مثل ذالک لا یظهر تاثرہ فی المنع۔ یعنی التبیح  
 رکھنے کے جواز کی دلیل یہ حدیث ہے جسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن حبان علی  
 عنہم نے اور اسکی سند کو صحیح بنایا ہے حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سات مین جو ایک عورت کے یہاں گیا وہ گھٹلیوں یا کنکریوں میں آگے  
 لیے اوپر سجان اللہ سبحان اللہ پڑھ رہی تھی آپ نے اسکو فرمایا کہ اس سے آسان یا فضل  
 بات مین تجکو بتا دوں پھر آپ نے اسکو سجان اللہ لاحول ولا قوۃ الا اللہ یا مثل ذالک تک  
 کلمات مین فرمادیئے ثامی علیہ الرحمہ اس حدیث کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کنکریوں یا  
 گھٹلیوں پر پڑ بٹھا کر وہ ہوتا تو ضرور آپ منع فرمادیتے مگر آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ اسطری  
 سے آسان بلکہ افضل طریقہ بتا دیا (اسو اسطری کے اسطری پڑھنے مین ایک بار پڑھنے سے  
 جس قدر مخلوق اللہ نے زمین آسمان مین اور اندرون کے درمیان مین پیدا کی ہے اور  
 پیدا کر کے کسبے گنتی کی مقدار ثواب ملجاتا ہے اور ویسی سجان اللہ سبحان اللہ عشر بھر  
 اگر کوئی پڑھے اس قدر گنتی پوری نہیں ہو سکتی اب فرمائیے کہ اگر کوئی انہیں کلمات کو ہزار گنت  
 بار گھٹلیوں پر یا کنکریوں پر خواہ جنوں پر یا التبیح کے دانوں پر پڑھے تو کس قدر ثواب ہوگا  
 پھر تحریر فرماتے ہیں کہ التبیح مین فقط تا کا بغرض جمع رہنے گھٹلیوں وغیرہ کے زائد ہوتا ہے  
 ورنہ وہی گھٹلیں مین جن پر پڑھنے کو حضور نے منع نہیں فرمایا اور ایسی زیادتی سے ممانعت نہیں  
 ثابت ہو سکتی۔ تو حضرت التبیح کے جواز پر توشامی علیہ الرحمہ کو اتنی تقریر اور بیان  
 کرنی پڑی۔ تیجا اور عرس اور ختم مین تو فقط گھٹلیوں پر یا جنوں پر یا کنکریوں پر جو خاص  
 وہی طریق ہے جسکو حضور نے دیکھا اور جانرز کہا بموجب دونوں حدیث اول مشکوۃ شریف  
 کے جمع ہو کر کلمہ طیبہ یا ر و د شریف وغیرہ پڑھتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر قتادہی عالمگیر  
 مین لکھا ہے۔ ولو اجتمعوا فی ذکر اللہ تعالیٰ والتبیح والتلیل یخفون والاخفاء فضل۔  
 یعنی لوگ ذکر اللہ اور سجان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھنے کو اکٹھے ہوں تو آہستہ پڑھنا افضل  
 ہے اور ہم اور ہمارے بعض احباب بے شک بعد نماز صبح یا عشا اکٹھے ہو کر بے شک جیسے

المؤمن طاعون آیا تھا برس روز سے اسی طریق پر نہایت استلزام کے ساتھ استغفار اور درود  
 شریف دو دو ہزار یا جس قدر ہو سکے ضرور پڑھتے ہیں چنانچہ بفضلہ تعالیٰ جن محلوں میں اسکا  
 استلزام رہا اور ہے بفضلہ تعالیٰ اب تک طاعون کا پتہ ہی نہیں۔ کیا آپ نے قرآن میں  
 نہیں پڑھا استغفار پڑھنے سے اسد وعدہ کرتا ہے کہ ہم سہنہ ہی برس اوین گے بے اولادوں کو  
 اولاد مفلسوں کو مال اور باغ اور نہرین ہی دین گے۔ اور منتخب میں ہے مسند امام احمد اور  
 مستدرک حاکم سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ استغفار کو ہر رنج و غم  
 کے واسطے موجب کشائش اور تہنگی سے رہائی کا سبب بنایا ہے اور استغفار کی برکت  
 جہان گمان نہو دوان سے اسد رزق دیتا ہے۔ اور ترمذی مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ  
 فرماتے تھے کہ میری امت کی واسطے اسد نے دو امن کی آیت نازل فرمائی ہیں۔ ماکان اسد  
 لیعذبہم وانت فیہم و ماکان اسد معذبہم یتغفرون۔ یعنی اسد فرماتا ہے کہ اسد کی یہ شان  
 نہیں ہے کہ تم ان میں موجود ہو اور عذاب آجاوے اور یہ شان ہی نہیں ہے کہ استغفار  
 پڑھتے ہوئے پر عذاب آجاوے۔ اور درود کی ادنیٰ فضیلت یہ ہے کہ درود پڑھتے ہی فرشتے  
 حضور میں رسول اسد صلی اسد علیہ وسلم کے درود کو پہنچا دیتے ہیں اور دلائل الخیرات اور  
 طہرائی کی حدیث مذکورہ سے آپ کو معلوم ہو ہی چکا کہ رسول اسد درود خوان کی آواز سنتے ہیں  
 اب فرمائیے جو شخص ایسی سنت سے منع کرے وہ آپ کے نزدیک کون ہے اور صحیحین اکثر چنے  
 جو منگوا لیتے ہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ اون میں گنہگار کی رقت نہیں پڑتی اسواسطے کہ  
 بعض روایات میں وارد ہوا ہے جو کوئی اپنے مردہ نو ساڑھے بارہ ہزار یا سو لاکھ یا چار  
 لاکھ کلموں کا ثواب بخش دے تو اسد اس مردے سے ہی عذاب اٹھالیا کرتا ہے۔ اور سارے  
 بارہ سو چنے ساڑھے بارہ ہزار ہو جلتے ہیں ورنہ چنے پر پڑھنے کو علیٰ ہذا تیسرے ہی دن کو  
 نہ کوئی فرض جانتا ہے نہ واجب بلکہ بہت جگہ دو سکر ہی دن پڑھ لیتے ہیں کہ لین گنہگار  
 قناعت کر لیتے ہیں۔ رہا اکٹھے ہو کر بہت آدمیوں کا ایک جگہ تلاوت قرآن کرنا اور اسکا  
 ثواب کسی میت کو خواہ وہ عام مومنوں میں سے ہو یا بزرگوں میں سے یہ تمام فقہائے کبار  
 حائز ہے اور مقلد کو فقہ کی مواہت کافی ہے بلکہ کتب فقہ میں تو قبر کے پاس ہی اکٹھے ہو کر

قرآن مجید پڑھنے کو جائز ہی نہیں مستحب لکھا ہے۔ قضاوی عالمگیری میں ہے و یستحب اذا قرأ من المیت  
ان یجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما یخیر جزو و یقسم لهم ما یتلون القرآن و یدعون للمیت  
کذا فی الجوهرة النيرة و قراءة القرآن عند القبر عند محمد لانکروہ و مشائخنا رحمهم اللہ اذ أخذوا بقول  
وہل یمنع و المختار انہ یمنع ہکذا فی المصنعات یعنی جو ہر نہیرہ میں ہے کہ جب میت کو دفن کر چکیں  
جتنی دیر میں اونٹ کو فوج کر کے اوسکا گوشت تقسیم کر دیا جاوے مستحب ہے کہ لوگ قبر کے پاس  
بیٹھے قرآن پڑھا کریں اور میت کے واسطے دعا مانگتے رہیں۔ اوصیضرات میں ہے کہ قبر کے پاس  
قرآن پڑھنا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی روایت کے مشائخ نے معمول یہ  
رکھا ہے اور فقہاء روایت بھی ہے کہ قبر کے پاس پڑھنے سے میت کو نفع پہونچتا ہے اور فصل  
الجنائز کسیری میں ہے و اختلف فی اجلاس القارین لیکر لواء عند القبر و المختار عدم الکراہۃ۔  
یعنی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے واسطے قرآن خوانوں کے بیٹھانے میں فقہاء کا اختلاف  
ہے مگر مختار روایت یہی ہے کہ مکروہ نہیں اور یہ اختلاف ہی پڑھنے والے کی نیت کے اعتبار  
سے معلوم ہوتا ہے چنانچہ قضاوے قاضیخان ہے و ان قرء القرآن عند القبر ان لوی بذلک  
ان یونسہم صوت القرآن فانه یقر فان لم یقصد ذلک فامر لعلہ یتعالی لیسبح القرآن حیث  
کانت یعنی قرآن قبر کے پاس اگر اس نیت سے پڑھے کہ آواز قرآن سے میت کو آرام پہونچے  
تو پڑھے ورنہ پھر خدا تو ہر جگہ سنتا ہے۔ مقصود یہ ہے کہ جہاں پڑھو گے وہاں سے میت  
کو ثواب پہونچا دے گا اور اگر اکھٹے ہو کر قرآن پڑھنے کی کسی روایت سے ممانعت ہی معلوم  
ہوتی ہے تو اوسکی علت فقہانے دو لکھی ہیں ایک یہ کہ سب آواز سے پڑھیں چنانچہ بحوالہ  
قنینہ قضاوے عالمگیری میں لکھا ہے۔ مکرہ للقوم ان یقرؤا القرآن حمله لتضمنہا ترک الاستماع  
والانصباب المامور بہا۔ یعنی اکھٹے ہو کر قوم کا قرآن پڑھنا اسوجہ سے مکروہ ہے کہ وقتے ان  
پڑھنے کے کان لگائیں اور چپا رہنے کا جو حکم ہے وہ فوت ہوتا ہے۔ دوسری وجہ  
یہ کہ کہانے کی عوض قرآن پڑھنے کو اکھٹے ہو کر قرآن پڑھیں سطرین پر اوس دعوت  
کو بھی مکروہ لکھا ہے اور قرآن پڑھنے کو بھی۔ چنانچہ کسیری میں ہے و فی فتاویٰ ہندی  
مکرہ اشخاصا الطعام فی الیوم و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الی القبر فی المواتم



واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن ومحج الصلحاء والقرآن المحترم أو قراءة سورة الاعوام والاخلال  
 والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الكل مكره۔ یعنی موت کے دن اور  
 بتیسرے دن اور بعد ہفتہ کے موت سے دعوت لیسنا اہل میت سے مکروہ ہے اور عرس وغیرہ  
 میں قبر کی طرف کہانا لیا جانا اور نیکون اور فاریون کا جمع ہونا ختم قرآن کے واسطے یا سورہ الاعام  
 یا اخلاص پڑھنے کے لئے اور قرآن کے پڑھنے کی عوض دعوت لیسنا یہی مکروہ ہے۔ خلا  
 یہ ہے۔ کہانے کے لئے قرآن پڑھنا اور دعوت لیسنا مکروہ ہے۔ یہاں سے ظاہر ہے  
 کہ اگر کوئی اللہ کے واسطے بغرض ثواب پہنچانے کہانیکے کہانا کہلاوے اور ہر اس واسطے  
 بعض کہانے والے اور بعض نہکانے والے اکٹھے ہو کر قرآن پڑھ کر ثواب بخش دیں۔ اور  
 اگر کہانے والے نہ آویں تو ان سے کچھ حاضر و غائب فراحت ہی نہ ہو تو کہانا کہانا اہل میت  
 کا مکروہ۔ نہ لوگوں کا اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنا۔ چنانچہ کبیری ہی میں عبارت مذکورہ کے آگے  
 علامہ حلبی تحریر فرماتے ہیں ولا تجلو عن نظر لانه لا دلیل علی الکراهۃ الا حدیث جریر بن عبد  
 المقدّم وانما يدل علی کراهۃ ذلک عند الموت فقط علی انه قد عارضه ما رواه الامام احمد  
 بسند صحیح والبوداؤد وعن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازہ فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی القبر یوصی الخافر  
 یقول اوسع من قبل راجلیہ اوسع من قبل راسہ فلما رجع استقبلہ اعمی لمراته فجار وجی  
 بالطعام فوضع یدہ ووضع القوم فاکلوا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولک لقسمة فی فیہ  
 ثم قال انی اجد لحم شاة اخذت بغیر ذن ابلیها فمخلت امرأۃ تقول یا رسول اللہ انی ارسلت  
 البقیع اشتري شاة فلم اجد فارسلت الی جاری قد اشتري شاة ان یرسل الی ہنہا فلم یجد  
 فارسلت الی امرأۃ فارسلت بہا الی فقال صلی اللہ علیہ وسلم اطعمیہا لا ساری فبدا یدل  
 علی اباحتہ صلی اہل المیت الطعام والدعوة الیہ۔ یعنی یہ جو عبارت مذکورہ ہے پہلے ابن ہمام  
 کا قول نقل کیا گیا ہے کہ یکرہ اتخاذ الضیافۃ من اہل المیت لانه شرع فی السرور لانی النحر  
 قالوا وہی بدعت مستقیمۃ لاروی عن جریر بن عبد اللہ النخعی قولہ نظر سے خالی نہیں ہے ہوا  
 کہ بجز حدیث جریر بن عبد اللہ کے اور کوئی دلیل کراہت کی نہیں اور وہ حدیث فقط موت کے

وں کی دعوت کی کراہت پر دلالت کرتی ہے مگر اوسکی بھی مخالف دوسری حدیث صحیح مستدام احمد ابو  
 ابو داؤد میں مروی ہے ایک انصاری فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ساتھ گئے تھے میں نے آپکو دیکھا کہ قبر کو دینے والے کو فرماتے تھے کہ یا نوؤن کی طرف سے  
 فراخ کرو میری طرف سے فراخ کرو۔ جب آپ لوٹے تو اوس میت کی طرف سے ایک بلاناہوا  
 آگیا آپ معہ قوم شریف نے گئے تو کہا ناسلے رکھ دیا گیا حضور نے جو کہا ناسلے شروع  
 کیا تو آپ کی مونہ میں لقمہ پھرنے لگا اور آپکے ساتھی کہاں لگے پہلے اپنے فرمایا یہ بغیر اجازت مالک  
 کے لی ہوئی بکری کا گوشت معلوم ہوتا ہے۔ جب اوس سے پوچھا گیا اوسنے عرض کیا کہ میں نے  
 بقیع سے منگوائی وہاں نہ ملی۔ پھر میرے پڑوسی نے ایک بکری خریدی تھی اوس سے خریدنا چاہا  
 تو وہ نہ ملا پھر اوس کی بیوی سے میں نے اوس بکری کو طلب کیا اوسنے پیچیدی آپ نے فرمایا کہ  
 کہ اب اس کہانے کو قیون کو کہلاؤ۔ یہ حدیث کھلی دلالت کرتی ہے کہ اہل میت کی دعوت  
 کرتی اور کہانے تیار کرنے کے جواز پر۔ بس۔ اور قبر تک پر اکھٹے ہو کر قرآن پڑھنے کی روایتیں  
 تو ہم نقل کر رہی چکے ہیں کہ جنسے قبر سے دور لوگوں کا اکھٹا ہو کر قرآن کا پڑھنا بلا اختلاف صراحتہ  
 جائز معلوم ہوتا ہے اور علاوہ اون کے اور بہت روایت ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری یہ ہی  
 میں ہے۔ وفی الحجندی امام یقیناً دکل عداء مع جماعۃ قرارہ آیت الکرسی و آخر البقرة و نحوہا  
جہر الا باس بہ والا فضل الاخفاء کذا فی النفیہ۔ یعنی حجندی اور قسبیہ میں ہے کہ بعد نماز  
 صبح جماعت کے ساتھ آیت الکرسی اور آخر سورہ بقرہ وغیرہ آواز سے پڑھنے کی اگر امام کو عادت  
 ہو کچھ ڈر نہیں۔ مگر افضل یہ ہے کہ امام وغیرہ سب لوگ پڑھیں اور آیت کریمہ اذا قرأ القرآن  
 فاستمعوا له کی نسبت جمہور صحابہ فرماتے ہیں کہ ہمارا قرار ہے کہ نماز میں مخصوص ہے چنانچہ  
 مفہم میں ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں اور بعض روایت سے جو ثابت ہے کہ خطبہ کے بارہ  
 میں نازل ہوئی تھی اس میں مفسرین معتبر کلام کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم و علم اتم و احکم

تمام شد

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ العلی الاعلیٰ والصلوٰۃ والسلام علی جمیعہ جامع فضائل الانبیاء - وعلیٰ آلہ وصحبہ البرۃ الماتقیاء ۴۴  
 اما بعد آئمہ وعاصی ابو محمد محمد ویدار علی الرضوی مخفی المجددی تمام مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ  
 خاکسار تالیف رسالہ ہدایۃ الطريق سے فارغ ہوا ہوں تھا کہ ادھر ایک رسالہ بظاہر مسلمانوں کو باہم اتفاق  
 پیدا کرینکا نشان اچھٹیت میں اختلاف تازہ پیدا کرینکا سامان بھی یہ سارے مسلمانوں کے نظر سے گذرا۔ خلاصہ سارے  
 رسالہ کا یہ تھا کہ احمدی اہل قرآن حنفی شافعی وغیرہ امتیازی نام رکھنے والے سراسر مخالف قرآن اسوۃ  
 کہ قرآن میں تو اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں کا نام مسلمان ہی رکھا ہے۔ آیہ کریمہ ہو سیکم المسلمین اس امر کی حکایت  
 دلیل ہے کہ اس وقت مسلمان ہی ہوسکتے ہیں ورنہ یہ سارے اسی فکر میں رہتے ہیں  
 کہ محمدی مسلمانوں میں داخل ہوں یا حنفیون نہیں شافعیون نہیں یا مالکیون نہیں۔ اودہریہ آواز سیرت افرا  
 کان میں بھی کہ محمدی یہی کہتے ہیں کہ امام اعظم رحمہ اللہ کو کل سترہ حدیثیں پہونچی تھیں چنانچہ ابن خلدون جسیا  
 مورخ اس امر کو لکھ رہا ہے لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اگرچہ ان سب امور کی مفصل جواب رسالہ ہدایۃ  
 میں پوری طور سے گذر چکے ہیں اور معیار سچے قرآن کے یہ دونوں کی ہی قرآن ہی سے بلاتا واپس اور تقلید  
 کسی خاصہ سر کے خالص ترجمہ قرآن ہی سے بتا دی گئی ہے مگر ایسی نقشہ مفصل بھی ضمیمہ رسالہ کر دیا جائے  
 جس سے ہر خاص و عام کو معلوم ہو جاوے کہ یہ چاروں امام خصوصاً امام اعظم رحمہ اللہ اتنے بڑے محدث تھے  
 کہ یہ سب محدث اوہنیں میں سے کسی ایک کے مقلد ہیں اور علم تشدد میں تو یہ سارے محدث اوہنیں کے شاگرد  
 اور ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں اور یہ چاروں امام وہ ہیں کہ علم دین کے جامع ہونے کے نسبت جو جو  
 پیشینگان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھیں ان کے مصداق باتفاق علماء دین حتیٰ امین  
 یہی ہونے کے ہیں اور ان سب میں سے امام اعظم رحمہ اللہ تو تابعی ہونے کی بزرگی کے ساتھ ہی محدث ہیں  
 اور حدیث صحیح میں آیا ہے عن عمر ابن حصین قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر اناس  
 قرنی ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم ثلاثہم نبی قوم بعدہم یشتمونہو یحجون الیمن لعیطون الشہادۃ قبل ان  
 یسلکوا بارواہ الترمذی یعنی ترمذی شریف میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 تھے کہ زیادہ بہتر آدمی میرے زمانے کے ہیں پہر چاروں سے نزدیک ہوں گے پہر چاروں کے زمانے کے نزدیک ہوں گے

اور غضب ہوا کہ  
 خود مصنف سارا  
 ظاہر کیا ہے کہ  
 وہ بھی علمائے  
 نام رکھنے والے  
 سے اس واسطے  
 بیان کرتے ہیں  
 فرقہ کے  
 جہت تقلید کی  
 کہ جو سب حقیقت  
 میں ایک ہیں  
 اور یہی فرقہ  
 امام حنفی  
 حنفی حنفی  
 حنفی کہلاتے  
 حنفی ہیں  
 حنفی کا نام  
 نہ لیا اس کا نام  
 اچھا کر کے کر  
 کر دیا اس  
 غرض اللہ  
 ولوالدہ  
 ۱۲  
 ۱۲  
 ۱۲

پہر چارون سے نزدیک ہون گے تین بار پہر مٹا ہونے کو دوست رکھنے لگیں گے یعنی دین بنے فکر ہے ہو جاو  
 گو ابی طلب کیے جانے سے پہلے گو ابی کو موجود ہوں گے۔ اور صاحب رسالہ کا مکالمہ مسلمان کی خدمت  
 میں فقط اتنا عرض کر دیا جاوے کہ جمہور مسلمانوں کے جنکا نام صغیثا فعی مالکی حبیلی بموجب وجہ مذکور  
 رسالہ ہدایۃ الطريق ہے پیروی چھوڑنا ہی مسلمانوں میں سے اتفاق کہونے اور اختلاف ڈالنے کا  
 پورا ذریعہ ہے چنانچہ جمہور مسلمانوں کی مخالفت ہی نے آپ کو یہ دن دکھایا کہ بے سوچے سمجھے مضمون  
 کلام اللہ اور منشا حدیثوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کہہ بیٹھے کہ سب مسلمانوں کو  
 لازم ہے کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھیں اور یہ نہ سمجھا کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھنے کا ارشاد  
 اُن کو ہوتا ہے جنکو ایمان کی ہوا ہی نہ لگی تھی چنانچہ آخر سورہ حجرات میں ہے۔ وقالت الاعراب  
 آمنا قل لم تؤمنوا لیکن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم۔ یعنی اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان  
 بن گئے اے ہمارے حبیب کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے۔ مان یوں کہو کہ ہم مسلمان ہو گئے ورنہ تمہارے  
 دل میں ہرگز ایمان نہیں داخل ہوا فقط یہ ارشاد واسطے ہوا ہے کہ مسلمان شریعت کے  
 ظاہر طور سے پیروی کرنے والے کو کہتے ہیں۔ اب اگر وہ دل سے پیرو شریعت کا ہے اور  
 تمام شریعت کو نصیحتنا حق ہی جانتا ہے مومن مسلمان ہے اور اگر ظاہر داری سے پیروی کرتا  
 ہے اور دل میں یقین نہیں رکھتا وہ فقط مسلمان ہے۔ اور اب ان نقشتوں سے آپ کو  
 خوب معلوم ہو جاوے گا کہ مومن مسلمان جتنے گزرے اور ہیں وہ ہمیشہ سے بڑی جماعت  
 اہل اسلام کے پیرو رہے ہیں اور غیر محبت کے واسطے خواہ مخواہ یا محدث انہیں چارون اماموں سے  
 کسی ایک امام کے پیروی کو ذریعہ خدا و رسول کی پیروی کا سمجھتے چلے آئے ہیں چنانچہ بڑے بڑے اولیاء  
 کبار اور محدثوں کا مقلد ہونا وغیرہ سب ان نقشتوں سے ظاہر ہیں۔ نمونہ نام اُن اولیاء اللہ کا جو  
 مقلد امام اعظم رحمہ اللہ گزرے ہیں۔ (نقشہ مذکور دیکھو صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴)

۱۔ چنانچہ دیکھو کہ اہل ندوہ نے بھی بغرض ایک کر دکھانے اُن ستر اور چند فرقہ کے کہ جن کا ایک ہونا  
 بموجب پیشین گوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محال تھا اس قسم کا خیال محال کیا تھا آخر کار  
 اُسکا یہی نتیجہ ہوا کہ ایک گروہ مشترک اور نیکیا اور سمجھ دار عالم مثل مولانا محمد حسن صاحب کا پوری مرحوم  
 وغیرہ اُس کے پیچھے پر نظر ڈال کر اُس سے جدا ہو گئی وجہ یہ ہے کہ بموجب احادیث صحیحہ پہلے تشریف  
 لائے حضرت امام مہدی کے جن بہتر فرقہ کا ہونا اور جن واقعات کا وقوع ضروری ہے اُن کے ایک  
 ہو جانے کا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں کا میثا نا ہے ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ۔







آپ رہا یہ امر کہ امام اعظم رحمہ اللہ جب اتنے بڑے محدث تھے کہ یہ تمام محدث اور امام علاوہ فقہائے کبار کے علم حدیث میں ہی اوہنیں کے شاگرد و نکتے شاگرد ہیں تو اسکی کیا وجہ ہے کہ ان کے مثل بخاری اور مسلم کوئی بھی کتاب حدیث کی منقول نہیں پائی جاتی اور یہ محدث اپنی کسی کتاب میں ایک دو حدیث ہی امام سے روایت نہیں کرتے اور ابن خلدونؒ امام کی نسبت ایسا کیوں لکھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ علامہ بن عقیلانی ہی الساری مقدمہ صحیح بخاری میں تحریر کرتے ہیں کہ منجملہ وجوہات مذکورہ کتب معتبرہ ایک وجہ یہ ہے کہ قرن اول اور شروع قرن تابعیوں میں اکثر اہل اسلام لکھنا کم جانتے تھے اور حافظے قوی کہتے تھے۔ اور وہ جو مسلمین یافین میں رہے کہ خوف غمگین ہو جانے قرآن کے ساتھ احادیث کی۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے حدیثوں کے لکھنے سے منع فرمادیا تھا اوس میں ہی کا کسب قدر لوگوں کے دلوں میں اثر باقی رہتا لہذا نہ کسی صحابی نے کوئی کتاب حدیث پورے طور سے مرتب کی نہ کسی امام نے ان چاروں اماموں میں سے۔ اور یہ جو مسندین مشہور ہیں جیسے مسند امام ابو حنیفہؒ مسند امام شافعیؒ مسند امام مالکؒ میں ہے کہ یہ عینہ ویسی ہی مسندین ہیں جیسے مسندین صحابہ کرام کی مسند امام احمد صلیب رضی وغیرہ میں ہیں پہلی لوگوں کو جس قدر حدیثیں حضرت ابو بکر رضی سے پہنچی انکو ایک جگہ جمع کر کے ضبط فرمایا اور انہوں نے ان کا مسند ابو بکرؓ مسند عمرؓ نام رکھ دیا اسطرح ان اماموں کے شاگردان شاگرد اور شاگردان نے انکی حدیثوں کو جس قدر انکو ملیں ایک جگہ جمع کر کے مسند امام ابو حنیفہؒ نام رکھ دیا چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیثوں کو جنہوں نے مرتب کیا ہے وہ پندرہ امام معتبر ہیں لہذا آپ کے مسندین ہی پندرہ ہی مشہور ہیں اور آج تک منقول چلی آتی ہیں اور مسند امام شافعی رحمہ اللہ آپ کے شاگرد ربیع ابن سلیمان کی مرتب کی ہوئی ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے بغرض منتخب کر کے اور ترتیب دینے کی اول دسہزار حدیثوں کو جمع کیا تھا پھر ان سے منتخب کرتے رہے اور شاگردین کے علیحدہ جمع کرتے رہے لہذا موطا کے مختلف نسخے پہل گئے اور آپ سب کو ایک جگہ جمع نہ کر سکے اور وہ موطا اسی شاگرد کے نام سے نامزد ہو گئی چنانچہ مولف نسخے موطا مشہور

۱۵ واضح ہو کہ جو لوگ فن فصاحت و بلاغت سے پوری واقفیت رکھتے تھے ان سے تو یہ خبر قطعاً محال ہے مگر چونکہ اطراف سے غبی بدوی بھی آتے جاتے رہتے تھے غالباً ان کے واسطے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ کبھی وہ حدیث اور قرآن دونوں کو لکھ لے جاویں اور سب کا قرآن سمجھ لیں۔ ۱۰۔ ۱۱۔ امر واجب اختلاف ہو جاوے۔ ۱۲۔ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ ۱۳۔



اور سب پر طایفین حدیثین باہم کم اور زیادہ ہی پائی جاتی ہیں گو زیادہ اختلاف نہیں ہے۔ منجملہ اول کے ایک موطا امام محمد رحمہ اللہ ہی ہے کہ جس میں بعض بعض حدیثیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہیں البتہ فقہ یحییٰ بن یحییٰ اندلسی امام مالک رحمہ اللہ کے نام سے مشہور ہے اور امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند کو اگرچہ خود جمع کیا تھا مگر لکھا کہ ایک صاحبزادے اور ابو بکر قطعی آپ کے ثروت کے جس قدر حدیثیں آپ سے علاوہ مسند مذکور کے سنی ہیں ان کو بھی اوس میں داخل کر دیا۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ صحیح حدیث چونکہ ثابت ہے کہ فقہیہ کامزنیہ فقط زیادہ حدیثوں کی روایت کرنے والوں سے زیادہ ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ فقہ کی طرف لیجئے قرآن سے حدیثوں سے اون مسکون کے نکالنے کی طرف جن تک ہر ایک فقہیہ ہی نہ پہنچ سکے زیادہ مشغول رہے ورنہ آپ کے چار ہزار تو فقط تابعی علم حدیث کے استاد ہیں حیا نچہ خیر الشان میں ہے انہ اخذ عن اربعة آلاف شیخ من الائمة التابعین وغیرہم ومن ثم ذکرہ الذہبی وغیرہ فی طبقات الحفاظ من الحدیث

سلسلہ جناب مسند امام شافعی داخل بھی مسند امام احمد سنن ترمذی اور ابوداؤد ابن ماجہ اور دارمی میں ہے حضرت ہارون بن مسعود اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے انفرادہ عنہم مع مقالی محققا ۱۰۷۲ھ قریب مائت فقہ غیر فقہیہ و رب حامل فقہا من ہذا فقہ منہ۔ یعنی ترقی یافتہ رکبوا اللہ اوس مادہ کو جس نے میری بات کو منکر یا کد کیا اور دوسروں کو پوچھا دیا اسو اسطیکہ فقہ کے انہا کو کہہ دیجئے کہ میں نے خود فقہیہ مجاہد اور محمد بن ہریرہ سے اور ہیکہ ایسے میں کہ وہ فقہ کی بات لیجئے سچو کہ بات اوس شخص سے پوچھا دیتے ہیں جو اوس سے زیادہ سمجھدار ہو بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک فضیلت فقہ کو ہے چنانچہ دوسری حدیث مرویہ مشکوٰۃ میں ہے کہ تو امام جہالت میں بہتر سمجھے جاتے تھے بعد ازاں کہ یہی بہتری سمجھے جاوین گے جو وقت کہ وہ فقہیہ ہوں مطلب یہ ہے کہ فقہاء سے کم تو مشریفوں فضیلت حاصل کو لیتا ہے اسو اسطے مجبور متقدمین فرماتے ہیں کہ زیادہ حدیث روایت کرنے سے فقہاء حاصل کرنا بہتر ہے۔ خیرات الحسان میں ہے الذی علیہ فقیہا و جماعۃ المسلمین و علما اہل دم الاکثر من الحدیث بدون لفقہ و تدبیر و قال ابن شبر مقل الرقا لفقہ یعنی زیادہ حدیث نہ بیان کرنا کہ تو فقہیہ بنجاوے لیجئے فیکسا کا مہنہ حدیثین روایت کرنا نہیں ہے لہذا جماعت مسلمانوں کے عالم اور فقہاء فقہاء کے زیادہ حدیث روایت کرنے کو اچھا نہیں جانتے۔ فقہ تو بہت ذکر کر دیتے ہیں کہ جیسا کہ مہیہ آئندہ سے ظاہر ہے۔ ادما م ترمذی رحمہ اللہ سنن ترمذی کے صفحہ ۱۲۱ میں حدیث ام عطیہ کے متعلق مختلف قول امام شافعی امام مالک رحمہما اللہ کی نقل کر کے فرماتے ہیں کذا قال الفقہاء و جماعۃ علما علی الحدیث یعنی فقہاء اس حدیث کے متعلق ایسا ہی فرماتے ہیں اور حدیث کے معنوں کو وہی خوب جانتے ہیں اور حضرت عائشہ کا فقہ جو آپ کی کمال فقہاء اور حدیث والی ہر دال سے ہر راۃ الطریق میں گذرے خلاصہ یہ ہے فقہ تو آپ اتنے بڑے تھے کہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں اناس عیال علی فقہ الی حنیفہ یعنی باعتبار فقہاء امام اعظم رحمہ اللہ کے سب بال بچے ہیں ۱۲ منہ عظیم اللہ ولوالدہ۔

یعنی تابعین میں سے جو امام کہنے چاہتے تھے ایسے چار ہزار تابعین سے امام اعظم رحمہ اللہ نے علم حدیث حاصل کیا تھا اسو اسطے امام کی ایک موطا حدیث کے طبقہ میں گنا ہے اور جس کسی نے لکھا ہے کہ آپ کو فن حدیث میں کم داخل ہوا اسکا باعث حدیث یا اسکی حقیقات کی مستحقی ہے ورنہ تا نہ بشمار مسکون کا ایسے طریق پر قرآن حدیث سے نکالنا کہ کوئی نہ کہہ سکتا ہے اور یہ سب پہلے اس قول کی سب سے مگر چونکہ آپ اطراف مشغول رہے ظاہر میں آپ سے حدیث مشہور نہ ہوئی بسطرت بویضغولی کے مصلحت سے مسلمانوں میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر سے زیادہ حدیث مشہور نہ ہوئی بخلاف ادنی مرتبہ کے صحابہ کے کہ ان سے بہت حدیثیں منقول ہیں ایسے جس قدر حدیثیں منقول ہیں



یعنی اس نے مجھ کو اس بزرگی کے ساتھ مخصوص کیا ہے کہ میرا کلام مختصر ہوتا ہے اور بہت سے معانی اور مطالب اس میں جمع ہوتے ہیں بسبب حاصل ہونے قوت کا ملہ حفظ کے امام اعظم رحمہ اللہ جب تک لکھتے تھے طوری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ ہو جاوے۔ اور یہ بات پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جاوے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو زبان معجز بیان سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلے تھے کسی حدیث کو فقط معانی حدیث کے یاد رہنے کے بہرہ و نہ پر خود روایت کرنا جائز سمجھتے تھے نہ جیتیک اس طریق پر یاد نہ ہو دوسرے کو اجازت اپنی روایت کرنے کی دیتے تھے بخلاف دوسرے مجتہدین اور محدثین کے کہ وہ بالمعنی روایت جائز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود امام کے شاگردوں کے شاگرد ہونے کے جو محدث اپنے میں امام کی شرط کے موافق قوت حافظہ نہیں پاتے امام سے روایت نہیں کرتے ورنہ امام محمد اور امام ابیوسف رحمہما اللہ جس قدر حدیثوں کو بموجب شرط امام پاتے ہیں موطا اور آثار وغیرہ میں روایت کرتے ہی ہیں۔ پھر اتنے معتبر لوگوں کے مقابلے میں ابن خلدون کا قول سوائے دشمن امام دین کے کس عاقل کے نزدیک معتبر ہو سکتا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ انصوری اللامع فی عیوان القرن التاسع میں ابن خلدون کے حال میں تحریر فرماتے ہیں ولم یکن ماہراً بالعلوم الشرعیۃ یعنی ابن خلدون شریعت کے علموں میں

۱۵ چنانچہ بخاری اور مسلم شریف سے صاحب مشکوٰۃ نقل فرماتے ہیں عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یبث بجوامع الکلم۔ یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جامع کلموں کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے اعطیت جوامع الکلم یعنی میں جامع کلمات دیا گیا ہوں۔ اور مدارج النبوت میں ہے کہ مراو بجوامع الکلم کلمات است درغایت اختصار کہ متضمن معانی کثیرہ اور علما بعضے ازان کلمات را بر حسب وسع طاقت خود فراہم آورده اند و کتب و دفاتر خود را بدان موثق و مزین ساختہ اند الی آخرہ۔ اس قسم کی حدیثیں نقل کر کے بعد ایک صفحہ کے مولانا عہد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اسی مدارج میں تحریر فرماتے ہیں۔ و مرہر کے را شرعے و بیانے است اگر ذکر کنند با فاتر و رنگبج۔ یعنی آپ کے جوامع الکلم کی اگر شرح کی جاوے

۱۶ دفترون میں نہ بیاوے ۱۲۰ غفرلہ والہدیہ۔ چنانچہ غیرات احسان میں ۱۱۸

مبارت نہیں رکھتا تھا اندر نیصورت قرآن اور حدیث کے پیروی کے مدعیوں سے اسباب میں ابن  
 خلدون جیسے کی پیروی کرنا اور امام جیسے مجتہد محدث کی تقلید کو بدعت کہنا بجز نقصان  
 ایمان اور کیا کہا جاوے حالانکہ تاریخ ابن خلدون کو جو فقط مصر میں جمہی ہے میں نے جس زمانہ  
 میں اوسکا فارسی ترجمہ کیا تھا دیکھا ہے ایسی غلط جہی ہے کہ سیکڑوں جگہ اٹک ایک سطر لکھی  
 ہے اور اوسکی سفیدی چوڑی گئی ہے اور عبارت ادسکی بہت مختصر ہے اگر جگہ مصنف نے  
 ضمیر وں ہی سے کام لیا ہے لہذا ترجمہ بہت جگہ اگلے پچھلے مضمون کو ملا کر اکل ہی سے کیا جاتا  
 تھا۔ اندر نیصورت کما عجب ہے کہ مقصود ابن خلدون یہ ہو کہ صحابہ کرام سے امام فقط سترہ  
 حدیثیں روایت کرتے ہیں اور غلطی کا تب سے لفظ صحابہ رہ گیا ہو۔ چنانچہ یہ مضمون اور یہی  
 بہت سے علماء متبر سے منقول ہے۔ درختار میں ہے کہ علامہ شمس الدین محمد ابوالنصر بن عربشاہ  
 اپنی کتاب جواہر العقائد میں تخریر فرماتے ہیں ثمانیۃ من الصحابة ممن روى عنهم الامام اعظم  
 رحمہ اللہ یعنی جسے امام اعظم رحمہ اللہ نے حدیثیں روایت کی ہیں وہ آٹھ صحابہ ہیں۔  
 انس بن مالک۔ جابر بن عبد اللہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی۔ ابوالفضل عامر۔ ابن انس۔ واثلہ ابن  
 اسقع۔ عبد اللہ بن حارث بن جز۔ عائشہ بنت عبد ربہ اور شامی میں ہے کہ بہت طریقوں  
 سے ثابت ہے کہ حضرت انس سے آپ میں حدیثیں روایت فرماتے تھے اور اس میں بعض محدثوں کا  
 کلام نقل فرماتے ہیں کہ علامہ تاش کبری نے آپ کی حدیثیں شتی کی نسبت صحابہ کرام سے بہت سی  
 روایتیں نقل کی ہیں اور محدثوں کا قاعدہ مسلم ہے کہ ثبوت کی روایت کو نفی کی روایت پر مقدم  
 رکھتے ہیں اور دو حدیثیں حضرت واثلہ ابن اسقع سے پہر بعد شرح اور بسط حالات آہوں صحابہ  
 کے آخرین تخریر فرماتے ہیں کہ چار صحابہ کرام و میں کہ اون سے ہی آپ کا حدیث روایت کرنا منقول  
 ہے شمس بن سعد۔ شائب ابن یزید۔ عبد اللہ بن لبر۔ محمود بن الربیع۔ اور چار صحابہ  
 سے آپ کی ملاقات کرنی اور اون سے حدیثیں روایت کر نیکی تو اپنی تاریخ میں علامہ ابن خلکان  
 رحمہ اللہ ہی نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں وادرك ابو حنیفہ رابعۃ من الصحابة واخلد  
 عنهم واصحابه ليقولون انه لقي جماعة من الصحابة ولم يثبت ذاك عند اهل النقل وذكر الخطيب  
 فی تاریخہ اندر امی انس بن مالک رضی اللہ عنہ واخلد الفقه عن حماد بن سليمان وسمع

عطاء بن ابی رباح یضہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے چار صحابہ کو پایا اور ان سے حدیثیں ہی حاصل  
 کیں اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت سے انہوں نے ملاقات کی مگر یہ بات اہل  
 نقل کے نزدیک ثبوت کو نہیں پہنچی اور خطیب اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ امام نے حضرت انس  
 رضی اللہ عنہ کو دیکھا تھا اور فقہ حضرت حماد سے حاصل کیا۔ اور عطاء ابن ابی رباح سے حدیثیں  
 سنیں۔ اسکے بعد علم حدیث میں آپ کے استادوں اور شاگردوں کے بہت نام لکھے ہیں بہرچہ صحابہ  
 کرام کو دیکھنا میں آپ کی نسبت کسی کو کلام نہیں لہذا باتفاق جمہور آپ کا تابعی خیر القرون سے  
 ہونا ثابت۔ چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب نے معیار احمیٰ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی  
 آپ کا تابعی ہونا ظاہر۔ مان یہ جو لکھا ہے کہ آپ کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ سے یہی آپ نے  
 حدیثیں سنیں مگر یہ امر اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں محدثین سے آپ کے اصحاب کے  
 مقابلہ میں اصحاب نقل کے نزدیک ثابت نہونے کو حجت پکڑنا بہت بعید معلوم ہوتا ہے اس واسطے  
 کہ محدثین کا تو یہ قول ہے کہ گہر والوں کے مقابلے میں باہر والوں کا زیادہ اعتبار نہیں  
 ہوتا گہر والے گہر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں پہر اصحاب امام جو امام کے گہر والے  
 ہیں ان کے مقابلے میں اہل نقل کے نزدیک ثبوت نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ ابو داؤد  
 شروع صفحہ ۳۰۲ جلد اول سنن ابو داؤد مطبوعہ مطبع محمدی میں حدیث عبد اللہ بن  
 یزید بن رکانہ کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ابن جریر جو ابن عباس سے رکانہ کے تین تلاق  
 دینے کی روایت نقل کرتے ہیں اور عبد اللہ رکانہ کے پوتے ایک طلاق کی روایت عبد اللہ  
 کی روایت بہ نسبت ابن جریر کی روایت کے زیادہ صحیح ہے اس واسطے کہ عبد اللہ  
 حضرت رکانہ کے گہر کے آدمی ہیں اور گہر والے گہر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں  
 فقط واللہ اعلم و علمہ ا حکم ۛ ۛ

تمام شد

# غلطنامہ کتاب ہدایت الطرق فی بیان التقید والتحقق

| صحیح          | غلط         | ۲  | ۳   | صحیح      | غلط     | ۲  | ۳  | صحیح         | غلط          | ۲  | ۳  |
|---------------|-------------|----|-----|-----------|---------|----|----|--------------|--------------|----|----|
| کی            | کیجے        | ۵  | ۸۱  | پہر       | پہرے    | ۹  | ۳۹ | و حلال       | و حلال       | ۱۲ | ۲۱ |
| آپ            | آپ          | ۱۲ | ۸۱  | لمن       | من      | ۸  | ۴۱ | اسی          | اسی          | ۱۴ | ۲۲ |
| عام           | عام         | ۱۹ | ۸۵  | مخالفت    | تالف    | ۷  | ۴۳ | کیدبست و نیم | کیدبست و نیم | ۱  | ۲۳ |
| سرد           | سرد         | ۲۳ | ۸۵  | کل        | کل کل   | ۲۲ | ۴۳ | داؤد         | داؤد         | ۱  | ۲۴ |
| سہ            | سہ          | ۶  | ۸۷  | مختلف     | مختلف   | ۷  | ۴۴ | آبائنا       | آبائنا       | ۱۵ | ۵  |
| واہنیا        | ورواہنیا    | ۱۲ | ۸۷  | التانی    | التانی  | ۳  | ۴۵ | یاب وادون    | یاب وادون    | ۲۲ | ۵  |
| تو            | نو          | ۱۳ | ۸۸  | تحریری ہے | تحریری  | ۱  | ۴۷ | اضطرابات     | اضطرابات     | ۱۰ | ۷  |
| کون           | لون         | ۲  | ۹۰  | کیا       | کیا کم  | ۲۲ | ۴۷ | ہوتی         | ہوتی         | ۶  | ۱۲ |
| شاگردوں کا    | شاگردوں     | ۱۸ | ۹۲  | بنالذہ    | بنالذہ  | ۱۶ | ۴۸ | او قضا       | او قضا       | ۱۶ | ۲۷ |
| مذکورہ        | مذکورہ      | ۷  | ۹۶  | مشہور     | مشہور   | ۲۳ | ۵۲ | ہمیر عذاب    | ہمیر عذاب    | ۱۸ | ۱۳ |
| کبری          | کبری        | ۱۳ | ۹۶  | لیٹی      | لیٹی    | ۱  | ۵۶ | جامع         | جامع         | ۳  | ۱۵ |
| مع            | مع          | ۱۹ | ۹۶  | نقتیلا    | نقتیلا  | ۷  | ۵۶ | معتبرین      | معتبرین      | ۲۳ | ۱۵ |
| اعتبار        | اعتبار      | ۳  | ۹۹  | وجہا      | وجہا    | ۱۷ | ۵۸ | طعمہ         | طعمہ         | ۱۵ | ۱۹ |
| ذریعے سے      | ذریعے       | ۱۱ | ۱۰۰ | مسلم      | مسلم    | ۷  | ۵۹ | رجا و نیکی   | رجا و نیکی   | ۶  | ۲۰ |
| خلق           | خلق         | ۵  | ۱۰۷ | ما سفر تم | ما سفر  | ۲۲ | ۵۹ | المذہب       | المذہب       | ۹  | ۲۲ |
| ما متعہا      | مینا        | ۱  | ۱۰۵ | اسفر تم   | اسفر تم | ۲۳ | ۵۹ | ہے           | ہے           | ۷  | ۲۴ |
| نے نقل کیا ہے | نے          | ۲  | ۱۰۵ | مسجد      | مسجد    | ۱۵ | ۶۰ | تقلید        | تقلید        | ۹  | ۲۶ |
| بتایا ہے      | بتایا ہے    | ۲  | ۱۰۵ | فرما      | فرما    | ۱۲ | ۶۱ | مصطلح        | مصطلح        | ۹  | ۳۱ |
| ہو کر صبیحہ   | ہو کر صبیحہ | ۲۳ | ۱۰۵ | صفحہ ۵    | صفحہ    | ۱۸ | ۶۲ | مرنے         | مرنے         | ۱۷ | ۳۱ |
| مین           | مین ہے      | ۵  | ۱۰۶ | و آناہ    | و آناہ  | ۱۹ | ۶۵ | ربنا         | ربنا         | ۱۲ | ۳۳ |
| برکت سے       | برکت        | ۷  | ۱۰۶ | بجھکتے    | بجھکتے  | ۱۳ | ۶۷ | نسبت         | نسبت         | ۱۳ | ۳۳ |
| مین           | مروی        | ۸  | ۱۰۶ | تیری      | تیری    | ۳۰ | ۶۹ | سموت         | سموت         | ۷  | ۳۴ |
| ابو اسحق      | ابو موسیٰ   | ۸  | ۱۰۶ | پینے کی   | پینے کی | ۱۲ | ۶۹ | کا نین       | کا نین       | ۳  | ۳۶ |
| معدہم و ہم    | معدہم       | ۱۰ | ۱۰۶ | اختیار    | اختیار  | ۲  | ۷۱ | ہو کہین جو   | ہو کہین جو   | ۳  | ۳۶ |
| ہوؤں پر       | ہوئے پر     | ۱۲ | ۱۰۶ | یرید      | یرید    | ۲۲ | ۷۴ | مشہر         | مشہر         | ۲۳ | ۳۶ |
| خوان          | نورن        | ۱۲ | ۱۰۶ | چیز       | حیر     | ۹  | ۸۰ | عذر          | عذر          | ۱۷ | ۳۷ |
|               |             |    |     |           |         |    |    | اور استجاب   | استجاب       | ۱۰ | ۳۸ |
|               |             |    |     |           |         |    |    | لبرائت منہ   | لبرائت منہ   | ۱  | ۳۹ |

| صفحہ | غلط | صحیح       | صفحہ | غلط | صحیح        |
|------|-----|------------|------|-----|-------------|
| ۱۰۶  | ۲۰  | کھیلین     | ۱۰۶  | ۶   | بہرنے       |
| ۱۰۷  | ۲   | انفراغ     | ۱۰۷  | ۱۱  | کرتی        |
| ۱۰۷  | ۲   | بخمر       | ۱۰۷  | ۱۲  | تقباد       |
| ۱۰۷  | ۲   | کرچکین     | ۱۰۷  | ۱۸  | قرارت کے    |
| ۱۰۷  | ۷   | کے         | ۱۱۰  | ۱۳  | خالص        |
| ۱۰۷  | ۸   | ہی         | ۱۱۰  | ۱۹  | یحیون       |
| ۱۰۷  | ۱۳  | ہے         | ۱۱۵  | ۲۳  | لیے         |
| ۱۰۷  | ۱۸  | حملہ       | ۱۱۶  | ۴   | حدیثیں      |
| ۱۰۷  | ۱۹  | والا انصاف | ۱۱۶  | ۱۱  | مقاتلی فقہا |
| ۱۰۸  | ۱۱  | جزیر       | ۱۱۶  | ۱۲  | بدے         |
| ۱۰۸  | ۱۲  | رواہ       | ۱۱۶  | ۱۵  | جو          |
| ۱۰۸  | ۱۶  | یلوک       | ۱۱۶  | ۱۸  | دوم         |
| ۱۰۸  | ۱۷  | فسلت       | ۱۱۶  | ۱۹  | لنقہ        |
| ۱۰۸  | ۱۹  | فہذا       | ۱۱۶  | ۲۱  | منہیہ       |
| ۱۰۸  | ۲۲  | لا         | ۱۱۷  | ۳   | اشتعالہ     |
| ۱۰۹  | ۴   | میت        | ۱۱۷  | ۲۱  | لغف         |
|      |     |            |      |     | نعرف        |

واضح ہو کہ  
نقشہ صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ کو  
ایک نشہ تصور فرماوین  
اور نسب نامہ اما بین بعد  
نام ہر درس کے صفحہ ۱۱۳  
بین بہرام نام سے  
ملاحظہ کریں۔

## اعلان

ہر خاص و عام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ کتاب ہدایت الطرق فی بیان التقلید و التحقیق کے جملہ حقوق تصنیف و تالیف ہمیشہ کے لیے مشترکہ نام محفوظ ہیں اور مشترکہ نام بوجوب قانون بستم شدہ درج فہرست رجسٹری گورنمنٹ انڈیا بھی کرا دیا ہے۔ لہذا بعد امت حملہ تاجران کتب و اہل مطابع وغیرہ التماس کی جاتی ہے کہ کوئی اس کتاب کے جز یا کل کے چھاپنے کے مجاز نہیں۔ جب تک کہ میرٹھی اجازت حاصل نہ کر لیں۔ ہاں جس قدر جلدین مطلوب ہوں وہ مشترکہ نام سے طلب فرمائیں۔ بامید نفع نقصان نہ اٹھان فقط ہر رسولان بلاغ باشند پس

## المشتر

محمد دیدار علی مصنف کتاب ہذا۔ ساکن ریاست الوراٹا  
متصل مسجد دارہ

# العقائد الشمسية

من مؤلفات

شمس ملّة والدين مولانا السيد شمس الدين الحسيني الهكّامي تَعَمَّدَهُ اللهُ  
بِرَحْمَتِهِ وَاسْكَنَهُ بِجُودَةِ جَنَّتِهِ وَقَدْ تَرَضَّيْتُهَا الْجَمِيلَ بِأَمْرِ الْمَوْلَى الْجَلِيلِ  
ذِي الْمَجْدِ الْمُؤَثِّلِ لِأَثِيلِ الْغُصْنِ الْغَضِ مِنْ شَجَرَةِ مَسَارِكَةِ أَصْلُهَا أَصِيلٌ وَفَرْعُهَا  
شَيْلُ الْمُنْتَسَبِ نَقْطَةُ وَجُودِهِ إِلَى دَارَةِ صَاحِبِ لَوْحِي وَالْإِزْزِيلِ الْمُنْتَجِ  
دَرَّةً دَانَهُ مِنْ أَصْلَافِ أَشْرَافٍ عَالَمَةٍ الْمَصْنُفِ الْعَارِفِ الْعَلَامَةِ

الْعَقِيلِ سَيِّفِ اللهِ السَّلِيلِ صَاحِبِ التَّبَتِيلِ وَالتَّبَعِيلِ السَّيِّدِ

مُحَمَّدِ اسْمَعِيلِ آدَامِ اللهُ فَضْلُهُ

الْحَزَلُ الْحَبْرِيُّ - آمِينَ

يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

وَكَانَ ذَلِكَ بِإِذْنِ الْفَقِيرِ إِلَى رَحْمَةِ رَبِّهِ الْعَلِيِّ الْقَارِي مُحَمَّدِ عَبْدِ الْوَلِيِّ

الْمُطْبَعَةُ الْمَدَنِيَّةُ الْوَارِقَةُ بِمَدِينَةِ مَكَّةَ



8000

292.2

164 L. 507

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القاهم بذاته الواجب الوجود بقديم صفاته الذي اوجد الاشياء من العدم الى الوجود  
بقدرته وخلق العالم بمشيئته وارادة انت الابدى الذي لا ضد لك كذنت المكنونات  
بالكلمة الصادقة والمقالة الطيبة انت الذي لا شريك لك السرمدى لا تشبيه لك الازلى لانه لك  
تقدس لا غيرك في القدس تعاليت لا سواك في العلو واليك تصعد افضل الافعال من  
السماء الى الارض تعرج اتم الاشياء من الفوق الى التحت وخالقت المكنات كلها من اب  
الى الاليس منك الابتداء واليك الانتهاء وجميع المكنات يستند اليك  
وانت مبد الكل لا غيرك وتعلم جميع مخلوقاتك بذاته لا سواك وجبه وانت تحمي وتميت وتعيد من  
الارض في يوم لا ينفع المال ولا بنون وانت قادر على جميع الالافه رغيك وفاعل لا لا فاعل و  
سواك يدعو منك ان تخصص لسواك الذي امر الناس بامرك ونهاهم بنهيك فسلك منهاج الحق  
بالتحقيق ونهاهم الى سواك الطريق وجا بالكتاب والمعجزات فامن بهم اهل الجنة وكذبهم اهل النار  
عند الاولين في الجنان واحرق الآخرين لبشره ارة النيران بافضل الصلوة واكمل العبيات

وفضل على اصحاب رسولك هم الذين عرجوا مع ارج الصدق بالتصديق وانهم لم يركبوا  
 غير رفيق واقعداء الناس بهم يدق ولهم من سवाल طريق الحق تحقيق منهم اول اصحابه  
 وفضلهم بالتصديق امير المؤمنين ابو بكر الصديق رضي الله عنه ومنهم امير الاواب الذي  
 كان آياته موافقا للكتاب امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومنهم كمال البحار والايمان  
 جامع آيات الفرقان امير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه ومنهم امير الولي حامل اللواء  
 المحمدي سيد الغالب امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه وعلى الشجرة المباركة  
 والخلائق الراشدين وجميع الصحابة والتابعين والائمة المعصومين وتبع التابعين رضوان الله  
 عليهم اجمعين وعلى جميع العلماء والعارفين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين - وابتعدوا عن العبد  
 الضعيف المحتاج الى ربه الغني العاصي خادوم الطلبة محمد شمس الدين الحسيني الخفي الاشعر  
 الهكومي لما راى في زمان عصره ان بعض المجادلين يجنون عن القيل والقال لكن لا ينجلون  
 مال المقال ويؤولون عن الحق ليسرجوا في الكذب البحت بالفساد والجدال وقد غربت شمس العلم  
 والعلماء معتمدا على الجهل والجهلاء وقد كان فيما بينهم كالحوان في الانسان ولا يسئل ان يذكر  
 ان جبا اسمه في الاستقبال على اللسان فاراد ان يقلب العقائد الهندسية اجماع كل مسائل  
 احكام الاسلامية وضابط الدرر فرائد وغرر فوائده بعينه في العبارة الفارسية ليكون لمن ليس له  
 في علم العقائد ان ملازمة بصيرة ويذكر لطالب البون اسمه بذريعة هذا المختصر في الزمان الذي  
 بعد زمانك الحاضر وسماه بالعقائد الشمسية ويسأل من جميع ناظره ان لا يخطئ الطريق الجدل  
 والفساد لان الاضاعة لعدا الحق العباد يرحي منهم ان يدعوا بعد كل صلوة المغفرة من جناب  
 محبوب الدعوات وسعيه من جناب المستطاب سيد المرسلين خاتم النبيين محمد المصطفى ومن  
 آله الطيبين وصحابة المقته صلى الله عليهم وسلم سيفقره الله تعالى من سعيهم الجسيل فيقول

باستعانة الله تعالى وهو متمم جميع الامور ديسر كل معسر وهو حسی ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير  
 قال النبي صلى الله عليه وسلم ستفرق امتی ثلثا وسبعون فرقة كلهم في النار الا واحدا یعنی روزی  
 جناب سید المرسلین و خاتم النبیین از زبان مبارک فرمودند که بعد من قریب ست که اتم متفرق  
 خواهند شد بر هفتاد و سه فرقه منجملا آن یک فرقه به نسبت سائر فرق زیاده در حجت خواهد ماند و  
 آن فرقه را فرقه ناجیه گویند و باقی فرق به نسبت آن فرقه ناجیه زیاده در نار خواهند ماند  
 بعد هردمان از جناب موصوف صلی الله علیه وسلم سوال این معنی نمودند که یا حضرت آن فرقه  
 ناجیه که به نسبت سائر فرق نجات یافته زیاده در حجت خواهد ماند کدام فرقه است جناب  
 ممدوح از زبان مبارک بمجمل فرمودند الفرق الناجیه هم الذین علی الانا علیه بهیجانی یعنی آن  
 فرقه ناجیه فرق است که سالک شود بر مسلک من و اصحاب من و هرگز قول من مقول  
 الله تعالى ابجز ظاهر معنیش نسبت تا ویات نبرد الا بصور منی بدانکه فرقه ناجیه آن فرقه  
 است که از ظاهر کلام الله تعالى و رسول صلی الله علیه وسلم منعطف شده بسوی آیات نبرد  
 الا بصورت که داعی تاویل باشد و در بعض کتب واقع است که از حدیث آن فرم مراد است  
 که میان من و در میان سائر فرق مخالفت کثیر باشد چنانچه شیعه زیر اچه میانش و میان سائر  
 فرق مخالفت کثیر است فقط اسی عزیز خبر در پیش میگویم که این تمثیل بشیعه چگونه درست  
 باشد اول آنکه ایشان مخالفت این حدیث می نمایند که مروی صحیح است اذا را ایتیم الذین  
 یسبون اصحابی فقولوا لعنهم الله یعنی و قتیکه ببینید آن مردمان را که اصحاب مرا دشنام  
 می دهند پس بگوئید لعنت کند الله تعالى و دشنام دهند و از فرم آنکه ایشان ابطال خواهند  
 اند چنانچه معتزله بلکه در اکثر اوراق معتزله اندر گواهی آن کسی که از صاحب ابواب باشد  
 معتبر نیست پس آن شیعه از طائفه اهل ابواب اند فرقه ناجیه چگونه باشند و سوم آنکه در میان

ایشان و میان سایر فرق مخالفت کثیر بجهت طورست زیرا چه ایشان در مسائل اثبات معتبره  
می نمایند پس ازین تقریرات که بیان نمودم بوضوح پیوست که مراد از حدیث فرقه شیعیه مستند  
بلکه فرقه باید که مخالفت سایر فرق بخالفت بین باشد و تخلف بشرط وسطه و اندر نیز باشد و آن  
در حدیث است. الا اشاعره زیرا چه ایشان منزه الخلق در اصول از سایر دراز چنانچه در مسائل  
رویت از تعالی در روز قیامت بعین رؤسهم و در صفات الهی عز شأنه نفی حیثیت و غیرت  
و غیره مسائل که بجز ایشان دیگری زنده است و قول الله و مقول رسول صلی الله علیه و سلم  
رایسوی تا و بلائیه الغطاء انما فی ما یدر الا انهم و ت و تتبع تفصیلات هر و کائنات و اصحاب  
ایشان نیز از قاضیه و وجه تشبیه با شاعره اینست که ایشان تابع ابوالحسن اشعری اند و ابوالحسن  
اشعری باین وجه می خوانند که ایشان از طائفه اشعری که من اند هستند بدانکه  
اهل سنت از ائمه مسلمین و محدثین و اهل سنت و جماعت برات رفته اند که عالم یعنی مابین  
ذات الله تعالی حادث و مخلوق است یعنی قدیم نیست و قابل فسادست چنانچه برور قیامت  
فنا خواهد شد زیرا چه اگر قدیم بود آنرا مخالفت شود باین قول باری عز و جل که در قرآن  
واقع است کل شئی هالک الا وجهه - یعنی هر شئی که مخلوق باری تعالی است هلاک  
خواهد شد مگر ذات ایزد سبحانه که قدیم است و ثابته ایست اگر عالم قدیم باشد پس واجب الوجود  
باشد مخالفت این قول الله لازم آید الا اله الا الله ای بجز الله تعالی که واجب الوجود است  
کسی اله که واجب الوجود باشد نیست و رسوم آنکه اگر عالم قدیم باشد و برای قدیم علتی  
نیست زیرا چه اگر برای قدیم علتی باشد پس قدیم قدیم باقی نماند زیرا چه بعد علت خود پیدا  
و اگر در صورتی که برای عالم عذر نشد پس از دو حال خالی نیست یکی آنکه تعذر دارد  
لازم و آن محال است و دوم آنکه آن عالم عین واجب تعالی باشد و این نیز محالست

زیراچه صفات باری جل جلاله با وجود قرب ظاهری عین نیستند پس عالم که البته به نسبت  
 صفات بعد ظاهری است که میرسد فتدکره و احتفظه و آن عالم بقدره الله تعالی است زیراچه  
 اگر عالم که حادث است بقدره الله تعالی نباشد نقص لازم آید و آن هر دو در شان آن واجب  
 به نسبت جل جلاله و عزم نواله می آید و علاوه اینکه عالم بی علت ماند زیراچه بقدره الله تعالی نشد  
 پس درین صورت یا خود عالم قدیم خواهد شد یا منتهی بطرف علتی خواهد بود پس کلام در آن  
 علت خواهیم و آن علت هم از دو حال خالی نیست اما آنکه معلول باری تعالی است و  
 درین صورت مطلب حاصل شد و اما آنکه قدیم و در نیصورت تعدد قدما لازم می آید و این  
 صراحتاً در معرض محال است و علاوه اینکه من از حضرت آدم هموز کسی را بیک دستور  
 ندیم پس چگونه اعتقاد نمایم که عالم واجب الوجود و بے علت و قدیم باشد زیراچه اگر  
 بقدرت کسی نبود این تغییر و تبدل بچه گونه واقع شدی و جمیع محدوحین صدر بران فتنه  
 که فکر در رویت باری تعالی واجب و ممکن است چنانچه اولیا و انبیاء حاصل می شود و آن  
 موقوف بر هدایت الهی است هر کسی را که الله تعالی هدایت می کند پس او را رویت نصیب  
 می شود و کسی را هدایت نمی کند پس او را رویت بچه طور نصیب شود مگر کل انسان آنکه  
 در دیدار الله تعالی واجب است اگر چه رویت حاصل نشود زیراچه فکر نمودن در رویت عاجز  
 ماندن آن هم از قسم ادراک است بقول خلیفه اول حضرت امیر المومنین ابی بکر الصدیق  
 رضی الله تعالی عنه العجز عن درک الادراک او را که یعنی هر کسی که دریافت کردن الله تعالی  
 قصد نمود و دریافتن نتوانست پس آن هم ادراک است زیراچه آن شخص حتی الوسع  
 کوشش بلیغ نمود مگر آن شخص را که فکر در ادراک نماید لازم است که در حقیقت باری تعالی  
 بحث نماید بقول حضرت خلیفه الرابع العجز عن درک الادراک او را که و البحث عن سر

الذات اشراق یعنی هر سیکه از ادراک عاجز ماند پس آنهم ادراک است و بحث از حقیقت  
ذات باری تعالی اشراق یعنی شریک دانستن است بناد حق نزدیک این نجیعت این است  
که سوای انبیا و اولیا کسی را ردیت احد تعالی میسر نیست زیرا چه در شمس که حادث باری تعالی  
است چنین صورت است که کسی بحیث روشن شدن زیاده از حد تمام دیدن نمی تواند  
پس آنکه واجب الوجود است و از همه مخلوقات خود اولی و انوار تمام البصار او چگونگی میسر  
فانهم و جمیع مذکورین با امرین رفته اند که برای عالم صانع قدیم است و آن ظاهر است  
زیرا چه اگر صانع قدیم نباشد بلکه حادث باشد و عالم نیز حادث است پس درین صورت  
حادث حادث را پیدا کرد و این مجعولیت ذاتی است و بطلان آن در کتب مسطور است پس  
انزین تقریر ثابت شد که صانع عالم قدیم است و آن واجب الوجود که ازلی است ابدی است  
و عدم آن واجب الوجود محتسب است زیرا چه آن واجب واجب باقی نماند بلکه ممکن گردد  
و خواص ممکن همین است که گاهی موجود شود و گاهی معدوم و علاوه اینکه اگر معدوم شود  
پس عالم که معلول است بی علت باقی ماند و سوای او خالق نیست که فانی او مسلم دانسته شود  
و این را علت عالم گردانیده آید پس دریا که آن واجب الوجود متصف است بجمیع صفات  
کمال خود مگر آن صفات نه عین نه غیر واجب تعالی اند و دلیل آن بر تبه شکل است لائق  
این مختصر نیست و اگر طالب دلیلش شوی نظر کن بسمت مطولات که در آن تبصرع تمام مسطور  
اند و آن واجب تعالی منزله است از جمیع صفات ناقصه زیرا چه اگر اوصاف ناقصه متصف  
شود پس لازم آید نقصان و ذات واجب تعالی الله عما یقول الظالمون علوا کبیرا و آن واجب  
تعالی عالم جمیع اشیا از ذات خود هر گاه که ذات خود را بدانت بعینه همان وقت جمیع  
اشیا که مخلوقات آن خالق بر حق اند مجعلاً دانست زیرا چه جمیع اشیا مستند اند بذات

باری عزشانه و جلاله داد مبداء اکل اشیا است و در مبداء موجود بودن مستند ضرور پس در  
 ذات او واجب تعالی که مبداء اکل اشیا جمیع ممکنات که مستند اند موجودی ریب و آن  
 واجب تعالی دقتیکه ذات خود را بشناخت همان وقت جمیع ممکنات را ادراک نمود  
 و ذات را از قدیم معلوم کرده است پس جمیع مخلوقات مستنده را هم از قدیم شناخت  
 فتکلفانه من مزله الاقدام و آن واجب تعالی قادر است بر جمیع ممکنات نزد جمیع حکماء  
 متکلمین و صوفیه زیرا چه هر فاعلی بر مفعول خود قادر می باشد مثلاً نجار بر تیار کردن سیر  
 قادر است اگر خواهد کم کند اگر خواهد زیاده کند اگر خواهد در یک ماه تیار کند یا در یک روز  
 پس شخصی که در نجار چنین قدرت داده است آن شخص بدرجه اتم قادر خواهد شد  
 و آن باری عزشانه مرید است زیرا چه مایان که ممکن مستند بالغیر او واجب ایم از فیض او  
 واجب تعالی ذی اراده ایم باین طور که هر جا که می خواهیم می رویم و هر جا که می خواهیم می نشینیم  
 پس او شخصی که مایان را این اراده عطا نموده است او بدرجه اولی مرید خواهد شد و تکلم است  
 زیرا چه اگر تکلم نشود امر و نهی بچه گونه صادر شوند و علاوه اینکه قرآن مجید را مردمان کلام الله  
 می خوانند و هر که تکلم نیست صفت کلام با وثابت نخواهد شد پس اگر تکلم نبودی این  
 قرآن مجید را کلام الله بچه خواندی و علاوه اینکه اگر آن اکلم شود و این در حق مایان که مخلوق  
 او ایم نقص است در حق الله تعالی بطریق اولی نقص خواهد بود تعالی الله عما یقول الظالمون  
 علواً کبیراً و آن باری عزشانه حی است زیرا چه اگر حی نباشد بلکه میت باشد عالم بی علت  
 باقی ماند و معلول بی علت باقی ماندن محال است و علاوه اینکه اگر میت حادث شود  
 پس قدیم نه ماند و قباحت کثیره لازم آید و سمیع است زیرا چه اگر سمیع نشود العیاذ بالله  
 دعای مایان کدام کس شنیده مغفرت مایان نماید و علاوه اینکه مایان که بندگان واجب الایم

حواسی برای سمع و بصر داده است پس او سمیع باولی طریق خواهد بود و علاوه این که اگر  
 سمیع نشود مخالفت باین قول الله تعالی لازم آید ان الله سمیع علیم یعنی الله تعالی تحقیق  
 تمام سامع است و داناست و از منزه است از جمیع صفات نقص و این ظاهرست بر اصاغر  
 و اکابر که متحقق شدن بعضیات ناقصه لازم آید نقص در ذات او تعالی که بر تبه اعلی است و  
 ز کسی مشایه اوست و نه خند اوست و نه اندوه اوست و نه مثل اوست و این بالبدیهه بر  
 مخلوقات هوید است که با وجود این همه اشیا مخالفت باین قول باری عز شأنه و جلالة لازم آید  
 لولا ان فیما آله الله لا الله لفسدتا یعنی اگر شود در میان زمین و آسمان آلهی یعنی واجب الوجود  
 سواى الله که موجود است هر آینه انتظام زمین و آسمان فاسد شود زیرا چه یکی خواهد بود  
 عالم و دیگری خواهد عدم او پس اجتماع ضدین لازم آید و این اجتماع بالبدیهه محال است  
 و علاوه اینکه یکی از هر واحد عاجز ماند زیرا چه وجود و عدم در وقت واحد جمع نمی شوند  
 بنا بر اینکه یکی خواست که عالم موجود شود پس بحسب خواسته او موجود شد و دیگری خواست  
 بعینه در آن وقت که اول وجودش خواسته بود عدم عالم پس اگر بحسب خواسته ثانی  
 معدوم شد عجز اول لازم آید باین طور که او خواست وجود آن نشد و اگر معدوم نشد  
 عجز ثانی لازم آید باین طور که خواسته عدم نشد و عجز هر واحد محال زیرا چه فرض کرده شد  
 آن هر دو را که واجب الوجود قائم بالذات فافهم و غیره دلایل بر وحدانیت واجب بحق  
 مذکور اند در کتب مطولات لائق این مختصر نیست و برای واجب تعالی محض نیست زیرا چه  
 آن معین کل ممکنات است برای او که معین شود و علاوه اینکه اگر برای او تعالی میسفه  
 شود او قائم بالذات باقی نماند و این نقصان صراحت معلوم می شود و نه حال است و غیر خود  
 چنانچه عیساوی می گویند که الله تعالی در حضرت عیسی علیه السلام حال بود زیرا چه



حلول از خواص جسم است که در میوه غایب می شود و الله تعالی از جسم شدن منزّه  
 است به خواص جسم که میرسد و نه متحد شود بغیر خود و این ظاهراًست و نه جوهرست زیرا چه  
 جوهر آن را گویند که ممکن باشد در محل حال نباشد و آن الله تعالی کو که در محل حال است  
 مگر ممکن نیست و نه عرض است زیرا چه عرض آن را گویند که ممکن باشد و قائم بالغیر باشد  
 پس آن واجب الوجود جوهر که قائم بالذات باشد نشد عرض که قائم بالغیرست بچگونه شود  
 و نه جسم است زیرا که جسم مرکب می شود از اجزا و قابل انقسام می شود و این ترکیب اجزا  
 و قبول انقسام در شان باری عزّ شأنه و جل جلاله نزد صغیر و کبیر محال است پس هرگاه که لازم  
 جسم یعنی ترکیب ... انقسام یافته ملزوم که جسم است چرا یافته شود و علاوه اینکه جسم ممکن است  
 واجب تعالی واجب است پس واجب ممکن بکدام صورت شود و فتنه بردن او واجب  
 الوجود در کدام مکان زیرا چه در مکان باشد انقسام تقاضای جسمیت می نماید و آن از جسمیت منزّه است  
 پس در مکان بکسب سبیل شود و نه در کدام جهت زیرا چه در جهت است و در مکان نشد و جهت  
 در مکان می شود پس در جهت بکدام طریق شود و نه قابل از جهت که بسوی او تعالی بقبول  
 این یا آن کرده آید زیرا چه این اشاره تعلق به بودن الله تعالی جسم در مکان و جهت  
 دارد و آن ازینها منزّه است چنانچه بالامی گذرد و نه صحیح است بر حرکت انتقال زیرا چه  
 این هم تعلق از جسمیت دارد و فتنه بر بعضی از فرق گفته اند که آن الله تعالی جسم است و بعضی  
 گفته اند که مرکب است از خون و گوشت و بعضی گفته اند که نور است که روشن است و بعضی  
 گفتند که بصورت و بعضی قائل اند که جوهر است و بعضی می گویند که پیرست و بعضی گفته اند  
 که در جهت فوق است و دلائل ایشان مذکور اند در مطولات و بطلان آنها هم مسطور است  
 در مبوطات لائق این مختصر نیست از بیانش این مختصر مطول خواهد شد لائق خواندن

بتدیان نخواهد ماند و نه جاہل است زیرا که اگر جاہل شود صفت علم او باطل شود و هرگاه که صفت علم باطل  
 شد پس آن الله تعالی مجبور از پیدا نمودن مخلوقات شود زیرا چه علم مقدم است بر خلق چنانچه بخاندان  
 عالم تخت می شود بعد تیار می نماید و آن بجهودیت در شان آن واجب الوجود محال است و نه کاذب  
 است زیرا چه اگر کاذب باشد وعدہائی که در کلام مجید واقع اند بچه گونه اعطاء نموده آید علاوه این که کذب  
 در حق مایان که مخلوقات او هستند نقض است بلکه نزدیک بعض از علما می خفیه گناه است و نزدیک  
 شافعی رحله کبیره است پس آن واجب الوجود که منزله است از همه نقض کذب در شان او بکسیل  
 نقص نخواهد شد فافهم و آن واجب تعالی را جمیع مومنین از چشمه که در سر دارند معاینه خواهند نمود  
 نه از مقابل و نه در جهت و نه در مکان و این مسأله است که بسویش بجز اشعری دیگری نرفته است  
 و آن واجب الوجود هر شیئی را که اراده می فرماید بعمل می آرد و هر شیئی را که اراده نمی کند بعمل نمی آرد  
 باشد الله کان عالم الشا کمین یعنی هر شیئی را که الله تعالی می خواهد بجز خواهش او می شود و هر شیئی را  
 که نمی خواهد نمی شود و معصیت و کفر منجمله مخلوقات است مگر واجب تعالی از معصیت و کفر رضی  
 نیست چنانچه در فرقان واقع است لایرضی لعباده الکفر یعنی آن الله تعالی راضی از کفر نیست همچنین  
 احوال معصیت است و کسی برود حاکم نیست زیرا چه آن واجب تعالی خود حاکم است بر جمیع اشیا  
 برود حاکمی که شود و علاوه اینکه اگر حاکمی برود شود آن واجب تعالی مستند بغیر شود قائم بالذات  
 باقی ماند و این در شان آن واجب الوجود محال است و غنی است زیرا چه اگر محتاج بسوی دیگری  
 شود همان قباح است که بیان کردم لازم می آید فذکر و بر الله تعالی کلام شئی واجب نیست زیرا چه  
 آن واجب تعالی واجب کننده افعال حسنه بر مایان است بر او واجب کننده که شود و علاوه  
 اینکه اگر کسی واجب کننده شود پس آن واجب تعالی محتاج بسوی دیگری شود و این بید است عقل  
 محال است چنانچه بالا گذشت فذکر و بر الله تعالی ثواب نمودن بر عباد که قائل افعال حسنه باشند

و عذاب بر عباد که فاعل افعال قبیحه باشد واجب و هر چیزی را که الله تعالی می فرماید و عمل می آورد  
آن را منسوب بسمت جو و ظلم نباید کرد و در افعال او عرضی نیست چنانچه در افعال یا بیان عرضی  
است بمعرض نیستند فعل الله باشد و حکم بایرید و هو علی کل شیء قدير در عایت می کند حکم را  
دران شیئی که پیدا کرده است و دران شیئی منافع بسیار لاتعد و لا تحصى سپرده است از روی فضل و  
رحمت خود از روی وجوب باین منط که کسی واجب کرده باشد یا خود بر خود واجب دانسته باشد حسن  
شیئی و قبح شیئی شرعی از عقل یا عقل نیست نیز عقل حکم نمی کند که کدام فعل سبب ثواب است و کدام فعل  
سبب عقاب و برای فعل صفت حقیقت یا اعتباری تعیین نیست که باعتبار آن ثابت شود حسن  
و قبح آن معلوم شود و آن الله تعالی غیر متبعض است و غیر متجزی است یعنی دران واجب تعالی  
اجزا خواه مطلق اجزا خواه اجزا را لا تجزئ نیستند زیرا چه اگر اجزا دران باشند و جب الوجود متحد  
بالذات باقی نماند و علاوه اینکه ذی اجزا شدن از خواص جسم است و آن الله تعالی از جسمیت منزّه  
است چنانچه بالا گذشت فتدکر و آن الله تعالی را احدی و نهایتی نیست زیرا چه این هم از خواص  
اجسام است و جمیع صفات باری عز شأنه و جل جلاله متحد بالذات اند و متغایر بالاعتبار زیرا چه مبدأ  
آن صفات بلکه کل شیئی آن باری تعالی است و آن واحد حقیقی است و هرگاه مبدأ واحد شد پس  
همه چیز با که مستند با و خواهند شد هم واحد خواهند شد و برای همین لحاظ صوفیه همه اشیا را واحد  
انگاشته عین واجب تعالی می فرمایند و خود را هم عین ذات واحد حقیقی تصور می نمایند چنانچه قول  
حضرت منصور قدس سره انا الحق که معروف است و هم برین قیاس کن اقوال جمیع فقهاء و آن  
صفات از غیر باری تعالی اند و نه عین زیرا چه در غیریت قیام الله تعالی بحدوث لازم آید چرا که وجوب  
آن صفات محال و در عینیت تعدد و وجوب لازم آید تعدد بر مقدورات باری تعالی طلیل اند  
از کثیر یعنی غیر متناهی اند هرگاه که کسی بطاقت بشری ضبط کند پس هر چه که ضبط شوند آن تعدد را

گویا قدری اند گرفته شده از بسبب برای آن باری تعالی ملائکه اند و اجنحه یعنی صاحب بازو و نذکر  
 اند و نه مؤنث اند از بعضی آنها جبرئیل علیه السلام اند که مقرر اند برای ارسال وحی نزدیک رسل و  
 انبیاء از بعضی آنها میکائیل اند که متعین برای رسانیدن رزق به موجودات که قابل خوردن و  
 نوشیدن اند و از بعضی ایشان اسرافیل اند و عهده ایشان اینست که بر در قیامت نغمه صور خواهند  
 بجز و نغمه صور همه موجودات فدا خواهند شد و بعد حشر احیاء خواهند شد و از بعضی آنها عزرائیل اند که  
 متعین برای قبض ارواح اند و عهده آن بزبانی راویان و حاکیمان چنان بیسمع این فقره فرموده اگر چه لاف  
 تصدیق بسبب نبودنش قرین بصدق نیست اما برای تفریح قلب طفلان تعلیم مریم رقم آمده آن اینست  
 که هرگاه جناب هب العزت عزرائیل را عهده برای قبض ارواح مقرر فرمود عزرائیل انکار بحت کرده  
 گفت که این عهده ما را قبول نیست زیرا چه درین عهده بجز بدنامی سودی متصورند که موجب فخر من  
 شود و الله تعالی فرمود که شما این قبول کنید کسی نخواهد گفت که جان من عزرائیل قبض نمود بلکه من  
 کدام عارضه بایشان خواهم چسپانید که بهما نسبت موت بسوی آن عارضه خواهند نمود کسی نام  
 شما بر زبان نخواهد آورد و خاطر قرین جمعیت دارد پس باین صورت عزرائیل این عهده را قبول  
 فرموده در کارها مورد مشغول شدند و آن فرشتها بحسب امر الله تعالی بعمل می آرند از امر او واجب تعالی  
 ابابنوعی نمی کنند و آنچه که ملائکهها بوقت پیدا نمودن جدی حضرت آدم علیه السلام گفتند آنجمل فیها  
 من یفسد فیها این قول برای دفع شبهه که در دل آنها واقع شده بود گفتند و رزق چه مجال بود که  
 از فرمان باری تعالی ابا کردند و در انکار عزرائیل از قبول عهده همچنین دفع شبهه است مذکور تا مل  
 و قصه هاروت و ماروت برین مظهر معروف است که هرگاه سحر پرانگنده شد میان خلایق و از حشر  
 اختراع اشیا عجیب نموده دعوی نبوت نمودند پس الله تعالی ملکانشان میان هاروت و ماروت  
 را درین ربع مسکون و پنجمی مرزی برای تعلیم ابواب سحر جمیع مردمان بوجه احسن فرستاد که غلبه

کسی بر کسی هویدا نشود آن فرشتها درین عالم فنا بحسب فرموده رب العزت تشریف آوردند و مفتی  
 فرموده الله تعالی بعل آورده همهارا سحر تعلیم نمودند و در دنیا ایشان اشتهوت کثیر پیدا شد و در آن زمان  
 زهره که درین زمان ستاره است زنی بود از شدت فاجره آن هر دو فرشته از او هرو مخلوط شده و هم  
 که نجات آن طاقت عروج بر آسمان می یافتند بآن زهره تعلیم نمودند پس آن زهره بسبب آمیختن  
 آن اسم بر آسمان عروج نمود و آن هر دو فرشته از عروج شدن باز ماندند و الله تعالی آن زهره را  
 کوکب نمود و خط چون این قصه که ترسیم نمودیم اگر چه بعضی حاکیمان در ادیان مثل نمود اما مقرون  
 بصدق معلوم نمی شود زیرا چه اولاً شهوت آن فرشتها محال چرا که ملائکه مذکر با شهتند مؤنث  
 پس شهوت بکسبیل شود و ثانیاً آنکه مخلوط شدن بدن مسلمان زهره محال چرا که هرگاه مذکر نشدند  
 پس مخلوط با بدن مسطوره بک طور می شدند بنای این هر دو دلائل مسطور شد سابقاً گفته کردیم ثالثاً آن که  
 عروج از آن فاجره که سمات زهره بود بر آسمان و شدن او کوکب غیر ممکن فاعلم و فرقان و ساکت  
 التبیان کلام الله تعالی اند غیر مخلوق چنانچه قول حضرت جناب رسالت پناه صلی الله علیه و سلم کلام الله  
 غیر مخلوق مؤید گفته من است و قرآن مکتوب است در صفحات و خوانده شده است بلسان و محفوظ است  
 در صدور و دلائلش مکتوب اند در مطولات چنانچه جناب مولانا سعد الدین نقی زانی در تلخیص قلی بآن  
 تصریح فرموده اند که مزیدی بران متصور نیست و معارض است یعنی الله تعالی بر و قیامت در اجسام  
 همما که مرده اند می میرند و خواهند مرد و روح خواهد انداخت چنانچه زنده خواهند شد و درین مسأله  
 اختلافات بالانهایت اند اگر خواهی نظر کن بسوی مطولات که جامع ذاهب مخالفین مع و آنها  
 و دلائل بر اثبات مذهب اشعری اند و جزا و حساب حق است و میزان حق است و جنت و نار حق  
 است هر که جنتی اند و جنت پیوسته خواهند ماند و مرکب گناه کبیره همواره و نار نخواهند ماند چنانچه  
 جناب سرور کائنات صلی الله علیه و سلم فرموده اند من قال لا آلا اله فدخل الجنة بدانکه در گناه کبیره

اختلاف است بعضی فرموده اند که گناه کبائر هفت اند شرک بالله یعنی شرک الله تعالی کسی را  
 در اتقن العیاذ بالله و قرار از زنت یعنی گریختن از جهاد و حقوق والدین مسلمین یعنی این که گفتن  
 که اگر من بمیرم مادر و پدر من از مال من محبوب باشند و قتل کردن کسی را بی حق و بهتان کردن بر  
 مسلمان و زانی نمودن و نوشیدن شراب و بعضی گفته اند که نه اند هفت مذکوره بالا و هشتم خوردن  
 مال یتیم بغیر حق و نهم خوردن ربوا چنانچه در احادیث نبی صلی الله علیه و سلم واقع اند و حق نزدیک  
 این نجیعت قول فرموده امام شمس الایمه حلوانی رح است و آن قول اینست که گناه کبیره آن فعل  
 را گویند که از کردنش بر فاعل در میان مسلمین طعن و تشنیع باشد و هتک حرمت الله تعالی باشد  
 و هتک دین هم باشد و به آنکه اگر کسی پی در پی گناه صغیره بعمل آورد پس آن هم بمنزله گناه کبیره است  
 فاحفظوا لافضل والله تعالی صاحب کبیره و صغیره را بلا توبه خواهد بخشید الا قائل شرک خود را  
 نخواهد بخشید چنانچه در قرآن مجید برای صاحب کبیره و صغیره سوامی قائل شرک بالله واقع است  
 ان الله لا یغفران لیشرک به و یغفر ما دون ذلک یعنی هر آینه الله تعالی نخواهد بخشید آن شخص  
 را که قائل شرکت است و نخواهد بخشید سوامی گوینده شرکت پس در سوامی گوینده شرکت مرکب  
 گناه کبیره و صغیره داخل مغفرت خواهد شد و شفاعت آن شخص که آن را الله تعالی برای شفاعت  
 ما عاصیان مکرده است خواه نبی باشد یا غیر نبی حق است و شفاعت رسول الله صلی الله علیه و سلم  
 برای صاحب کبیره از امت خود حق است و دلیلش قول جناب رسالت پناه علیه السلام  
 است شفاعتی لا اله الا الله من استی یعنی شفاعت من برای صاحب کبیره از امت من و آن  
 الله تعالی شفاعت رسول مقبول صلی الله علیه و سلم را در معرض استجابت خواهد آورد و نخواهد نمود  
 و عذاب قبر حق است و بر بالانش قول علیه السلام استنزهوا عن البول فان عاتبه عذاب  
 القبر منه یعنی پرهیز کنید از بول زیرا چه اکثر عذاب قبر را دوست پس اگر عذاب قبر حق نبودی

حضرت خواجہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم چہ افرمودی در عذاب قبر بسیار احادیث مروی اند و سوال  
منکر و کبیر حق است بقول نبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ ادفن المیت اما ملک ان اسودان الزمان  
يقال لاحدهما المنكر ولآخره الكبير فيقولان للعبد ما كنت تقول في حق هذا الرجل فان كان  
مومنا فيقول هو عبد الله ورسوله واشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله فيقولان  
قد كنا نعلم انك تقول هذا ثم يفتح له في قبره سبعون ذراعا في سبعين ذراعا ثم يترد عليه ثم  
يقال له نعم فيقول ارجع الى اهلك فاخبرهم فيقولان نعم كنوم العروس الذي لا يوقظه الا رب  
اله اليه حتى يبعث الله من مضجعه ذكرك وان كان منافقا فيقول قد سمعت الناس قولاً  
فقلت مثله ولا ادرى فيقولان قد كنا نعلم انك تقول هذا فيقال لا ارض المستمى فثقلت  
عليه فتختلف اصلاعه فلا يزال فيها معذبا حتى يبعثه الله تعالى من مضجعه ذكرك واه لترى  
يعني هرگاه ميت دفن کرده می شود در قبر پس در آن قبر دو فرشته سیاه ازرق که نام یکی منکر است  
و نام دوم کبیر است نزدیک آن مرده آمده سوال الا ان عبد که ميت است خواهد نمود که  
چه می گوئی در حق محمد صلی اللہ علیہ وسلم پس اگر آن مرده مومن خواهد شد خواهد گفت که آن  
صلی اللہ علیہ وسلم عبد الله تعالى و رسول الله تعالى اند و شاهی می می هم که سوامی الله تعالى  
آئی نیست و شاهی می می دهم که محمد صلی اللہ علیہ وسلم عبد الله تعالى و رسول الله تعالى بودند  
پس آن فرشته ها خواهند گفت هر آینه ما دانسته بودیم که شما این کلیه خواهید گفت بعده برای  
آن عبد مومن ميت قبرش بقدر مربع بنقاد ذراع کشاده خواهد شد و روشنی نموده خواهد شد  
بعده از آن ميت گفته خواهد شد که دین قبر نجس پس ميت خواهد گفت که طرف اهل من بروید  
و از خبر من ایشان را آگهی بخشید پس آن هر دو فرشته خواهند گفت که شما آن طور که کسی نزد خود  
خود شب باش می شو و در اسوامی دوست تر از اهل او کسی بیدار نمی کند بعینه همان طریق

شما در خواب تا وقتی که الله تعالی بیدار نکند و از قبر توبه و بیدارباش و اگر آن میت منافق  
 نخواهد شد پس وقت سوال از محمد صلی الله علیه و سلم خواهد گفت که شنیده بودم که مردمان می گویند که  
 محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله اند پس بموجب گفته آنها من نیز گفته بودم که مردی یافت نکردم  
 که کدام فی الواقع پس آن مرد و فرشته خواهند گفت که ما دانسته بودیم که تو چنین کلمه خواهی گفت  
 پس زمین را حکم خواهد شد که با هم لبسته شو پس زمین حکم رب العالمین با هم لبسته خواهد شد  
 و اعضا مختلف خواهند شد پس عذاب از دوز ازل نخواهد شد مگر تا وقتی که الله تعالی آن منافق را  
 از توبه او خواهد برداشت فقط و باقی احادیث درین مقام بسیار مروی اند مگر بحجت طول شدن سالها  
 بیان نمی کنم در سل از جناب جدی حضرت آدم علیه السلام تا جناب رسول مقبول حضرت محمد مصطفی  
 صلی الله علیه و سلم فرستاده الله تعالی اند و محمد صلی الله علیه و سلم خاتم الانبیا اند بعد ایشان کسی نبی  
 نخواهد شد و انبیا قصد اکفر را و گناه کبیره و صغیره را نمی کنند و انبیا افضلیت دارند بر ملائکه اتفاقا  
 و نزدیک بعضی مومن افضلیت دارند از ملائکه و کرامات اولیا حق است زیرا چه بحشتم خود می بینم  
 که اگر کسی نزدیک من را و اولیا بصدق اعتقاد عامی طلبیده عامی او البته مقرون با حاجت می گردد  
 پس اگر کرامات اولیا حق نبودی چگونه عامی اعی مستجاب گشتی و بر الله تعالی ثواب مصیب و عقاب  
 عاصی واجب نیست بلکه هر کسی که می خواهد مغفرت کند موقوفات افعال حسن نیست هر کسی را می خواهد  
 عقاب می نماید موقوف بر تعیل افعال قبیحه نیست فتنه برد و حفظه و ملائفه بیان خلافت برین نوع  
 در بعض کتب تواریخ مبسوط است که روزی حضرت سالتنه در مسجد مدینه نشسته بودند یاران را  
 طلبیده فرمودند که ای یاران ما سفر قیامت در پیش است و من ازین جهان فانی میروم و نمی دانم  
 که بعد از من احوال امتان من چه خواهد بود و بعد فرمودند که ای یاران چون نه صد گز رود  
 صدی در آید آن زمان علامت قیامت ظاهر خواهد شد و فساد و آشکارا خواهند شد



و مردمان بر اسب زنا سوار شوند و شهرهای معظم ویران شوند و کوهان و بیابان آباد شود و در زمان  
 در بازار بگردند چنانچه استراحت شرم نداشته باشند و در شکوة لمصابیح در علامت قیامت است  
 که زنان بسیار شوند و مردان کم چنانچه در کحلج یک کس پنجاه زنان خواهند آمد و زنای زیاد خواهند  
 و شرم و حیا خواهد رفت و علم و علما کم و دفائی ازین جهان هم انتقال خواهند نمود و کفر زیاد خواهد شد  
 و علی هذا القیاس افعال حسنه کم و افعال قبیحه زیاد از حد بعد حضرت عیسی علیه السلام از آسمان  
 نزول فرموده همه کفار را قتل خواهند ساخت و خنایران را بگ خواهند رسانید و بکلیه رسول  
 صلی الله علیه و سلم همرا را منعقاد خواهند گنایند و هر کسی که ایمان نبی آخر الزمان نخواهد آورد آن  
 زمان از او شان جزیه طلب خواهند نمود در صورتی که جزیه هم ادا نخواهد ساخت او را واجب  
 القتل دانسته قتل خواهند فرمود و غرض که همه وجوه هر چیز که موافق شریع محمدی احسن است آن را  
 کوشش بلیغ فرموده درست خواهند فرمود و هر چیزی که غیر درست است از آن باز خواهند داشت  
 و همه با اهل دول خواهند شد و کثرت مال چنان خواهد شد که از زمین خود بخود دستونها سئ فتنه و زور  
 خواهند آمد و خلقت چنان آسوده خواهد شد که کسی آن مال قبول نخواهد نمود و اسلام بوجه احسن  
 مضبوط خواهد شد و حضرت عیسی علیه السلام سی و پنج سال نجات مانده درین جهان فانی کحلج  
 ساخته بعد رحلت بسوی دارالقرار فرموده در قبر من مدفون خواهند شد فقط بعد حضرت  
 فرمودند که مرا برین فرمان شد که صفر زحمتی بنیم و در دوازدهم ربیع الاول رحلت نمایم چون  
 عائشه صدیقہ رضی الله عنها این سخن بشنید آه بر آورد و زار زار بگریست حضرت فرمودند اے  
 عائشه رضی الله عنها این پیاده مرگ همرا را خواهد پیید چون مدت دراز در گذشت خواجہ عالم  
 صلی الله علیه و سلم مسجد مدینه برای نماز نخواستند آچون روز جمعه شد بلال پیش رسول آمد و بانگ  
 داد و گفت الصلوة سنة الجمعة الصلوة سنة الجمعة صلوا الله علیکم وعلی آله و سلم وعلی

ه سمع مبارک رسید حضرت فرمودند که یا عائشه بلال! اندرون طلب کن عائشه بلال را درون  
 طلبید چون بلال درون آمد حضرت را چمتی غالب آمد حضرت فرمودند که ابوبکر صدیق را بگو که اما  
 یاران بکشند چون یا ان این سخن بشنودند همه درگوشه اند و ناله برآوردند و زار زار بگریستند حضرت  
 فرمودند که یا عائشه کیانند که با او از بلند می گردید عائشه گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم همه یاران شما اند  
 که می گردید و منتظر شما در مسجد مدینه ایستاده اند بی شما نمانمی خوانند و کسی امامت هم نمی کند حضرت  
 صلی الله علیه و سلم بلال را فرمودند که یا بلال! امیر المؤمنین عمر را طلب کن بلال حضرت عمر را  
 طلبید و یاران را نیز درون طلبید حضرت صلی الله علیه و سلم دست راست خود بر کتف حضرت ابوبکر  
 رضی الله عنه نهاد و دست چپ بر کتف حضرت عمر رضی الله عنه نهاد و بدین طریق تا مسجد مدینه  
 رفتند و یاران را فرمودند که میان شما میان پیغمبر ما بودیم و بر شما تبلیغ احکام می کردیم و آنچه  
 حلال بود شما می فرمودیم که بران رجوع کنید و آنچه حرام بود اذان بازمی داشتیم جمعی یاران گفتند  
 که یا ان بی تو بی سعادت شده ایم و بی تو یتیم مانده ایم و دران زمان حضرت ابوبکر رضی الله عنه  
 برخواستند گفتند که یا محمد صلی الله علیه و سلم امشب خوابی دیده ام حضرت فرمودند خیر نا و شمر  
 لا هذا شایا ابوبکر چه خواب دیده ابوبکر رضی الله عنه فرمودند که یا محمد صلی الله علیه و سلم چادر عائشه  
 را از سر بریده دیده ام حضرت صلی الله علیه و سلم فرمودند که ای یاران! هران مردیکه این خواب  
 را ببیند اما داد بگیرد حضرت عمر رضی الله عنه گفتند یا رسول الله صلی الله علیه و سلم من هم امشب  
 خوابی دیده ام حضرت فرمودند که یا عمر تو چه خواب دیده حضرت عمر رضی الله عنه فرمودند یا نبی  
 چنان دیده ام که در عدل من شکست حضرت فرمودند ای عمر جمله عدل در جهان من بودم  
 چون میروم عدل نیز می رود حضرت عثمان رضی الله عنه گفتند که من هم امشب خوابی دیده ام  
 حضرت فرمودند چه دیده عثمان رضی الله عنه گفتند که یا رسول الله صلی الله علیه و سلم چنان دیده ام

که از میان مصحف یک ورق بریده شد پیغمبر علیه السلام فرمودند که یا عثمان چون جبرئیل علیه السلام  
بیان داد و پرسم که بعد مرگ من شادترین جهان می آیند یا نه درین ساعت جبرئیل علیه السلام بیان داد  
و گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم بعد مردن شما ده بار بیایم و آنچه شرم و حیا و علم و عمل و شفقت باشند  
بردارم امیر المومنین علی مرتضی فرمودند که من هم خوابی دیده ام حضرت فرمودند که یا علی شما  
چه خواب دیده اید حضرت علی فرمودند چنان دیده ام که سر من بشکست حضرت فرمودند که سر تو در عالم  
من بودم چون ازین جهان میروم سر تو شکسته شود امیر المومنین حضرت امام حسن و امام حسین  
فرمودند که یا جدی محمد علیه السلام امشب ما نیز واقعه دیده ایم حضرت فرمودند ای جگر گوشه  
من شما چه خواب دیده اید حسین رضی الله عنهما فرمودند یا جدی چنان دیده ایم که درخت بزرگ بود  
از بیخ افتاد حضرت فرمودند که ای نوچرستان من درخت بزرگ در دنیا من بودم چون ازین  
جهان فانی میروم درخت بیفتاد بعده عائشه بنت صدیق رضی الله عنهما گفتند یا محمد علیه السلام  
من هم امشب خوابی دیده ام حضرت فرمودند ای عائشه شما چه خواب دیده اید عائشه صدقه  
فرمودند یا رسول الله صلی الله علیه و سلم چنان خواب دیده ام که ستون خانه من بشکست حضرت  
فرمودند ای یاران هران عورت که این خواب را ببیند پیوه گردد و خواجه عالم محمد مصطفی صلی الله  
علیه و سلم باز بلال را درون طلبیده فرمودند ای بلال در مدینه برونداده و بگو که احیای جناب  
پیغمبر صلی الله علیه و سلم دور و زبانی مانده اند که ازین جهان انتقال خواهند کرد اگر کسی دعوی  
داشته باشد بیاید در حیات من دعوی کند و دعوی خود بستاند چون بلال در مسجد مدینه رفت  
این سخن گفت هیچکس از جا برخاست مگر عکاشه نام مردی بود برخواست و گفت من  
دعوی یک تازیانه دارم که در جنگ احد پشت بر من نهاده بودم زده بودند بلال پیش خواجه عالم  
صلی الله علیه و سلم بیاید و گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم با تو کسی دعوی ندارد مگر عکاشه نام مردی

دعوی یک تازیانه بشما می کند که در زمان جنگ احدی رفته بر پشت او که برهنه بود زده بودند حضرت صلی الله علیه و سلم عکاشه را طلب نموده فرمودند بلال در حجره فاطمه رضی الله تعالی عنهما او تازیانه نهد و انداختند بلال در حجره فاطمه رضی الله عنهما رفتند گفتند که السلام عليك يا خاتون جنت فاطمه رضی الله عنهما فرمودند عليك السلام بلال گفت که عکاشه نام مردی است دعوی یک تازیانه برخواجه عالم صلی الله علیه و سلم می کند فاطمه رضی الله عنهما فرمودند آن کیست که پشای خود در دوزخ می رود که با مصطفی دعوی تازیانه می کند چون تازیانه آوردند حضرت ابابکر صدیق رضی الله عنه برخاستند و گفتند عکاشه از عرض یک تازیانه شست تا دیار بر پشت من بزن و پیغمبر صلی الله علیه و سلم عطا کن و بخش عکاشه گفت که یا ابابکر بر جای خود باش من با تو دعوی ندارم همسرین طریق تا حضرت علی مرتضی کرم الله وجهه رسید حضرت مدح برخاستند و فرمودند عکاشه از بد لایک تازیانه صد تازیانه بر پشت من بزن و منتهای عظیم می کردند و میفرمودند که شفیع روز محشر از دنیا رحلت می فرماید باید که عطا کن عکاشه گفت شاه مردان عرب و عجم بر جای خود باش من با تو دعوی ندارم حضرت فرمودند که یا عکاشه تازیانه بر پشت من بزن عکاشه گفت که یا محمد صلی الله علیه و سلم در آن وقت که تازیانه بر پشت من زده بودند پشت من برهنه بود و خواجه عالم صلی الله علیه و سلم پشت خود را برهنه فرمودند در نیمال عکاشه مهر نبوت که در پشت حضرت صلی الله علیه و آله و سلم بود گذاشت بوسه داد و تازیانه از دست بیداشت و گفت ما را چه قدرت که بر پشت مبارک تازیانه زنم اگر بزخم آن روحش تازیانه نصیب من شود از زبان مبارک شنیده بودم که هر که مهر نبوت را به بند و بوسه دهد آتش دوزخ بروی حرام گردد و من حیل می کردم و مطلب من این بود که مهر نبوت را ببینم تا که آتش دوزخ بر من حرام گردد چون روز دوم شد امیر المومنین حضرت علی رضی الله تعالی عنه برخاسته در خانه عائشه رضی الله تعالی عنها آمدند دیدند که حضرت

رسالت پناه صلی الله علیه وسلم سرخورد ابرو النوی حضرت عائشه رضی الله عنها نناده اند و عائشه  
 رضی الله تعالی عنهامی گویند که یا رسول الله صلی الله علیه وسلم امروز روز جمعه است یا ران همه در مسجد  
 مدینه جمع شدند و رخساره حضرت رسالت پناه زرد شده بود امیر المؤمنین علی رضی الله عنه  
 چون رخساره حضرت رسالت پناه زرد دید نگرید کنان در حجره فاطمه رضی الله عنها بیامدند  
 و فرمودند که یا فاطمه زود برو بابای خود را ببیند فاطمه رضی الله عنها چادر بر سر کشیده و گریه کنان  
 بر در حجره رسول صلی الله علیه وسلم رسید چون حضرت صلی الله علیه وسلم حضرت فاطمه  
 رضی الله تعالی عنهما را گریه کنان دید فرمودند ای فاطمه صابر و شاکر باش  
 و در وعده الله تعالی راضی خواهی بود و پدران ملک الموت بر در حجره بیامد و دستک داد  
 رسول صلی الله علیه وسلم فرمود یا فاطمه بر در حجره من کیست فاطمه رضی الله عنها گفت یا محمد  
 صلی الله علیه وسلم مردی اعرابی است بر در حجره شما استاد است پیغمبر صلی الله علیه وسلم فرمودند  
 که اعرابی است که سیوه کند عائشه را و یتیم کند فاطمه را و آبادی ویران کند و ویران آباد کند  
 یا فاطمه اجالت ده تا در آید ملک الموت بیامد و دست بسته ایستاده شد پیغمبر صلی الله علیه وسلم  
 فرمودند که یا برادر ملک الموت گفت یا محمد صلی الله علیه وسلم باندۀ فراتیم اگر زمان باشد جان  
 شمار قبض کنم و اگر نه باز گردم آیا یا محمد صلی الله علیه وسلم بر این آیت عمل خواهم نمود اذ اجاء  
 آجلهم لا یستأخرون ساعة ولا یستعجلون یا محمد صلی الله علیه وسلم برای  
 شما بهشت آراسته است و درهای بهشت گشاده اند و در بهشت درخت طوبی سر کشیده  
 و گلهای شگفته و در حنبت حوض کوثر موج گلاب می زند و طوطیان و قمریان و بلبلان جمله  
 در رقص اند و حوران بهشت خود را آراسته اند چون ملک الموت در پیش شده خواست که  
 جان مبارک قبض کند رسول صلی الله علیه وسلم فرمودند که ای برادر ملک الموت یک ساعت

مرا فرصت بدو نابرا در برادر جبرئیل علیه السلام بیاید چون جبرئیل علیه السلام بیامد پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند یا اخی جبرئیل منی و انتم که بعد از مردن من حالت امتنان من چه خواهد بود  
 جبرئیل علیه السلام فرمودند وقت مردن نیز امتنان را نخواهی حضرت فرمودند ایشان امتنان  
 من اندوای من دیگری ایشان را که خواهد و شفاعت کند بعده پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند  
 یا اخی مرا غسل که خواهد داد و بچنان ده من امامست که خواهد کرد و آب برای غسل که خواهد انداخت  
 و مرا دفن که کند و مرا کفن که پوشاند جبرئیل علیه السلام گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم زبان برین  
 است که ابو بکر غسل دهند و عی کفن پوشانند و جبرئیل آب کوشید برای غسل ریزند و امامست  
 عمر رضی الله عنه کند و در حجره عائشه دفن کنند ملک الموت گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم فاطمه را  
 از پیش خود جدا بکنید فاطمه رضی الله عنها جانمی شد پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند ای جگر گوشه  
 بابای خود از پیش من جدا شو فاطمه رضی الله عنها گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم چون جدا شوم  
 که امروز بر من جهان تاریک است که شفیع المذنبین از جهان میروند گریه و زاری و آه آه  
 می کرد پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند که ای بگر گوشه بابای خود گریه و زاری مکن و آه آه  
 مزن بعد از شش ماه پیش با خواهی آمد فاطمه رضی الله عنها چون این سخن بشنود از گریه و زاری  
 بازمانده از پیش حضرت صلی الله علیه و سلم رفتند بعده پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند که  
 اخی ملک الموت بیا و فرمان رب العزت بجا آر ملک الموت بیامد دوست بسته ایستاده شد  
 پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند ای اخی ملک الموت که قصدی و قونی و جفائی که داشته باشی  
 بر من مکن و بر امتنان من مکن زیرا چه امتنان من ضعیف است ملک الموت وعده کرده گفت  
 که یا محمد صلی الله علیه و سلم جان امتان شما اینچنین قبض کنم که از مورچه باریک باشد  
 بعد از این وعده جان مبارک قبض کرد که کودکی در خواب رفته است از خواب بیدار شده

در گریه و زاری شد و از دهان یاران بانگ و آواز و فغان برآمد و فرشتگان زمین و آسمان در گریه شده بجزایزه حضرت صلی الله علیه و سلم حاضر شدند و ابو بکر رضی الله تعالی عنه غسل دادند و حضرت جبرئیل علیه السلام آب کوثر ریختند و حضرت علی رضی الله تعالی عنه کفن پوشانیدند و حضرت عمر رضی الله عنه استجانه جنازه کنانیدند و در حجره عائشه صدیقه رضی الله تعالی عنها دفن شدند انتهی کلامه مع هذا فیره - بعد وفات رسول الله صلی الله علیه و سلم خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی الله عنه برین طور واقع شده که روزی که جناب سالتیاه صلی الله علیه و سلم ازین دار فانی بسوی دارالقرار رحلت فرمود همه اصحاب جمع شدند پس انصار گفتند منا امیر و منکم امیر و حضرت ابو بکر صدیق رضی الله تعالی عنه فرمود منا الامراء و منکم العزراء و ازیرا چه رسول الله صلی الله علیه و سلم فرموده اند الا یتمه من حتی یش این فرموده حضرت مدوح نزدیک جمیع صحابه رضی الله عنهم مقبول گردید و حضرت ابو بکر صدیق ابن ابی قحافه بن عامر بن عمرو بن لوی بن مره بن کعب را خلیفه فرموده و از ایشان جمیع اصحاب بیعت نمودند و حضرت مدوح دو سال و چهار ماه خلافت فرمودند و خلافت حضرت عمر بن الخطاب بن فضیل بن عبد العزی ابن رباح بن عبد الله بن فرط بن ذلج بن کعب برین نوع واقع شده هرگاه که حضرت خلیفه اول رضی الله عنه بیمار شده از زندگی نا امید شد حضرت عثمان رضی الله عنه را طلب فرموده کتاب خلافت بنام حضرت عمر رضی الله عنه نویسانید و جان بحق تسلیم فرمودند و حضرت عمر رضی الله عنه بحسب کتاب نوشته حضرت عثمان رضی الله عنه موافق فرموده خلیفه اول حنیف ثانی شدند و جمیع صحابه رضی الله تعالی عنهم از خلیفه ثانی بیعت فرمودند و حضرت مدوح ده سال و شش ماه خلافت فرمودند

و خلافت حضرت عثمان ذی النورین بن عفان بن ابی العاص بن امیه بن عبد شمس  
 ابن عبد مناف برین طور واقع شده هرگاه که حضرت خلیفه ثانی ازین دار فانی بدرالقرار  
 رحلت فرمودند امر خلافت را بتجویز حضرت عثمان و حضرت علی و زبیر و طلحه و عبد الرحمن  
 ابن عوف و سعد بن وقاص رضی الله عنهم اجمعین گذاشتند و باین اصحاب  
 ممدوحین فرمودند که حضرت عبد الرحمن بن عوف هرکسی را خواهند خلیفه نمایند حضرت موصوف  
 تجویز امر خلافت برای حضرت عثمان رضی الله عنه نموده خلیفه ثالث فرمودند و خلیفه  
 ثالث را ذوالنورین می خوانند باین وجه که حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و آله و سلم  
 اولاً دختر خود شمس سماء رقیه رضی الله عنها بنکاح حضرت خلیفه ثالث فرمود و هرگاه که  
 آن دختر جناب رسول مقبول صلی الله علیه و سلم وفات فرمودند جناب ممدوح صلی الله علیه  
 و سلم دختر ثانی که سماء ام کلثوم بودند بنکاح حضرت عثمان رضی الله عنه درآورد و هرگاه که  
 دختر ثانی هم وفات فرمودند حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و سلم فرمودند و کان عندی  
 ذالک لئلا یزوح حکمها یعنی اگر نزد من دختر دیگری بودی پس نکاح آن هم بحضرت عثمان  
 می نمودم فقط و آن خلیفه ثالث دو ازده سال و چهار ماه خلافت فرمودند و خلافت حضرت  
 جناب امیرالمومنین علی کرم الله وجهه یمن هیچ واقع است هرگاه که خلیفه ثالث جان بحق  
 تسلیم فرمودند برود سوم از وفات ایشان جمیع اصحاب رضی الله عنهم متفق بر خلافت  
 حضرت مرتضی علی بن ابی طالب بن هاشم شدند حضرت ممدوح بعد انکار بسیار که  
 حدی و بیایانی ندارد قبول این امر فرموده خلیفه رابع شدند و آن خلیفه رابع شش سال  
 خلافت فرمودند پس باین طریق نصاب سی سال گردید چنانچه حضرت فیه بوده بودند  
 الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم یصیر ملکاً عندها یعنی خلافت بعد سن



شی سال است بعده سلاطین قونخا باشند فقط بعضی گفته اند که حضرت امام حسن رضی الله  
عنه خلیفه خامس بودند و شش ماه خلافت فرمودند پس آن شش درین نسی فرمودند  
حضرت مخبر صادق صلی الله علیه و سلم مجرا و محسوب خواهد شد و افضلیت این همه خلفا  
اربع یا خمس هم باین طریق است که بیان نمودم و معنی افضلیت اینست که کثرت ثواب  
نزدیک الله تعالی باشد نه که اعلم و اشرف شدن در نسب کفر عدم ایمان و معنی ایمان  
اینست که اقرار باللسان و تصدیق بالقلب و کسی از اهل قبله کافر نخواهد شد و اهل قبله  
آن را گویند که مقرر بشما دین باشد و اعتقاد اسلام نماید بقلب خود و بر اهل قبله لعنت هم  
درست نیست و در ریزید اختلاف است بعضی بلحاظ اینکه آن مرتکب حرکت ناشایان  
گفته لعنت می گویند و بعضی بلحاظ اینکه او از اهل قبله است لعنت نمی گویند و جناب  
مولانا علامه دهری و ساعد الدین تقی ازانی در شرح عقائد نسفی مذاهب اول اختیار فرموده اند  
پس این تخفیف را چه یار که از فرموده چنین علامه دهری جناب نماید و اطلاق کفر بر آن  
شخص می گردد که نفی الله تعالی نماید یا قائل شرک باشد و بر آن شخص که انکار نبی و معجزه  
نماید و بر منکران رکات خمس یعنی صوم و صلوٰه و حج و زکوة و بر منکران خبر که رسول صلی الله علیه و سلم آن را  
حلال یا حرام فرموده اند و توبه واجب است و مقبول است نزدیک باری تعالی غرشاء و بطلان از هربانی الله تعالی  
نه از راه وجوب و صلوٰه خواندن عقیب کل فاسق باشد یا فاجر و مسح خنجر برای سافس  
نه شبانه روز و برای مقیم یک شبانه روز و اعتقاد نمودن از پیدا شدن حضرت  
امام مهدی آخر الزمان علیه السلام و نزول حضرت عیسی علی نبیا و علیه الصلوٰه و السلام  
از آسمان بر زمین قریب ایام قیامت و درین مسائل که بقلم آوردم اختلافات بالانتهای  
از معلوم می شوند از رجوع بسمت مطولات و جامع جمیع مذاهب فرق مع دلائل آنها

وبطلان آئنها وثبت دلائل اشاعره انذا اگر طالب شوی نظر کن بسوی مطوعات یقین  
 هست که نفع خواهی بخشید بجهان من اعطانا التالیف هذه الرسالة لتوفيقا وفوض انحام  
 اختتامها والهناء لتصنيف هذا المختصر استعداداً وجعله بجوده وفضله انصراً وناهنا عن لقل  
 والقال علی الادب الذمی هو لاهل الجلال ومنعنا عن الطريق التي فیها یبحث عن ماذا  
 ما هو وهو الذمی تقدس اسماءه وتعالی کبریاؤه ولا آله غیره فی آن تحصیل شرح العقائد المضدی  
 الذمی صنفه الطوسی الشافعی الملقب بالحق الدواني جزاءه الله تعالی وجميع المسلمين  
 خیر البحر اذ من جناب اخي تحقیقی اعلم علما، المحقق مستدرة فضلاء الشاعری الموسوم بسید احمد  
 الحسینی الهمکامی س الله لقبه من عنده شرفاً لانه شرف دين المدي شيمه  
 ان لفضيلة باهت اذ بسبت و الحمد حمد لما شتق منه ل لا يدرك الوصف لمطري خصا  
 وان يك واصفاني كل ما وصفه م ظلل اقدامه على رقابنا وطال مثال رجليه على راسنا  
 في الشهر لعظم الذمی كان لبينا فيه المعراج وقدم من الهجرة الف واثمان وسبعة  
 وثلثون وادعوه منه ان ينفع نفعاً بجميع طالبيه ويعطي ثمر أسائر قاريه وثبتت وسمى  
 عقيب الشهادة والصائمين ولا يزال رجلى من خلف الفقراء والعارفين بحق جناب  
 المستطاب خاتم الانبياء والمرسلين وبركة ازواجه وذرياته الطيبين وبكرته لصحابة  
 والتابعين الطاهرين وتغفر لجميع المصنفين والشارحين والمحسنين ولأسائر القارئین  
 والکاتبين ولكل الفقراء والعلماء والفرار من المتقدمين والمتأخرين والمتوسطين من  
 امة نبينا صلى الله عليه وسلم من المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات لاجل انهم  
 والاموات انك مجيب الدعوات برحمتك يا ارحم الراحمين وبعد مغفرتهم اغفر لهذا العبد  
 الضعيف ولآبائه واجداده منهم يتعلقون لابیهم ومنهم يتوسلون لاهله ولانوانه واعزته

و جميع اقرابه واجابه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين اللهم اقبل دعائنا بالصديق  
والصواب واليك المرجع والمآب انك بالا جابة قريب وانت حسبي ونعم الوكيل  
نعم المولى ونعم النصير

## خاتمه نامه رنجته خاتمه علامه "عبد الله عمادی"

بنایز و چه زیبا که بیت فرج افزای تج زوای که بفروانی فروغانی لفظ لفظش با فزایش اختران روشن بخش  
است و نعم فیضش بسیرانی جم و آرش کوثر و سلسبیل در آغوش سینه خشانی معالی زده ارقابش است  
یراع و معارف مصنف علامه لازم که بغیر زری غزوه فزخ آن قدر بایه فوائده فراموش دین سفر نصیبه فراموش کرده که گوی هر چه  
از مبتدیان سده آن است هر چه در نورانیت بخورشید مانند در شبنستان است نخستین دستورست حسن عقال  
از باستانیان آموخته باز پسین بخشورست و نوردین آفرخته - دین نزدیکی شیخ نام امام سام برکت  
اللیالی الامام حسن الدیوب و الاعوام بنمایه سایان باغیت نامه غوث یگانه ولی کامل سرتی خالص صوفی با هم لغز  
الواهب صاحب اشارات الحلیه و عبارات السنیة و الحقائق القدسیه و معارف المحییه الاوار المحمدیه و الاسرار الربانیه و اهم  
العرشیه منشی معالم الطریقه الصوفیه بعضه آثار بار و سدی حقائق الساده القلندریه بعد خبر اسرار با توین و آیین با تعة  
زمان و نادره زمین ادیب ارباب شریعت حبیب رحیمه نسیب ذی النسبتین الطاهرین الحسینیه و الروحیه و السلاطین الطیبین الشایسته  
و الغیبیه و الولاة الکریمین العلیه و العلیه و صلصل صیل نباده و فرج نبیل صاحب المجد المثل اللیل قطب السالکین  
و حامل الاموال العارفین و آیه الله الکبری فی المسلمین یا و سنده نا محمد اسماعیل اودام الله معالیه بارک فی الیامه و الالیه که صفه صوفیه  
و طراز عصایه بختیور است با حسابات پاکش که مصنف فرزند سرگمان سوده بل و بولانگاه دانش و فخر امهات مغلای گوشت از  
آبای علوی بوده و داعیه آن که در این کتاب از مشرب منزه و قلب چاپ رنجته منست مسمان علم نهند فخر محمد سده که یقه ناضره ابر  
زاهیه کجسته عالیه قطوفه امانیه لا یتبع فیها الاغویه و الشکر و الحمد من قبل و من بعد و آخر دعوانا ان الحمد لله العالمین

